

SENTÈNCIA de 18 de març de 2004

**Contracte laboral: acomiadament justificat del treballador
per perjudicis reiterats a l'empresa**

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- El Sr. Fermi T.T. va començar a treballar pel compte de la societat CEAC SA, durant el mes de juliol de 1988 i fou acomiadat de forma immediata, el dia 5 de setembre de 2002 pels motius següents: perjudicis materials greus o lleus però reiterats, ocasionats a l'empresa pel treballador per greu negligència, i embriaguesa habitual. El mateix va formular davant de l'Honorable Batllia, demanda contra la societat CEAC SA, en reclamació de la quantitat de 49.389,42 € en concepte de preavis (8.715,78 €), i d'indemnització per acomiadament injustificat (20.336,82 € x 2).

II.- La societat CEAC SA es va oposar a la demanda de l'actor, contestant que l'acomiadament del treballador estava perfectament justificat pels motius continguts en la carta certificada de comiat.

III.- Per sentència de data 10 d'octubre del 2003, l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles secció civil, va desestimar la demanda del Sr. Fermi T.T. contra la societat CEAC SA, absolent aquesta darrera de les pretensions de l'adversa, sense establir especial condemna en costes judicials.

IV.- Contra aquesta resolució, el Sr. Fermi T.T. ha interposat recurs d'apel·lació. El recurrent manifesta: que no existeix gravetat en els danys eventualment soferts per l'empresa, no havent estat demostrats els mateixos, i que en tot cas, els que puguin existir, sense tenir la gravetat que se'ls atorga, són imputables directament a CEAC SA per obligar al Sr. Fermi T.T. a circular amb un vehicle no adequat per un terreny perillós; que l'adversa

no ha provat una embriaguesa habitual del Sr. Fermi T.T. durant les hores de treball.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La carta d'acomiadament immediat enviada el dia 28 d'agost del 2002 al Sr. Fermi T.T. es basa sobre les disposicions de l'article 9 del Decret sobre el contracte de treball del dia 15 de gener de 1974, i més concretament, sobre l'apartat 3: perjudicis materials greus o lleus però reiterats, ocasionats a l'empresari pel treballador per greu negligència; i l'apartat 5: embriaguesa habitual. Per tant és suficient que un d'ambdós motius imputats al treballador sigui acreditat perquè l'acomiadament sigui justificat.

II.- Respecte al primer motiu d'acomiadament, no és controvertit que el dia 22 d'agost de 2002, el Sr. Fermi T.T. va patir un accident amb el vehicle de l'empresa que conduïa, sense la implicació d'un tercer en el dit accident. Resulta dels testimoniatges dels Srs. David M.C., Joaquim N.C., Josep P.C., Pedro Miquel C.J., que la part actora tenia més d'un accident per setmana i que tenia una sinistralitat molt superior a la resta dels conductors de l'empresa. La part recurrent no prova que l'accident del dia 22 d'agost sigui imputable a un element exterior o a l'estat del vehicle. Va explicar la mateixa, en el curs de la inspecció ocular que es va celebrar el dia 19 de maig del 2003, que la camioneta es trobava aparcada perpendicularment a la pendent de la pista, i en el moment en que va fer la maniobra per marxar, la camioneta va colpir una penya o un roc en no respondre els frens. Aquesta tesi és inversemblant si es té en compte que després de l'accident, el Sr. Fermi T.T. ha pogut tornar al taller de l'empresa, conduint la camioneta, quan el camí presentava una forta inclinació d'entre 15 i 20 graus. És fefaent que el Sr. Fermi T.T. no hagués pogut tornar a l'empresa per aquest camí si el frens del vehicle no responien. En conseqüència, encara que el vehicle de l'empresa no hagi sofert molt de l'accident, els fets que es van produir el dia 22 d'agost del 2002, imputables al treballador, juntament amb la freqüència anormalment elevada de quasi un accident per setmana, que presentava el mateix, acreditada per la unanimitat dels testimoniatges obrant en autes, constitueixen perjudicis lleus però reiterats, ocasionats a l'empresari pel treballador per greu negligència, i justifiquen un acomiadament d'immediat

d'acord amb les disposicions de l'article 9-3 del Decret sobre el contracte de treball.

III.- Pel que fa al segon motiu d'acomiadament, és innecessari examinar-lo, a raó de l'acreditació del primer motiu, que justifica l'acomiadament immediat del Sr. Fermi T.T. No obstant això, s'ha de posar de manifest que és notori que el treballador presentava un problema greu d'impregnació alcohòlica del qual els seus companys de feina se'n van avisar a raó del fet que no anava sempre normal.

IV.- En conseqüència, s'ha de confirmar la sentència impugnada, sense fer especial imposició de costes, tenint compte de les circumstàncies particulars del treballador, com la seva antiguitat al servei de l'empresa i el seu estat de salut.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs del Sr. Fermi T.T.; **confirmar** la sentència de l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 10 d'octubre del 2003 en tots els seus extrems; sense fer especial condemna en costes processals.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i per la seva execució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.