

Rotlle núm. 03/07
Causa núm. 107-5/02
Sentència núm. 04-07
Ponent M.I. Sr. Yves PICOD

S E N T È N C I A

Magistrats M.I. Srs.
Marie CONTE
Yves PICOD
Lluís SAURA LLUVIÀ

Andorra la Vella, a vint-i-cinc de gener de dos mil set.

En l'incident de nul·litat d'actuacions interposat contra la sentència d'aquesta Sala Penal de data 15 de desembre de 2006, dictada en la Causa i Rotlle de referència, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la decisió, és ponent el M. Iltre. Sr. Yves PICOD.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: Que aquesta Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, va dictar sentència de data 15 del propassat mes de desembre per la qual acordà desestimar el recurs d'apel·lació interposat per E.G.A., i confirmar íntegrament la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 28 d'agost de 2006 en la causa 107-5/02.

II.-RESULTANT: Que contra aquesta sentència la defensa d'E.G.A., formula un incident de nul·litat d'actuacions en considerar que la decisió vulnera el dret a obtenir un procés degut i una sentència fonamentada en dret, el dret a la presumpció d'innocència així com el dret al recurs.

No entén la defensa que a partir d'uns mateixos fets i mateixa prova practicada se'n doni una valoració diferent per part del mateix Tribunal de corts, donat que la Sala penal ha acordat la retroacció de les actuacions al moment del judici oral davant del Tribunal.

Per altra part, estima que les imputacions dirigides a provar el dol específic d'E.G.A. no queden provades.

Finalment, explica que els fets declarats provats no han estat expressament examinats per la Sala penal.

III.-RESULTANT: Que el Ministeri Fiscal considera que l'incident de nul·litat instat per la representació processal d'E.G.A. és un procediment únicament destinat a l'examen d'eventuals vulneracions del dret a la jurisdicció i no a una nova valoració de les proves practicades. Afegeix que el Tribunal Constitucional no és una tercera jurisdicció que apreciï la valoració de les proves pels tribunals ordinaris.

Estima que els tres considerants de la sentència de la Sala Penal donen una base jurídica suficient a la resolució, sense arbitrarietat o manca de motivació.

Conclou finalment a la desestimació de l'incident de nul·litat instat.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: Que, com ho ha afirmat clarament la sentència d'aquesta Sala Penal, la primera decisió del Tribunal de Corts en ésser anul·lada amb retroacció de les actuacions al moment del judici oral és doncs inexistent, la segona decisió del mateix tribunal es pot fonamentar en els mateixos fets provats durant la instrucció (que no va ésser anul·lada) per conduir a una altra qualificació. És evident que una sentència inexistent no pot tenir autoritat de cosa jutjada. Si la lectura dels fets declarats provats per part del Tribunal de Corts és idèntica a la sentència anterior és perquè els fets no presenten cap ambigüitat. És la interpretació dels fets que difereix entre la versió del Sr. E.G.A. i el Sr. X..

En efecte, E.G.A. no ha negat haver interpel·lat i tutejat al Batlle de manera repetida. Discrepa únicament de la interpretació del seu comportament, com en resulta tan de la sentència del Tribunal de Corts com la de la Sala Penal. E.G.A. intenta fer creure que la seva actitud no era voluntàriament agressiva i que únicament va mancar a la urbanitat.

És aquesta interpretació ingènua que la seva defensa vol imposar, pretextant una vulneració dels drets a la jurisdicció i confonent aquest drets fonamentals amb el dret a obtenir una resolució favorable a la seva interpretació dels fets.

II.-CONSIDERANT: En aquestes condicions convé desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions interposat, declarant-se d'ofici les despeses processals causades pel mateix.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

D E C I D I M

1.- Desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions interposat per la defensa d'E.G.A. contra la sentència dictada per aquesta sala Penal en data 15 de desembre de 2006 en el Rotlle 33/06 i causa 107-5/02.

2.- Declarar d'ofici les despeses processals causades per l'incident.

3.- Notificar aquesta resolució a les parts implicades i comunicar-ho al Tribunal de Corts.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.