

Núm. de Protocol: AD-0129-1/05
TSA: 25/06

S E N T È N C I A NÚM. 61-2006

PARTS:

Apel·lant: J.P.F.
Representant: T.G.P.
Advocat: B.S.

Apel·lada: GOVERN
Representant: S.G.D.A.
Advocat : C.R.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Bernard Plagnet

Magistrats: M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 25 d'octubre de 2006

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número AD-0129-1/05.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard Plagnet** el qual expressa el parer del Tribunal.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- El Sr. J.P.F. va interposar recurs contra la decisió del Govern de data 31 d'agost del 2005, confirmant en alçada la resolució del Ministre de Justícia i Interior del 15 de juny del 2005, tot sol·licitant l'anul·lació de la decisió impugnada i la declaració del seu dret a obtenir la nacionalitat andorrana en base a l'article 11 de la Llei qualificada de la nacionalitat del 5 d'octubre de 1995.

2.- En la sentència de 3 de març del 2006, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda pel Sr. J.P.F.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 11 de maig del 2006, el Sr. J.P.F. manifesta principalment que:

- resideix de forma efectiva al Principat d'Andorra des de fa més de 26 anys,

- ha estat absent en diversos períodes del Principat d'Andorra única i exclusivament per raó de la seva formació com a metge.

Ha confirmat aquests arguments en el seu escrit de conclusions de data 26 de juny del 2006.

4.- En la seva contesta de data 1 de juny del 2006, el MI Govern manifesta principalment que:

- des de la finalització dels seus estudis al país l'any 1987, el Sr. J.P.F., no ha residit de forma ininterrompuda al Principat;

- el Sr. J.P.F. no ha establert prèviament la seva residència principal i permanent al Principat d'Andorra;

- de la documentació que consta a l'expedient administratiu se'n desprèn clarament que des que l'interessat va marxar a estudiar a l'estranger no ha residit mai més al Principat.

El MI Govern ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 26 de juny del 2006.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- L'objecte d'aquest litigi és de determinar si el Sr. J.P.F. compleix les condicions exigides per l'article 11 de la Llei qualificada de la nacionalitat del 5 d'octubre de 1995. Segons aquest text:

“Pot adquirir la nacionalitat andorrana per naturalització atorgada a discreció pel Govern, la persona estrangera que ho demana i que acredita haver tingut la seva residència principal i permanent al Principat d'Andorra durant els vint-i-cinc anys que precedeixen la presentació de la seva demanda.

En qualsevol cas, ha de complir les condicions de l'article 7 i provar la seva integració al Principat d'Andorra.

El Govern ha de precisar per reglament els elements que es tindran en compte en la presa de decisió, en el respecte dels principis d'igualtat i d'equitat. »

L'article 7 de la mateixa llei precisa:

« Ningú no pot adquirir o recuperar la nacionalitat andorrana en aplicació dels articles 8, 9, 10, 11, 12, i 26 si, prèviament, no ha establert la seva residència principal i permanent al Principat d'Andorra i si, en el termini previst en l'article 28, no ha demostrat haver perdut la o les nacionalitats que posseïa anteriorment. »

En aquest cas, la qüestió és de saber si l'interessat ha tingut la seva residència principal i permanent al Principat d'Andorra durant els vint-i-cinc anys que precedeixen la presentació de la seva demanda, à saber el 6 d'octubre del 2004 (veure foli 86).

Tercer.- El Sr. J.P.F. sosté que resideix de manera principal a Andorra i que aquestes absències estan motivades únicament per la realització dels seus estudis i de les especialitzacions mèdiques.

Segons les regles bàsiques del contenciós administratiu, la persona que pretén trobar-se en una situació determinada ha d'aportar els elements de prova. En aquests casos, l'interessat és la única persona que està en condicions d'aportar dits elements.

Del conjunt de documents que figuren en l'expedient presentat pel Sr. J.P.F., es poden treure les següents conclusions:

-ha seguit els seus estudis primaris i secundaris en el Principat d'Andorra (veure Folis 16 i següents, 29,91 i següents).

- tot seguit, ha efectuat els seus estudis de medicina a Espanya i ha obtingut el seu diploma l'any 1998, (veure foli 31) per això ha efectuat varis estatges d'especialització, principalment a Espanya, així com ho corroboren els nombrosos certificats que figuren en l'expedient (veure principalment foli 32 i següents).

-després de la seva marxa del Principat l'any 1987, resulta que el Sr. J.P.F. no resideix de manera principal i permanent a Andorra. En efecte, els elements aportats no es poden considerar com elements de prova. En realitat, l'interessat aporta la prova de nombroses estades efectuades a Espanya, però no justifica que fora d'aquestes estades residia a Andorra.

Per tant, disposa d'una autorització de residència i treball des del dia 1 d'agost de 1979 vàlida fins el dia 11 d'abril del 2011 (veure foli 88). Però només ha efectuat estatges puntuals a les pistes d'esquí de Pal durant les temporades 2000 a 2005 (veure folis 66 i següents). I, segons l'informe de la Policia, "la Sra C.M. responsable del centre mèdic de l'estació d'esquí de Pal La Massana, el Sr. J.P.F. ha treballat en dit lloc una temporada i posteriorment ho ha fet de forma molt puntual, algun cap de setmana, però no de forma permanent" (veure foli 95).

A més, segons l'enquesta de residència efectuada per la Policia, resulta que l'interessat no viu a Andorra, com ho mostren, principalment els testimonis dels veïns (veure foli 94 i 95). D'altra banda, el Sr. J.P.F. no aporta cap element que permeti pensar que resideix efectivament a Andorra.

En aquestes condicions es pot concloure que el Sr. J.P.F. no compleix les condicions requerides per l'article 11 de la Llei qualificada de la nacionalitat.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer: Desestimar el recurs presentat pel Sr. J.P.F.

Segon: Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la decisió del Govern de data 31 d'agost del 2005, confirmatòria de la resolució del Ministre de Justícia i Interior del 15 de juny del 2005, és conforme a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Aquesta sentència es ferma i executiva

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.