

AUTE DE 3 D'ABRIL DE 1996

**Inadmissió: manca de requisits en l'escrit d'interposició.-  
Rebel·lia i incompareixença de recurrents**

RESULTANT: que el M. Iltre. Tribunal de Corts va dictar Sentència en data 29-1-96 en la causa núm. 109-1/95.

RESULTANT : que notificada a les parts, han interposat recurs de suplicació contra l'esmentada Sentència:

Emili CAMPOS ARAUZ, Lletrat d'Oscar M.V.; Maitena MANCIET FOUCHIER, Lletrat de Daniel E.G.; Enric CASADEVALL PALLE, Lletrat d'Antoni A.CH. i de David B.G.; Neus VIVES ARMENGOL, Lletrat de Pere Pau C.G.; Narcís CASAL FONSDIEVELA, Lletrat de David P.P.; Manuel PUJADAS DOMINGO, Lletrat de Josep B.I. i de Ricard D.C.; Teresa MORERA PORTA, Lletrat de Francesc C.C. i d'Oscar R.M.; Salvador CAPDEVILA PALLARÈS, Advocat de Sílvia M.A. i de David C.M.; i Maite BOURGEAUD IZA, Lletrat de Jonathan F.A., Rafael C.S. i Jordi B.B.. Essent els recursos fonamentats en els següents motius de l'article 3er del Decret de 13 de juliol de 1.990,

art.3.4: "Per no contenir la Sentència la narració precisa del fet o fets que es consideren provats o no tenir fonamentació jurídica".

art.3.5: "Per error en l'apreciació de la prova o per violació del dret a la presumpció d'innocència".

art.3.6: "Per infracció del principi acusatori, condemnant a una pena més greu que la sol·licitada o per un delictes diferent del que ha estat objecte del judici,..."

art.3.7: "Per infringir la Sentència una norma penal substantiva, sigui per violació de la mateixa, per la seva interpretació errònia o per la seva indeguda aplicació."

art.3.8: "Per infracció de qualsevol norma substantiva diferent de la penal, necessària per la integració d'aquesta darrera."

RESULTANT: que emplaçades les parts i el Ministeri Fiscal van comparèixer davant el Tribunal Superior de Justícia, Sala Penal, dins el termini legalment establert, els Lletrats de Oscar M.V.; Daniel E.G.; Antoni A.CH., David B.G.; Pere Pau C.G.; David P.P.; Josep B.I.; Ricard D.C.; Francesc C.C.; Oscar R.M.; Jonathan F.A.; Rafael C.S.; i Jordi B.B.,

ratificant respectivament el recurs de suplicació presentat davant el M. Iltre. Tribunal de corts.

Dins el termini legalment establert van comparèixer també:

Jesús JIMÉNEZ NAUDI, Lletrat de Ferran N.D., el qual en mèrits del disposat en l'article 9 del Decret de 13 de juliol de 1.990, interposà recurs de suplicació, fonamentat en els articles 3.5 i 3.7 del calendat Decret, per error en l'apreciació de la prova i violació del dret a la presumpció d'innocència, i per infracció d'una norma penal substantiva per indeguda aplicació.

El MINISTERI FISCAL s'oposà als recursos interposats pels Lletrats de Oscar M.V.; Daniel E.G.; Antoni A.CH.; Pere Pau C.G.; Francesc C.C.; Oscar R.M.; Sílvia M.A.; David C.M.; Jonathan F.A. i Rafael C.S.. I s'adherí i formulà recurs a la calendada Sentència pel que fa als recursos presentats pels Lletrats de David B.G.; David P.P.; Josep B.I.; Ricard D.C.; i Jordi B.B., fonamentats en els articles 3.4, 3.5 i 3.6 del Decret de 13 de juliol de 1.990.

No va comparèixer el Lletrat de Sílvia M.A. i de David C.M..

Va comparèixer el Lletrat de Josep Antoni P.C.V. "ad cautelam" pel cas que el Ministeri Fiscal sol·licités un augment de la condemna imposada al seu defensat.

Va comparèixer Antoni MORELL MORA, Lletrat de Francesc Xavier P.P.; Jaume M.V. i Isidre V.P., a efectes cautelars en el supòsit que el Ministeri Fiscal demanés penes superiors pels seus defensats.

CONSIDERANT: que pel que fa als recurrents , Antoni A.CH., David B.G., Pere Pau C.G., David P.P., Josep B.I., Ricard D.C., Francesc C.C., Oscar R.M., Rafael C.S., i Ferran N.D., concorrent tots els pressupostos i requisits necessaris, ja que la resolució es pot recórrer en grau de suplicació (art. 2), que els recurrents són part legítima (art. 4), que els recursos estan fonamentats en els motius legals establerts (art. 3) i que s'han observat en l'escrit d'interposició les condicions de temps i forma establertes (art. 5), motiu pel qual es procedent declarar l'admissió dels recursos.

CONSIDERANT: que pel que fa al recurs interposat per Oscar M.V., s'observa que a més d'una insuficient expressió dels "motius de suplicació" "ordenats numèricament" així com els "fonaments jurídics" detallats de cada motiu "tal com estableix l'article 5è del Decret regulador del Recurs de Suplicació, l'escrit manca la "suplica que es formuli" pel cas que el recurs sigui acceptat. Per tot el qual el recurs que

manca de tals pressuposts resulta inadmissible, tota vegada que el Tribunal no deu revisar d'ofici tota la resultància provatòria i al·legatòria de la causa..

CONSIDERANT: que pel que fa als recursos interposats per Jonathan F.A. i per Jordi B.B., s'adverteix igualment l'incompliment del requisit exigít en l'article 5è.2, que ordena expressar "el fonaments jurídics detallats de cada motiu", per quina raó procedeix acordar la seva inadmissió, per quant els recursos de suplicació no permeten al Tribunal una revisió de tot el material al·legatori i provatori del judici.

CONSIDERANT: que el recurs interposat pel Llettrat de Daniel E.G. no pot ser admès en base al que disposa l'article 12.1 del Decret de 13 de juliol de 1.990. L'Advocat no es pot considerar persona legitimada per interposar el recurs, doncs el condemnat en rebel·lia es troba en parador desconegut i a la vegada impossibilitat per donar instruccions al seu advocat. En el cas que el condemnat en rebel·lia pugui ser localitzat, li pertany, abans d'interposar recurs de suplicació i a títol principal, servir-se del procediment de recurs d'audiència previst en els articles 276 i següents del Codi Penal.

CONSIDERANT :que els recurrents Sílvia M.A. i David C.M., no han comparegut en forma en el termini legal, motiu pel qual d'acord amb el que disposa l'article 13 del Decret de 13 de juliol de 1.990 es procedent declarar desert el recurs interposat.

Vist la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables a la present causa,

La Sala Penal del M. Iltre, Tribunal Superior de Justícia,

### **ACORDA**

1er.- Declarar admès el recurs de suplicació interposat per , Antoni A.CH., David B.G., Pere Pau C.G., David P.P., Josep B.I., Ricard D.C., Francesc C.C., Oscar R.M., Rafael C.S., i Ferran N.D..

2on.- Declarar la inadmissió dels recursos de suplicació interposats per Oscar M.V., Jonathan F.A. i Jordi B.B..

3er.- la inadmissió del recurs interposat per la representació lletrada de Daniel E.G., amb imposició de les costes processals.

4t.- Declarar desert el recurs pel que fa a Sílvia M.A. i David C.M., amb imposició a aquests de les costes processals.

5è.- Assenyalar per a la Vista el següent dia i hora:  
**, 8 de maig de 1.996, a les 9,30.- hores,** a la Sala de  
Vistes de la seu de la Justícia, Av. Tarragona núm. 62,  
"Edifici les Columnes" d'Andorra la Vella.

6è.- Nomenar com a Magistrat ponent el M.ltre. Sr. Yves  
PICOD.

6è.- Notificar aquest Aute a les parts implicades,  
servint de citació pel tràmit de la vista.

Així ho acorden, manen i signen els Magistrats del  
Tribunal Superior de Justícia, Sala Penal, en dono fe.