

AUTE DE 27 DE NOVEMBRE DE 1996

**Inadmissió: no procedir el recurs contra la resolució
impugnada**

RESULTANT: Que el M.I. Tribunal de Corts va dictar Aute en data 31 de maig de 1.996, en la causa núm. DP.107-1/96.

RESULTANT: Que notificat a les parts, l'advocat Eduard BOSCH ALEU, en representació i interès del seu defensat Joan C.M., va interposar recurs de Suplicació contra l'esmentat Aute del M.I. Tribunal de Corts essent el recurs, fonamentat en els següents motius de l'article tercer del Decret de 13 de juliol de 1990:

art.3.2: "Per infracció de normes del procediment sempre que hagi produït indefensió o s'hagi vulnerat qualsevol dret o garantia fonamental".

art.3.5: "Per error en l'apreciació de la prova o per violació del dret a la presumpció d'innocència".

RESULTANT: Que emplaçades les parts i el Ministeri Fiscal van comparèixer davant del Tribunal Superior de Justícia Sala Penal en el termini legalment establert l'advocat de Joan C.M., el qual ratifica el seu escrit de recurs presentat. El Ministeri Fiscal en el termini legalment establert en l'article 11 del Decret del recurs de Suplicació impugnà el recurs presentat per no ser l'Aute recurrible davant el Tribunal Superior de Justícia. El Tribunal donà trasllat de l'escrit del Ministeri Fiscal al Lletat Eduard BOSCH ALEU, concedint-li el termini de 5 dies per fer les al·legacions que estimés pertinents. No havent comparegut en el termini de l'emplaçament

CONSIDERANT: Que el recurs de Suplicació regulat pel Decret de 13 de juliol de 1.990 compleix en el Principat d'Andorra una funció equivalent a la que en altres sistemes processals europeus es coneix com el recurs de cassació, el qual no està obert a tot tipus de control ni permet impugnar totes les resolucions judicials dictades en qualsevol procediment. Segons l'article 2 de l'esmentat Decret son únicament recurribles en Suplicació:

"1.- Les Sentència dictades en primera instància pel Tribunal de Corts.

"2.- Els Autes de sobreseïment i les altres decisions d'aquell Tribunal que impedeixin la prossecució de la causa.

"3.- Els Autes que en període d'execució de Sentència fixin indemnitzacions de qualsevol naturalesa."

Tals casos no corresponen al d'aquest recurs amb el que es pretén impugnar l'Aute dictat pel Batlle, no pel Tribunal de Corts, contra el qual ja es va exercitar el recurs d'apel·lació que és el que el Codi de Procediment Penal estableix (art. 218). En el cas de referència el Tribunal de Corts no té per davant seu una causa de la qual n'estigui coneixent o de la qual li correspongui conèixer, sinó que ha actuat solament com a òrgan ad quem per conèixer del recurs d'apel·lació interposat contra la resolució del Batlle.

CONSIDERANT: Que per tot l'esmentat procedeix inadmetre el recurs de Suplicació interposat, imposant les costes processals al recurrent, i ordenant la devolució de les actuacions al Tribunal del qual procedeixen, als efectes corresponents.

Vist la legislació aplicable,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

A C O R D A

1.- Declarar la inadmissió del recurs de Suplicació interposat per Joan C.M..

2.- Imposar les costes processals al recurrent.

3.- Retornar les actuacions del procés al M. Iltre. Tribunal de Corts amb certificació del present Aute.

4.- Notificar aquest Aute a les parts interessades.

Així ho acorden, manen i signen els Magistrats de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia. En dono fe.