

**Núm. de Protocol: SS-035-1/95**

**S E N T E N C I A   N U M .   9 6 - 3 7**

**PARTS:**

**Apel.lant: Sra. E.B.N.**

Representant: en nom propi

Advocat: Sr. E.B.

**Apel.lada: CASS**

Representant: Sra. M.A.F.

Advocat: Bufet A.

**COMPOSICIO DEL TRIBUNAL:**

**President:** M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet

M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 6 de setembre de 1996.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel.lació a les actuacions número SS-035-1/95.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat M.I. Sr. **Albert Andrés Pereira**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## A N T E C E D E N T S   D E   F E T

1.- La sentència de data 18 de març de 1996 de la Secció Administrativa de la Batllia, a la qual es fa expressa referència quant a l'exposició de fets i les al·legacions de les parts, va desestimar la demanda formulada per la Sra. E.B.N. contra la Caixa Andorrana de Seguretat Social, mitjançant la qual demanava que li fos reconeguda una pensió d'invalidesa per malaltia del grup II, en lloc de la corresponent al Grup I que li havia concedit la CASS.

2.- En considerar-se agreujada la demandant amb aquesta resolució, va presentar recurs d'apel·lació el 26 de març de 1996, el qual fou formalitzat davant d'aquest Tribunal Superior de Justícia el 6 de maig següent. En el seu recurs, la part agent argumenta que es troba incapacitada per a l'exercici de qualsevol activitat laboral, i acompanya per tal d'acreditar aquesta circumstància dos informes elaborats per sengles facultatius.

3.- Del recurs d'apel·lació formulat per la Sra. E.B.N. se'n va donar trasllat a la Caixa Andorrana de Seguretat Social, la qual el va contestar mitjançant escrit presentat el 22 de maig de 1996, en el qual sol·licitava que fos desestimat, entenent que la sentència impugnada havia realitzat una adequada valoració de les proves practicades a la instància i una correcta interpretació de les normes aplicables al cas.

4.- El dia 15 de juliol de 1996 tingué lloc l'acte de la vista oral, en el qual les parts van exposar allò més adient a la defensa de llurs interessos.

## F O N A M E N T S   D E   D R E T

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò que estableix l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** L'única qüestió litigiosa que es planteja en aquest recurs consisteix en determinar si correspon a l'actora la pensió d'invalidesa per malaltia del Grup II que sol·licita, o bé si resulta ajustada a Dret la sentència apel·lada que va confirmar la resolució de la Caixa Andorrana de Seguretat Social que, al seu torn, reconegué a la interessada una pensió del Grup I. Aquesta qüestió ha de ser resolta a la vista de l'article 2 del Reglament d'aplicació núm. 18, segons el qual la inclusió dins d'una o altra categoria ha de realitzar-se en funció de si l'assegurat es troba o no capacitat per a l'exercici d'alguna activitat professional.

**Tercer.-** En primer terme, convé precisar que no resulten admissibles en aquesta instància els informes mèdics que s'acompanyen a l'escrit de formalització del recurs d'apel·lació, ja que no es dóna cap dels supòsits que preveu l'article 64 de la Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal. En conseqüència, la qüestió litigiosa ha de ser resolta mitjançant l'examen i ponderació de les proves que es van practicar a la primera instància, i especialment dels dictàmens pericials elaborats per dos metges especialistes.

**Quart.-** Els esmentats informes són bàsicament coincidents quant a la descripció de les xacres que pateix l'actora, que consisteixen en cervico-braquiàlgia C6 dreta, neuropatia compressiva del nervi mitjà i lumbo-ciàtica S1 dreta. Si bé existeixen entre ambdós dictàmens lleugeres diferències quant a la valoració dels punts que corresponen per la incapacitat resultant, no en resulta pas que la interessada es trobi incapacitada per a desenvolupar qualsevol tipus d'activitat retribuïda, cosa que nega expressament un dels facultatius, segons el qual l'actora pot realitzar feines lleugeres o tasques de control.

En conseqüència, del contingut de les proves practicades no resulta que la interessada pugui ser inclosa dins la categoria 2<sup>a</sup> de la invalidesa-malaltia, segons els criteris que fixa l'article 2 del Reglament d'aplicació núm. 18, tal i com ho ha entès encertadament la sentència apel·lada, de manera que procedeix la desestimació íntegra del present recurs.

**D E C I S I O**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**-Desestimar** el recurs d'apel·lació que formula la Sra. E.B.N. contra la sentència dictada per la Secció Administrativa de la Batllia el 18 de març de 1996, la qual es confirma en els seus propis termes

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manen que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

#### **NOTIFICACIO:**

La present sentència ha estat notificada a les parts compareixents.....  
.....  
.... mitjançant el lliurament d'una còpia certificada.

I llegida, la signen, fet del qual en dono fe,

La secretària,

M. Dolors Cervós Pifarré