

Núm. de Protocol: SS-020-2/96

S E N T E N C I A 97-05

**PARTS:**

**Apel.lant: CASS**

Representant: M.A.F.

Advocat: Bufet A.

**Apel.lada: M.R.P.**

Representant: en nom propi

Advocada: R.M.

**COMPOSICIO DEL TRIBUNAL:**

**President:** M.I. Sr. Bernard Plagnet

**Magistrats:** M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià  
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 28 de febrer de 1997.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel.lació a les actuacions número SS-020-2/96.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat Sr. **Bernard Plagnet**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## A N T E C E D E N T S     D E     F E T

1.- El Sr. M.R.P. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 24 de gener de 1996, confirmant en alçada la decisió del 20 de novembre de 1995.

El 27 d'octubre de 1995 el Consell d'Administració de la CASS havia acordat l'atorgament d'una pensió d'invalidesa per malaltia del Grup II amb efectes a partir del dia 1 de novembre de 1995; que posteriorment la decisió favorable havia estat canviada per altra en la que li deien que no tenia dret a rebre la pensió per no justificar els 96 mesos de cotització.

2.- En la sentència de 29 de juliol de 1996, el Tribunal Unipersonal de Batlles ha constatat (punt Cinquè) que la CASS no ha actuat respectant les regles precises que li poden permetre revisar els actes administratius presumiblement contraris a la legislació i ha decidit d'estimar la demanda formulada en data 12 de febrer de 1996 pel Sr. M.R.P. i d'anul·lar la decisió de la CASS de data 20 de novembre de 1995, ratificada per resolució de la Comissió Contenciosa del 24 de gener de 1996.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 11 d'octubre de 1996, la CASS estima principalment que el procediment de revisió de l'acte administratiu ha estat regular.

D'altra banda, la CASS estima que el demandant no té dret al pagament dels interessos legals a partir del primer de novembre de 1995, perquè per raó de la resposta tardana de l'Organisme Cogestor espanyol (INSS), el pagament de la part proporcional de la pensió per part de la CASS no podia fer-se efectiu sinó a partir del mes d'abril de 1996.

En fi, sobre el fons, la data de la primera constatació mèdica de la malaltia invalidant és el 28 de febrer de 1986: és en aquesta data en la que es constata medicament per primera vegada, la malaltia que sofreix el Sr. M.R.P. i que, amb posterioritat, ha esdevingut invalidant. La CASS remarca que el dia 28 de febrer de 1986, el Sr. M.R.P. no pot justificar 96 mesos de cotització (inclosos els períodes cotitzats a Espanya).

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 28 de novembre de 1996.

4.- En la seva contesta de data 4 de novembre de 1996, el Sr. M.R.P. demana la confirmació de la sentència remarcant que la retirada de la pensió per invalidesa derivada de malaltia no es va fer de manera regular. El Sr. M.R.P. va confirmar els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 28 de novembre de 1996.

## F O N A M E N T S   D E   D R E T

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò que estableix l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** Com ja va jutjar aquest Tribunal, l'Administració pot procedir a la revisió de les seves decisions, però la jurisprudència ha establert unes condicions precises: "... resulta necessari que la seva adopció hagi comportat una vulneració de l'ordenament jurídic i, en segon lloc, que l'administració iniciï les actuacions encaminades a la revocació de l'acte il·legal, amb la preceptiva audiència de l'interessat, dins del termini establert per a la seva impugnació jurisdiccional" (Sentència 96-04 de 19 de gener de 1996).

Resulta de l'examen de l'expedient que la decisió de 20 d'octubre de 1995 es va prendre sense que el Sr. M.R.P. tingués la possibilitat de presentar les seves observacions escrites o orals. Ara bé, aquesta possibilitat es una de les garanties essencials que s'ha de respectar per part de l'Administració quan aquesta pren una decisió desfavorable per un administrat. Per tant la decisió de 20 de novembre de 1995 s'ha d'anul·lar per aquest motiu.

**Tercer.-** Com a conseqüència de l'anul·lació de la decisió de 20 de novembre de 1995, el Sr. M.R.P. té dret a la percepció de la seva pensió a comptar de l'1 de novembre de 1995, dret que se li ha reconegut per la decisió de 31 d'octubre de 1995.

El Sr. M.R.P. , per tant té dret a la percepció dels interessos legals sobre l'import de la pensió no satisfeta, a comptar del dia 1 de desembre de 1995.

**Quart.-** En les circumstàncies d'aquest cas, en l'absència de temeritat, no hi ha lloc d'imposar el pagament de les costes al demandant.

## **D E C I S I O**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer:** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la CASS.

**Segon:** Confirmar la sentència del Tribunal Unipersonal del Batlle de 29 de juliol de 1996.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manen que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

**NOTIFICACIO:**

La present sentència ha estat notificada a les  
parts compareixents.....  
.....  
.... mitjançant el lliurament d'una còpia certificada.

I llegida, la signen, fet del qual en dono fe,

La secretària,

M. Dolors Cervós Pifarré