

SENTÈNCIA 2004-15 DE 29 D'ABRIL DE 2004

CASS

Denegació del reconeixement del dret a l'obtenció d'una pensió de viduïtat en cas de situació de convivència marital

Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- La Sra. C.G.G. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 21 de maig de 2003, confirmant en alçada la decisió del 19 de març anterior sol·licitant la revocació de la decisió de la CASS i el reconeixement del dret a l'obtenció d'una pensió de viduïtat.

2.- En la seva sentència de 10 d'octubre de 2003, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda per la Sra. C.G.G..

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 28 de novembre de 2003, la Sra. C.G.G. afirma en substància "la possible equiparació d'una relació de convivència amb una relació marital".

Confirma els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 15 de gener de 2004.

4.- En la seva contesta de data 19 de desembre de 2003, la CASS estima en substància que el dret del cònjuge supervivent a una pensió de reversió porta causa del vincle matrimonial, de manera que la mera convivència *more uxorio* no determina els mateixos efectes. La mera convivència marital no és una institució jurídicament regulada i, per tant, no resulta equiparable al matrimoni als efectes de les prestacions de reversió de la seguretat social.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 23 de gener de 2004.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- Competència

El Tribunal Superior, Sala administrativa, és competent per a conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39-3 de la Llei qualificada de la Justícia.

Segon.- La qüestió que és objecte de debat en aquest procés ja va ser analitzada en varies sentències d'aquesta Sala: núm. 99-27 de 14 de setembre de 1999; núm. 99-38 de 20 de desembre de 1999; núm. 00-07 de 3 de març de 2000.

Els articles 33 i 42 del Reglament Tècnic de la CASS estableixen el dret del cònjuge supervivent a una pensió de reversió i al cobrament del capital-defunció, i en determinen els requisits que han de concórrer. Com es desprèn d'una interpretació literal d'ambdós preceptes, aquest dret porta causa del vincle matrimonial, de manera que la mera convivència *more uxorio* no determina els mateixos efectes.

En aquest cas, es tracta d'una situació de convivència marital que no es troba compresa en l'àmbit d'aplicació dels articles 33 i 42 del Reglament Tècnic de la CASS, ja que no ha existit el vincle matrimonial que exigeixen els preceptes esmentats, que es refereixen de forma clara al cònjuge supervivent, al vidu o vídua. La mera convivència marital no és una institució jurídicament regulada, i per tant no resulta equiparable al matrimoni als efectes de les prestacions de la seguretat social com les que ara reclama la part agent.

En conseqüència, procedeix desestimar íntegrament aquest recurs d'apel·lació, ja que les resolucions impugnades de la CASS resulten plenament ajustades a Dret.

DECISIÓ

El Tribunal Superior d'Andorra, Sala Administrativa en nom del Poble Andorra ha decidit:

Primer: Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la Sra. C.G.G..

Segon: Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució de la Comissió contenciosa de la CASS de data 21 de maig de 2003, confirmant en alçada la decisió del 19 de març de 2003, és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.