

SENTÈNCIA 2004-46 DE 18 D'OCTUBRE DE 2004

**ATRIBUCIO D'UNA PLACA DE MESTRA**  
**Apreciació dels títols universitaris – la interessada no compleix les condicions**  
**requerides per l'Edicte**

*Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet*

**A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- La Sra. A.M.S. va interposar recurs contra la decisió del Govern núm. 24136 / 2003 del 9 de juliol de 2003, confirmant en alçada la decisió del 14 de maig anterior sol·licitant la declaració de nul·litat de ple dret dels esmentats actes administratius, substituint-los per altra decisió acordant-li la plaça de docent d'autores.

2.- En la sentència del 31 de març del 2004, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda per la Sra. A.M.S.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 20 de maig del 2004, la Sra. A.M.S. manifesta principalment que:

-A l'Edicte del 23 de març del 2003 es demanava « titulació Universitària » i la documentació que va presentar la part recurrent és una titulació Universitària de Primer i Segon Cicle. Mai a l'Edicte es requeria una Titulació Universitària Oficial.

-« La pròpia actuació de l'Administració avala que jo tenia i tinc dret a la repetida plaça perquè se'm va deixar inscriure'm, foren acceptats els meus documents, se'm va permetre realitzar totes les proves amb un magnífic resultat ».

En el seu escrit de conclusions de data 30 de juny del 2004, la Sra. A.M.S. precisa «jo vaig presentar tota la documentació i aquesta va ser acceptada sense reserves. Vaig començar la tasca de selecció i les proves i fou una vegada que ja aquestes s'estaven realitzant quan es va qüestionar l'oficialitat mai requerida del meu títol, deixant-me que continués amb el procés de selecció en el que vaig quedar com a única candidata ».

4.- En la seva contesta de data 8 de juny del 2004, el MI Govern manifesta principalment que:

-quan en l'edicte es requereix titulació universitària es refereix a la degudament reconeguda pel Govern i en aquest cas segons els anteriors arguments, donat que aquests foren efectuats a Espanya, no es reconeixen altres titulacions que no siguin les oficials per poder ser homologades per l'Estat andorrà (articles 17 i 23 de la Llei d'Universitats de 30 de juliol de 1997).

-en carta de data 30 d'abril del 2003 el Ministeri d'Educació Joventut i Esports ja avança a l'actora que el títol presentat és un títol propi de la Universitat Ramon Llull i per tant no és una titulació oficial però tenint en compte el desacord amb aquesta informació ja manifestat per part de la Sra. A.M.S. el Comitè Tècnic va decidir, deixar-la continuar amb el procés de selecció supeditant l'atorgament de la plaça a l'acreditatiu de la documentació escaient en quant a la validesa de la titulació esmentada.

El MI Govern ha confirmat aquests ses arguments en el seu escrit de conclusions de data 29 de juny del 2004.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

### **Primer.- Competència**

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per a conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39-3 de la Llei qualificada de la Justícia .

**Segon .-** L'objecte del litigi és de determinar si la Sra. A.M.S. complia les condicions requerides per l'Edicte de data 26 de març del 2003 per ocupar una plaça de mestra de plàstica en llengua catalana.

L'Edicte mencionat preveu entre els requisits necessaris per poder optar a la convocatòria... « Titulació universitària de primer cicle per als mestres preferentment en les especialitats corresponents ».

L'interessada és « graduat superior en disseny, especialitat disseny tèxtil i moda » de la Universitat Ramon Llull de Barcelona (veure foli 15).

Cal per tant examinar si aquest títol respon a la condició requerida per l'Edicte del 26 de març del 2003.

**Tercer.-** La Sra. A.M.S. manifesta que l'Administració havia en un principi acceptat la seva candidatura sense reserves i invoca la teoria dels actes propis per a contradir la posició del Govern.

Aquest argument no pot prosperar. En efecte, per carta de data 30 d'abril del 2003, el Ministeri d'Educació, Joventut I Esports, manifestava expressament a la Sra. A.M.S.: « el títol que presenteu – Diploma de graduada en l'especialitat de Disseny Tèxtil i Moda, és un títol propi de la Universitat Ramon Llull ,i per tant no és una titulació oficial ». I el Govern havia ben precisat a la Sra. A.M.S. « que si obteniu la plaça, aquesta queda supeditada a l'acreditació de la documentació escaient en referència a la validesa de la titulació abans esmentada ».

La demanda s'ha de rebutjar en aquest punt.

**Quart.-** Sobre el fons, no es discuteix que el diploma obtingut per la Sra. A.M.S. és un títol propi de la Universitat Ramon Llull (veure foli 14, el certificat lliurat per aquesta Universitat). No es tracta per tant d'un títol homologat pel Consell Universitari.

Ara bé, l'Edicte mencionat exigeix una « titulació universitària de primer cicle », el que significa que el diploma exigít s'ha d'inscriure en un « cursus » universitari. D'altra banda, una titulació de segon cicle era la exigida per als professors, el que confirma aquesta interpretació dels termes de l'Edicte.

En aquests cas, el diploma obtingut per la Sra. A.M.S. ha estat lliurat per un centre Universitari associat a la Universitat Ramon Llull (veure foli 14). Com ja s'ha dit anteriorment, es tracta d'un títol propi per la Universitat i no s'inscriu per tant en el quadre d'un « cursus » universitari.

Aquest títol no compleix les condicions requerides per l'Edicte de data 26 de març del 2003. En conseqüència, la demanda presentada per la Sra. A.M.S. s'ha de rebutjar.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer:** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la Sra. A.M.S..

**Segon:** Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la decisió del Govern núm. 24136 / 2003 del 9 de juliol del 2003, confirmatòria de la resolució del Secretari d'Estat de Funció Publica del 14 de maig del 2003, és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Aquesta sentència es ferma i executiva

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.