

SENTÈNCIA 2002-27 DE 19 DE JUNY DE 2002

**CASS. Atribució d'una pensió d'invalidesa del grup II.
S'atribueix si l'interessat no pot aportar una activitat professional regular.**

Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet

A N T E C E D E N T S D E F E T

1- El Sr. E.T.P. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 2 d'octubre del 2000, confirmant en alçada la decisió de 29 d'agost anterior en la qual sol·licita es revoquin les esmentades decisions i demana li sigui acordada una pensió d'invalidesa per malaltia de grup II.

2 – En la sentència de 20 de desembre del 2001, el Tribunal des Batlles ha estimat la demanda i ha declarat que el Sr. E.T.P. té dret a que li sigui reconeguda una invalidesa per malaltia del grup II, amb efectes des del dia 1 d'agost del 2000.

3 – En el seu recurs d'apel·lació de data 20 de febrer del 2002, la CASS manifesta principalment que els perits no han aplicat la regla de Balthazard. En aplicació d'aquesta regla, el grau d'incapacitat no seria del 82,6% sinó del 58,98%, la qual cosa no li donaria dret a una pensió d'invalidesa del grup II. A més, el Sr. E.T.P. es va reconvertir professionalment, treballant de gerent a l'Hotel Font, la qual cosa demostra com, efectivament, l'interessat podia i pot efectuar algunes tasques laborals.

La CASS confirma aquests arguments en el seu escrit de conclusions de data 5 d'abril del 2002.

4 – En la seva contesta de data 11 de març del 2002, el Sr. E.T.P. manifesta principalment:

- que l'apel·lant expressament no menciona els motius pels quals s'ha d'aplicar la regla de Balthazard ;
- que es troba incapacitat per a exercir una activitat professional regular;
- demana es condemni a la CASS al pagament de les costes.

I Ha confirmat aquests arguments en el seu escrit de conclusions de data 3 d'abril de 2002.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer : Competència

El Tribunal Superior , Sala Administrativa , es competent per a conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39-3 de la Llei qualificada de la Justícia .

Segon.- L'article 2 del Reglament d'Aplicació núm. 18 que classifica els invàlids s'ha d'interpretar en funció de les circumstàncies de fet de cada cas i en particular en funció de la situació concreta de l'assegurat.

Per tant, tal com ho recorda la Sentència recorreguda, el terme "activitat" que apareix en el paràgraf 2 de l'article 2 s'ha d'interpretar com « activitat professional » la qual cosa suposa que l'assegurat es trobi en condicions de portar a terme un treball regular. Aquests principis els ha fixat la jurisprudència d'aquesta Sala, principalment en la Sentència núm. 01.31 del 15 de juny del 2001.

Tercer .- En aquest cas, el Sr. E.T.P., de 65 anys d'edat, sofreix una patologia que, segons els perits mèdics, comporta les següents conseqüències: <<Els problemes d'artrosi de la columna cervical i lumbar, i de les mans, incapaciten al Sr. E.T.P. per a efectuar qualsevol tasca que requereixi esforços mínims amb les mans, i qualsevol activitat que carregui la columna vertebral » (veure foli. 106).

Sens dubte això no l'impedeix d'efectuar tasques corrents de la vida quotidiana, però com ja ha remarcat la Sentència abans citada de 15 de juny de 2001, l'activitat en el sentit de l'article 2 del Reglament d'Aplicació núm. 18, no es pot confondre amb « els simples gestos o moviments propis de la vida quotidiana ». Una activitat professional regular suposa que l'interessat pugui realitzar esforços amb les mans i l'exercici d'una tal activitat requereix igualment esforços de la columna vertebral.

Ara bé, el Sr. E.T.P. es troba amb la incapacitat de realitzar aquests esforços i per tant no pot aportar una activitat professional regular.

Per tot el que s'exposa, cal confirmar la sentència de la Batllia i desestimar el recurs d'apel·lació que la CASS ha interposat en contra.

Quart.- No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer : Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la CASS

Segon : Confirmar la sentència recorreguda i declarar que el Sr. E.T.P. té dret a que li sigui reconeguda una invalidesa per malaltia del Grup II, amb efectes des del dia 1 d'agost del 2000.

Tercer : De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.