

S E N T È N C I A

Magistrats Srs.

Josep Maria PIJUAN CANADELL

Concepció BARON MORA

Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL

Andorra la Vella, vint-i-un de juny del dos mil divuit.

VIST en judici oral i públic pel Tribunal de Corts, la Causa núm. 6000054/2016 seguida pel presumpte delicte major d'actes sexuals sense consentiment a menor de catorze anys.

Acusat: R. G. S., nascut el 18 d'agost de 1995 a Salamanca, Espanya, fill de Manuel i de Maria Carmen, de nacionalitat andorrana, sense antecedents penals, en llibertat provisional en la present causa, defensat pel Lletrat Sr. Raúl RODRIGUEZ POZÓN.

Part acusadora: el Ministeri Fiscal representat pel Sr. Ivan ALIS SALGUERO.

Ponent el Magistrat Sr. Josep Maria PIJUAN CANADELL.

RESULTANT PRIMER. SÓN FETS PROVATS I AIXÍ ES DECLARA: l'acusat R. G. S., nascut el 18 d'agost de 1995, de nacionalitat andorrana i sense antecedents penals, vers les 20:00 hores del dia 22 de setembre del 2014 es trobà al menor X. M. L., de 12 anys d'edat, a la parada de l'autobús radicada davant de "la Poste" de la vila d'Andorra la Vella, pujant ambdós a l'autobús de línia regular en direcció vers Ordino.

Un cop a l'interior del vehicle, l'acusat inicià una conversa amb el menor X. M. L., aprofitant per seure al costat d'aquest i acte seguit i amb ànim libidinós li tocà primer una cuixa i després els genitals per sobre dels pantalons, requerint-lo el menor que parés tot traient-li la mà, insistint però l'acusat tornant a tocar-li els genitals.

L'acusat R. G. S. està afectat d'una disminució global de les seves capacitats del seixanta-tres per cent, per causa d'un retard mental cognitiu lleu, que li impedí comprendre la il·licitud del fet.

RESULTANT SEGON. El Ministeri Fiscal, en el seu escrit de qualificació provisional, qualificà els fets com a constitutius d'un delictes major d'actes sexuals sense consentiment a menor de catorze anys, tipificat a l'article 147.1 del Codi Penal, del qual estima responsable en concepte d'autor l'acusat R. G. S., amb la concurrència de la circumstància excoent de la responsabilitat penal de no poder comprendre la il·licitud del fet per raó d'una anomalia o alteració mental, prevista a l'article 27.4 del Codi Penal, i sol·licità l'absolució de l'acusat i l'adopció, de conformitat amb els articles 72, 73.2 i concordants del Codi Penal, de les mesures de seguretat de seguiment de tractament ambulatori en centre terapèutic per un període d'un any, i de seguiment de programa especial de tipus formatiu i educatiu pel mateix període d'un any, i el pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil i de conformitat amb el que disposa l'article 18 del Codi de Procediment Penal, el Ministeri Fiscal sol·licità que l'acusat sigui condemnat a indemnitzar a X. M. L. en la quantitat de 3.000 euros en concepte de perjudici moral.

En l'acte del judici oral, el Ministeri Fiscal ratificà el seu escrit de qualificació provisional.

RESULTANT TERCER. La defensa de l'acusat, en el seu escrit de qualificació provisional, manifestà que el seu defensat no recordava els fets que li imputa el Ministeri Fiscal, i que els fets podrien ser constitutius del delictes recollit en l'escrit de qualificació provisional del Ministeri Fiscal, així com que l'acusat serà presumptament responsable de l'il·lícit penal si bé concorre la circumstància excloent de la responsabilitat penal de cometre la infracció penal no podent comprendre la il·licitud del fet per raó d'una anomalia o alteració mental, de l'article 27.4 del Codi penal, per la qual cosa la defensa de l'acusat sol·licita la seva absolució i la declaració d'ofici de les despeses processals., sense que hi hagi lloc a responsabilitat civil.

En l'acte del judici oral, la Defensa de l'acusat ratificà el seu escrit de qualificació provisional, amb la modificació de mostrar el seu acord amb el seguiment d'un tractament per part del processat i, respecte a la responsabilitat civil, també modificà en el sentit de sol·licitar que la indemnització pel perjudici moral es fixi en 500 euros.

CONSIDERANT PRIMER. D'acord amb el principi acusatori que, juntament amb els de publicitat, oralitat, immediació i contradicció, forma part de les garanties constitucionals del procés penal establertes a l'article 10 de la Constitució, per pronunciar una condemna cal que es formuli acusació per un concret fet delictiu i contra una determinada persona, i que es sol·liciti la seva

condemna pel Ministeri Fiscal o, en el seu cas, per l'Acusació particular, no podent el Tribunal, en el seu defecte, dictar un pronunciament de condemna.

En el present cas el Ministeri Fiscal, única acusació personada, demana l'absolució de l'acusat del delictes major d'actes sexuals sense consentiment a menor de catorze anys doncs, tot i entendre que és autor material del delictes ans definit, estima el Ministeri Fiscal que no n'és responsable penalment per concorre la circumstància excloent de la responsabilitat penal de no poder comprendre la il·licitud del fet per raó d'una anomalia o alteració mental, prevista a l'article 27.4 del Codi Penal, raó per la qual el Ministeri Fiscal sol·licita l'absolució de l'acusat R. G. S. i, de conformitat amb els articles 72, 73.2 i concordants del Codi Penal, la imposició de les mesures de seguretat de seguiment de tractament ambulatori en centre terapèutic per un període d'un any, i de seguiment de programa especial de tipus formatiu i educatiu pel mateix període d'un any.

Procedeix, doncs, l'absolució de l'acusat R. G. S. del delictes major objecte de les present actuacions.

CONSIDERANT SEGON. Atesa la concurrència de la circumstància excloent 4 de l'article 27 del Codi penal, i de conformitat amb el que disposa l'article 74 del Codi penal, procedeix imposar a R. G. S. les mesures de seguretat de seguiment de tractament ambulatori en centre terapèutic per un període d'un any, i de seguiment de programa especial de tipus formatiu i educatiu pel mateix període d'un any.

CONSIDERANT TERCER. De conformitat amb l'article 95, en relació amb els articles 90 a 92 del Codi penal, procedeix declarar a l'acusat R. G. S. responsable civil i, en dit concepte, condemnar-lo a indemnitzar a X. M. L. en la quantitat de 1.000 euros concepte

de perjudici moral, sense que hi hagi lloc a fixar dita indemnització en quantia superior atès l'informe pericial psicològic del menor X. M. L. que obra en autes, elaborat per la psicòloga Sra. M^a Carmen GARCIA OLIVA i ratificat a l'acte del judici oral, en el que refereix que *en l'actualitat no s'ha detectat simptomatologia psicopatològica ni afectació emocional*, per la qual cosa desaconsella un seguiment psicoterapèutic (foli 94).

CONSIDERANT QUART. Atesa l'absolució de l'acusat R. G. S., i d'acord amb el que disposa l'article 175.1 i darrer paràgraf del Codi de Procediment Penal, les despeses processals han de declarar-se d'ofici.

El Ministeri Fiscal sol·licita la imposició a l'acusat del pagament de les despeses processals però, d'acord amb el principi d'interpretació restrictiva de la norma penal i el també principi general del dret *Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*, no hi ha lloc a imposar a l'acusat el pagament de les despeses processals doncs en el darrer paràgraf de l'esmentat article 175 es diu que *El pagament de les despeses judicials no pot imposar-se als processats que hagin estat absolts*.

Així, no es distingeix el motiu de l'absolució, senzillament es diu que no s'imposaran al processat absolt. Si la voluntat del legislador era la de fer una excepció, ho hagués expressament establert, com succeeix en el cas de l'article 95 del Codi penal que estableix la responsabilitat civil en determinats casos d'exclusió de la responsabilitat penal.

VIST les disposicions legals aplicables al present cas,

DECIDIM:

ABSOLDRE l'acusat R. G. S. del delict major d'actes sexuals sense consentiment a menor de catorze anys, per concorre la circumstància excloent de la responsabilitat penal de no poder comprendre la il·licitud del fet per raó d'una anomalia o alteració mental, declarant d'ofici les despeses processals causades.

Imposar a R. G. S. les mesures de seguretat de SEGUIMENT DE TRACTAMENT AMBULATORI EN CENTRE TERAPÈUTIC i DE SEGUIMENT DE PROGRAMA ESPECIAL DE TIPUS FORMATIU I EDUCATIU PEL PERÍODE D'UN ANY.

Condemnar a R. G. S. a indemnitzar a X. M. L. en la quantitat de mil euros, amb l'interès legal fins al seu total abonament.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal de Corts, en el termini de quinze dies següents a la seva notificació.

Així per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho decidim i signem.