

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 d'octubre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- El dia 27-1-2017, la representació processal del Sr. S.E.D.F.M. formulava demanda pel procediment laboral contra la societat xxx en reclamació d'havers laborals i indemnització fonamentada en les disposicions de l'art. 98 del Codi de Relacions Laborals (en endavant CRL), sol·licitant es dictés Sentència condemnant a la societat defenent al pagament de la quantitat total de 158.441,04.- €, juntament amb els interessos legals generats a comptar de la data de la contesta a la demanda i la totalitat de les despeses judicials que li siguin ocasionades per la seva tramitació, incloent les derivades de la intervenció d'advocat i procuradora. Per altressí interessava que la demandada també fos condemnada a cotitzar prop de la CASS l'import principal reclamat.

II.- En data 28-3-2018, l'Hble Tribunal Unipersonal del Batlle dictava Sentència per la qual decidia: "Que desestimant Íntegrament la demanda principal interposada pel Sr. S.E.D.F.M. contra la societat mercantil andorrana per participacions xxx.", ha d'absoldre i absol lliurement a la darrera de tots i cadascun dels pediments efectuats de contrari, amb imposició de les costes processals d'aquesta instància segons s'ha determinat en el darrer Considerant".

Contra aquesta resolució interposava recurs d'apel·lació la representació processal de la part demandant, sol·licitant la seva revocació, dictant-se una de nova estimant totes les seves pretensions inicials, amb imposició de les costes d'ambdues instàncies.

Per Sentència del 24-7-2018 vàrem decidir: *"ESTIMAR parcialment el recurs d'apel·lació formulat per la representació processal del Sr. S.E.D.F.M. revocant-se la Sentència de l'Hble. Tribunal Unipersonal del Batlle de data 28-3-2018 condemnant la societat xxx a satisfer al demandant una indemnització bruta per import de 91.763,72.- € que ha de ser augmentada dels interessos legals des de la data de la contesta a la demanda i fins el dia del seu total pagament. Escau imposar les costes processals causades en ambdues instàncies a la societat xxx amb el benentès que les mateixes hauran d'incloure els honoraris d'advocat i de procurador del demandant"*.

III.- Contra l'esmentada resolució formula incident de nul·litat d'actuacions la representació processal de la societat xxx i, en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, sol·licita es dicti nova Resolució que estimi íntegrament l'incident que interposava, declarant la nul·litat de la Sentència i retrotraient les actuacions al moment anterior en que aquesta va ser dictada dictant-ne una de nova que respectés els drets que havien estat vulnerats.

Per altressí sol·licitava la suspensió de l'execució de la Sentència dictada en atenció a les greus conseqüències que la seva execució comportaria per a la seva representada.

IV.- La representació processal del Sr. S.E.D.F.M. s'ha oposat a la suspensió de l'execució que de contrari era sol·licitada.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'objecte de la present Resolució es ceneix a la sol·licitud de suspensió de l'execució de la Sentència de 24-7-2018 que la part introdueix per altressí en l'escrit de nul·litat d'actuacions.

L'article 18 bis. 4 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials disposa: *"La sol·licitud de nul·litat no suspèn l'execució de la resolució a la qual s'imputi la vulneració del dret fonamental a la jurisdicció, llevat que ho decideixi expressament el jutge o el tribunal en el cas que, si no ho decideix, es causi un perjudici greu i de difícil reparació a la part que al·lega la nul·litat"*. En el supòsit examinat la part refereix que l'execució efectiva de la nostra decisió la situaria en una complexa situació econòmica afirmant que no la podia assumir. Deixant de banda que aquesta afirmació es troba orfe de prova, no podem obviar que en les actuacions principals la pròpia part admetia haver venut els negocis de restauració que disposava a una tercera empresa, i si bé s'ignora el preu que es va obtenir d'aquesta operació, tot porta a considerar que la seva capacitat econòmica és superior a aquella que afirma.

En aquest context no es pot considerar que es trobin reunits els requisits exigits per a la suspensió de l'execució que es demanava.

II.- No escau efectuar pronunciament en relació a les costes ocasionades al respecte de la mesura examinada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR la sol·licitud de suspensió de l'execució de la Sentència de 24-7-2018 articulada per la representació processal de la societat xxx i sense fer pronunciament en relació a les costes ocasionades.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, ho pronunciem, manem i signem.-