

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 d'octubre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 3-5-2018 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que el Sr. X.R.T. articulava el 13-4-2018 en el procediment 1000082/2018.

II.- El Sr. X.R.T. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, en data de registre 18-9-2018, ha presentat escrit de conclusions a través del qual interessa es revoqui l'Aute dictat per l'Hble. Sra. Batlle i se li reconegui el dret a gaudir d'un advocat del torn d'ofici que assegurí la defensa dels seus interessos en el procediment de referència.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jaume TOR PORTA.

## FONAMENTS DE DRET

I.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en que el salari global percebut pel nucli familiar del sol·licitant era superior al topall màxim que corresponia en atenció a les previsions de l'art. 20.1 del Reglament Regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades. Altrament s'afirma que la situació del sol·licitant tampoc s'encabeix en el supòsit de fet excepcional previst que es contempla en l'article 22 en considerar que si bé amortitzava dos préstecs per import de 68.000.- € i 34.800.- €, les quotes mensuals era per imports moderats i assumibles pel sol·licitant i la seva esposa en atenció als seus ingressos. Finalment es posava de relleu que en atenció a la naturalesa del procediment judicial en que la sol·licitud intervenia no es podia considerar que les despeses inherents a la seva substanciació serien extraordinàriament importants.

II.- El Sr. R. s'alça contra aquesta decisió amb fonament als següents greuges.

Afirma que els ingressos que el nucli familiar percep es situen aproximadament en la suma de 2.600.- € amb els quals ha de fer front a despeses mensuals d'un mínim de 2.485.- €, de tal manera que la capacitat econòmica familiar resulta insuficient per a fer front a les despeses d'un advocat.

III.- L'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, regula de manera succinta el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència per a obtenir el dret a la defensa i l'assistència lletrades

gratuïtes. Amb la finalitat de desenvolupar aquesta disposició legal, el 17-12-2004 s'aprova un primer Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades, modificat per un segon de 12-7-2017 (BOPA de 19-7-2017).

L'article 20.1 del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades vigent, preveu: *"Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques es calculen els ingressos econòmics bruts anyals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:*

*a) El salari mínim interprofessional anyal si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar.*

*b) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent;*

*c) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat".*

Quan la persona sol·licitant no arribi al límit mínim d'ingressos que li pertocuin, es considerarà que es troba en situació econòmica desfavorable o insolvència, sempre que no disposi d'un patrimoni suficient a aquest efecte (article 19 del mateix Reglament). També es considerarà que es troba en aquesta situació, la persona que pateixi violència econòmica tractant-se del "comportament mitjançant el qual l'agressor controla els diners de la víctima, en redueix l'autonomia i n'augmenta la dependència i el sentiment de menyspreu" en quina eventualitat el reconeixement del dret sol·licitat intervé de manera automàtica sense perjudici dels rescabaments que per a les arques de l'Estat andorrà pugui intervenir una volta la situació que n'ha motivat la seva adopció hagi cessat (art. 19.3 i 27.4).

Per tal de valorar la insuficiència de patrimoni de les persones físiques o jurídiques, s'ha de tenir en compte la titularitat de tot tipus de béns mobles i immobles i de drets, tant a Andorra com a l'estranger, fins i tot si aquests béns i drets no produeixen rendiments, llevat que constitueixin l'habitatge habitual de la persona sol·licitant. També se n'exceptuen els béns i els drets que no puguin ser venuts o bé donats en garantia sense provocar una pertorbació greu a la persona sol·licitant (art. 21.1). També s'han de tenir en compte els signes externs que posin de manifest la capacitat econòmica real de la persona sol·licitant, i es denega el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes quan els mateixos contradiuen la declaració efectuada i evidencien que la persona sol·licitant disposa d'un patrimoni suficient o d'uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20.

Finalment, l'article 22 del Reglament disposa que, excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen.

El mateix article precisa que, no obstant això, per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a l'empara de l'apartat anterior, els ingressos de les persones que ho sol·liciten no poden en cap cas superar tres vegades els llindars establerts a l'article 20, i alhora han de complir el requisit de la insuficiència de patrimoni.

IV.- El primer motiu que la part recurrent introdueix intervé en relació als ingressos del nucli familiar sostenint que aquests es situaven en la suma aproximada de 2.600.- € mensuals.

De l'extracte de punts de vellesa del recurrent i del compte d'explotació del negoci de perruqueria de la seva esposa s'extreu que els

ingressos percebuts pel període considerat en la Resolució recorreguda ascendeix a 33.750.- €, quantitat aquesta que malgrat ser lleugerament inferior d'aquella que contempla la Resolució recorreguda, continua sent substancialment superior al topall màxim que resulta de l'art. 20.1.c) i que per a l'any de referència es situava en 26.174,82.- € de tal manera que aquest motiu de greuge no podrà prosperar.

V.- Quant al segon motiu del recurs, s'ha d'examinar si la situació del recurrent es pot encabir en les previsions de l'art. 22 del Reglament segons el qual: "Excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen".

En aquesta alçada el Sr. R. ha acreditat oportunament, mercès els corresponents rebuts de l'entitat bancària, que les quotes mensuals del préstec hipotecari que assumeix ascendeixen a 1.222.- € mensuals de tal manera que aquelles despeses de 200 i 240.- € que s'imputaven a aquest concepte en la Resolució recorreguda o bé corresponen a altres conceptes o bé en són una amortització parcial. En tot cas, aquesta precisió resulta rellevant doncs comporta que les despeses fixes assumides pel nucli familiar examinat (assegurances, lloguer d'un traster, cuidadora del fill menor, telèfon), es situïn mensualment en 1.750.- €, import al qual encara s'ha d'afegir les despeses necessàries al sosteniment del nucli familiar (alimentació, vestimenta, etc).

En aquest context, si es realitza la comparativa entre els ingressos globals del nucli familiar del recurrent i les seves despeses, la situació del recurrent s'encabeix en la circumstància excepcional prevista en l'article 22 del Reglament, sense que, malgrat el Sr. R. pugui ser titular de l'immoble adquirit mercès el préstec hipotecari que amortitza mensualment, aquest bé,

en constituir l'habitatge habitual del sol·licitant, no pot ser valorat en l'apartat de patrimoni (art. 21).

Per tot l'exposat, escaurà estimar el recurs interposat pel Sr. X.R.T. contra l'Aute, de data 3-5-2018.

VI.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

Estimar el recurs interposat pel Sr. X.R.T. contra l'Aute de data 3-5-2018 que revoquem, reconeixent al recurrent el dret a gaudir de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta en el procediment en que la sol·licitud era articulada. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada ni de les d'instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-