

Núm. de Protocol: 1000113/2017  
Núm. de Rotlle: TSJA-0000112/2018

## SENTÈNCIA 111-2018

### PARTS:

**Apel·lant: Sr. AMM**

Representant: Ídem

Advocat: Sra. JPS

**Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA**

Representant: Sra. IOM

Advocat: Sra. CRM

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**

**Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET**

**M. I. Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**

Andorra la Vella, vint-i-dos de novembre de dos mil divuit.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número 1000113/2017.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

### ANTECEDENTS DE FET

**1.-** El Sr. AMM va interposar demanda contra el GOVERN, en què sol·licitava que s'anul·lés la resolució del Ministre d'Afers Socials, Justícia i Interior de 18 de maig de 2017, confirmada per acord del Govern de 26 de juliol del mateix any, per mitjà de la qual s'havia denegat la renovació de l'autorització de residència i treball per compte propi de l'interessat.

La sentència de 26 de juny de 2018 de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles ha desestimat aquesta demanda i ha declarat que les resolucions impugnades són ajustades a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

**2.-** La part agent ha interposat recurs d'apel·lació contra l'esmentada sentència, en el qual s'al·lega que l'interessat no era coneixedor de que ja no exercia el càrrec d'administrador de l'entitat "S. SL", i tampoc de que s'hagués celebrat una Junta General que va acordar la liquidació de la societat. En definitiva, manifesta la seva disconformitat amb les actuacions d'un soci que han conduït a liquidar l'entitat, ja que d'això depèn la seva autorització de residència i treball per compte propi. Considera que compleix els requisits per renovar aquesta autorització, ja que té més del 10% de participacions de la societat i aquesta és titular d'un comerç registrat i en activitat.

**3.-** La representació del Govern s'ha oposat al recurs i ha sol·licitat que es confirmi íntegrament la sentència apel·lada. Argumenta en aquest sentit que l'agent no era administrador de la societat quan va demanar que es renovés l'autorització de residència, ja que aquella es troba en liquidació, i tampoc s'acredita que la societat desenvolupés una activitat comercial efectiva.

**4.-** Un cop trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes per a deliberar i decidir.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons els articles 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia i 160 de la Llei qualificada d'immigració.

**Segon.-** Les resolucions administratives que s'impugnen en aquest procés han denegat la renovació de l'autorització de residència i treball per compte propi del recurrent, ja que no acredita la condició d'administrador de l'entitat "S. SL", que es troba en liquidació, ni tampoc ha justificat que aquesta societat desenvolupi o hagi desenvolupat una activitat comercial real i efectiva.

**Tercer.-** D'acord amb la remissió que realitzen els articles 67.a) i 58 ter de la Llei qualificada d'immigració, s'ha d'atendre als requisits que estableix l'article 38 ter.2.B del mateix cos legal, que són:

*"a) Haver obtingut l'autorització d'inversió estrangera corresponent per constituir una societat andorrana en la qual tingui una participació superior al 10% i haver constituït legalment la societat de referència.*

*b) Exercir un càrrec en l'òrgan d'administració de la mateixa societat.*

*c) Acreditar, en el termini màxim de tres mesos a comptar de la data d'entrada de la sol·licitud d'autorització d'immigració, que la societat legalment constituïda i de referència al punt a és titular d'un comerç degudament registrat i en activitat al Principat d'Andorra.*

*d) Complir les altres condicions establertes per aquesta Llei.*

*D'acord amb aquesta Llei, l'activitat comercial prevista al punt c anterior s'ha de demostrar amb els ingressos generats per la societat i pel(s) seu comerç(os)".*

Segons l'article 58 ter de la pròpia Llei, la persona que vulgui renovar la seva autorització de residència i treball per compte propi ha de haver complert aquests requisits durant la vigència de l'autorització i, a més, és necessari "*que els segueixi complint*" quan sol·licita la renovació.

**Quart.-** En el cas que ara s'examina, el contingut de les actuacions acredita sense cap dubte que el recurrent no ostentava la condició d'administrador de la societat abans esmentada, ja que aquesta es troba en liquidació des del 15 de febrer de 2017 i el càrrec de liquidador l'exercia una altra persona. A més, tampoc consta que aquesta societat ni els negocis dependents hagin desenvolupat cap tipus d'activitat comercial ni hagin generat ingressos.

En conseqüència, resulta clar que l'interessat no compleix els requisits que enumeren els apartats b) i c) de l'article 38 ter.2.B de la Llei qualificada d'immigració, abans esmentats.

El recurrent es limita a argumentar que desconeixia que hagués deixat de ser administrador de la societat i que aquesta estigués en liquidació, quan de fet havia sol·licitat en diverses ocasions la convocatòria de la Junta General. Ara bé, les discrepàncies que mantingui l'interessat amb els seus socis i amb els òrgans rectors o liquidadors de l'entitat no poden ser oposades a l'Administració, que en resulta totalment aliena.

Procedeix, doncs, desestimar íntegrament el recurs d'apel·lació i confirmar la sentència impugnada en els seus propis termes.

**Cinquè.-** No s'aprecia una especial temeritat ni mala fe que justifiqui la imposició de les costes causades en aquesta instància.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer.-** Desestimar el recurs d'apel·lació que interposa el Sr. AMM contra la sentència dictada el 26 de juny de 2018 per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que es confirma íntegrament.

**Segon.-** No efectuar un especial pronunciament sobre les costes causades.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.