

SENTÈNCIA

Magistrats Srs.
Josep Maria PIJUAN CANADELL
Enric ANGLADA FORS
Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL

Andorra la Vella, 26 d'octubre del 2018.

VIST en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000129/2018, seguida per un presumpte delicte major continuat de furt amb força en les coses, amb escalament i en casa habitada (art. 199.1.a i b i 199.2) contra:

-M. E. A. nascut el 27 de setembre de 1991 a Córdoba (Argentina), fill de Roberto Carlos i de Maria Stella, de nacionalitat argentina;

-J. L. A. G. nascut el 5 de juliol de 1983 a Puente Alto (Santiago, Xile), fill de José i de Luz Maria, de nacionalitat xilena,

I per un presumpte delicte major de furt amb força en les coses, escalament i en casa habitada (art. 199.1.a i b i 199.2 del Codi Penal contra:

-K A. A. M. nascuda el 18 de novembre de 1994 a Quilpue (Xile), filla de Felipe Franco i de Carmen Gloria, de nacionalitat xilena,

Tots tres processats són defensats pel lletrat Sr. Jordi ZGAFAS PICAÑOL.

És part acusadora el Ministeri Fiscal representat per la Sra. Núria GARCIA VAL.

És ponent i redactora de la sentència la Magistrada Sra. Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL.

RESULTANT PRIMER : Són fets provats i així es declara, que els dies 21 i 22 de juliol de 2017, els processats M. E. A. i J. L. A. G., es trobaven al Principat, juntament amb altres persones que no es troben a disposició d'aquest Tribunal, per tal de sostreure, de diferents domicilis, diners, joies i altres objectes de valor, amb la intenció de fer-les seves.

El seu modus operandi consistia en vigilar zones apartades del nucli urbà i una volta localitzats xalets sense càmeres de seguretat ni alarma, controlaven el moment en què els seus ocupants es trobaven absents i, amb l'ajuda d'estrís tipus tornavís, forçaven una porta o finestra a la qual accedien previ escalament quan era necessari, i un cop a l'interior efectuaven les sostraccions descrites.

Durant el mencionat període van cometre els següents fets:

1. El 21 de juliol de 2017, accediren a l'interior del Xalet núm. 15, domicili d'E. M. P., radicat a l'Aldosa de La Massana, forçant la porta de la terrassa situada a la primera planta (a uns tres metres d'alçada) amb un estrí tipus tornavís de punta plana. Se'n van endur peces de joieria, rellotges, diners i bosses de mà per un valor de 48.129 euros que la Sra. E. M. P. reclama.

2. El dia 21 de juliol de 2017, accediren a l'interior del domicili de M. B. S., radicat a l'Aldosa de La Massana forçant la finestra de la cuina amb un estrí tipus tornavís de punta plana. Se'n van endur peces de joieria, rellotges i diners. El Sr. M. B. S. ha renunciat a res reclamar.

3. El dia 22 de juliol de 2017 accediren a l'interior del Xalet B., domicili del Sr. P. B. S., radicat a Andorra la Vella trencant el vidre d'una finestra del saló de la façana posterior.

Se'n van endur una petita caixa forta, diners, joies, rellotges i objectes de valor, d'un valor total de 246.970 euros i 744.395 Pessetes, produint també desperfectes a la finestra d'un import de reparació de 2.890,39 euros. El Sr. P. B. S. reclama pels perjudicis soferts.

4.En data 22 de juliol de 2017, accediren a l'interior del Xalet B., domicili de M. L. R., radicat a Andorra la Vella, forçant la porta de la terrassa de la planta superior amb un tornavís de punta plana. Se'n van endur objectes per valor de 20.455 euros, tot produint desperfectes a la porta del balcó. La Sra. M. L. R. reclama pels perjudicis soferts.

No ha quedat provat que la processada K A. A. M. i M. E. A. accedissin, en data 29 de juny de 2017, a l'interior del domicili de C. P. S., radicat a Andorra la Vella, forçant el marc de la finestra ubicada al lateral dret de la casa, enduent-se'n la caixa forta contenint rellotges i joies, així com altres objectes de valor que hi havia a les estàncies de la casa per un valor total de 39.391 euros que la Sra. C. P. S. reclama.

RESULTANT SEGON: El Ministeri Fiscal, en el seu escrit de qualificació provisional considera que els fets són constitutius d'un delicte major i d'un delicte major continuat de furt amb força, escalament i en casa habitada, tipificat a l'article 199.1.a) i 199.2 del Codi penal .

Estima que són responsables del delicte major continuat de furt amb força, escalament i en casa habitada, els processats M. E. A. i J. L. A. G. en concepte d'autors i que la processada K A. A. M. és responsable del delicte major de furt amb força, escalament i en casa habitada en concepte d'autora.

Indica que no concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal en cap dels processats i demana que s'imposi a la processada K A. A. M. la pena de dos (2) anys de presó i als processats M. E. A. i J. L. A. G. la pena de cinc (5) anys de presó, així com el pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, demana que els processats M. E. A. i K A. A. M. siguin condemnats a indemnitzar solidàriament a C. P. S. en la suma de euros 39.391 euros, així com l'import que s'acrediti en concepte de danys causats.

Així mateix, demana que els processats M. E. A. i J. L. A. G. siguin condemnats a indemnitzar solidàriament les quantitats a les persones que tot seguit es detallen:

- A E. M. P. l'import de 48.129 euros.
- A M. L. R. la suma de 20.455 euros.
- A P. B. S. l'import de 246.970 euros i 744.395 Pessetes corresponent a la suma dels diners i el valor dels rellotges, objectes de valor i joies furtades, i 2.890,39 euros en concepte de reparació del vidre trencat.

Fa constar que el Sr. M. B. S. ha renunciat a res reclamar.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional salvat pel que fa a la responsabilitat civil a abonar als perjudicats Srs. C. P. S., E. M. P., M. L. R. i P. B. S. que demana es determini en període d'execució de sentència.

RESULTANT TERCER: El lletrat Sr. Jordi ZGAFAS PICAÑOL, advocat dels tres processats, no es mostra, en el seu escrit de qualificació provisional, d'acord ni amb l'exposició de fets ni amb la qualificació jurídica ni amb la petició de pena i de responsabilitat civil efectuada pel Mgfc. Ministeri Fiscal.

Exposa que els seus defensats no han comès cap dels fets dels que se'ls acusa.

Pel que fa a la Sra. K A. A. M., diu que després de 1.400 folis de sumari, cap prova ni indicatiu s'ha aportat de la seva participació en el furt del que se l'acusa.

Pel que fa als Srs. M. E. A. i J. L. A. G., diu que si tenien al vehicle un tornavís, una clau anglesa i un parell de guants és

perquè el cotxe tenia problemes de bateria, com ho comentaren a qui els hi va vendre el tornavís i com ho van poder constatar els Agents de Policia. A més, diu que no es va trobar cap traça de guant en cap dels llocs dels fets ni es va constatar l'ús de cap clau anglesa.

En quant al modus operandi per accedir als habitatges objecte d'acusació, remarca que el Servei de Policia indica que és el mateix, l'ús d'un tornavís, i que habitualment, les persones que es dediquen a cometre furt amb força usant eines, es desfan de les mateixes en finalitzar l'acte quan en el present cas, els processats tenien un únic tornavís al cotxe i a més estava nou.

En relació amb la resta de gespa i matolls al terra del vehicle, es diu que podrien provenir de camps pròxims al darrer xalet efraccionat però això no es demostra ni amb mostres de gespa, ni amb fotografies, ni amb els anàlisis pertinents.

Pel que fa a les peces de roba fosca, no són prova de cap delictes i en quant a les sabates que duia posades el Sr. M. E. A., no s'ha rellevat, en la majoria dels llocs dels fets, cap empremta que sigui comparable i només en un cas s'han trobat senyals primàries coincidents però no secundàries; a més, fa constatar que la sabata que duia el seu defensat és d'una marca i model molt corrent podent haver-hi centenars de persones que les portin; que la policia fa constatar que es va poder determinar la presència de tres traces de sabata diferents, el que indicaria un mínim de dos autors més, quan en el vehicle només hi havia els Srs. J. L. A. G. i M. E. A. i si haguessin pres la precaució de preveure un altre vehicle que portés els diners i les joies sostrets, el Sr. M. E. A. també hagués pres la precaució de treure's les sabates per no inculpar-se; per això, entén que portar les sabates és en aquest cas, una prova exculpatòria.

Precisa a més que el Sr. M. E. A. pateix una discopatia i artropatia posterior L4-L5-S1 sense herniació que no li permet escalar murs ni baranes ni transportar caixes fortes, afegint que les descripcions de les persones vistes prop d'algun dels llocs dels fets, no es corresponen amb les dels seus defensats.

Altrament, fa constar que de l'anàlisi dels diferents furts se'n extreu que no obeeixen a cap patró conjunt sinó que es produeixen en dates, horaris i llocs totalment diferents, il·luminats o no , tant de fàcil com de difícil accés. A més, durant l'estada dels seus defensats al Principat, es van produir diferents furts dels que no se'ls acusa.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional.

CONSIDERANT PRIMER : D'acord amb l'article 6. 2 del Conveni Europeu per la Protecció dels Drets Humans i de les Llibertats Fonamentals, fet a Roma el 4 de novembre de 1.950, tota persona acusada d'una infracció es presumeix innocent, mentre que la seva culpabilitat no sigui declarada legalment.

Aquest principi és plenament vigent al Principat doncs no només la Constitució, en el seu article 3.4, disposa que els tractats i acords internacionals s'integren en l'ordenament jurídic a partir de la seva publicació en el Butlletí Oficial del Principat d'Andorra, sinó que la mateixa Constitució en el seu article 10.2 garanteix a tothom el dret a la presumpció d'innocència.

Així, la presumpció d'innocència, essent proclamada per la Constitució com un dret fonamental de la persona, vincula a tots els poders públics i és d'aplicació immediata pels Tribunals de Justícia. Té l'efecte d'exigir que tota declaració de culpabilitat estigui fonamentada en una activitat probatòria de càrrec, practicada amb totes les garanties que exigeix el dret de defensa, i de la que en resulti la realitat dels fets imputats a l'acusat i la participació d'aquest en els fets, avaluada d'acord amb el que disposa l'article 160 del Codi de Procediment Penal.

Com té declarat el Tribunal Constitucional, el seu significat és que ningú pot ser condemnat sense prova de càrrec suficient, valorada de manera raonable i practicada amb totes les garanties processals (sentències TC de 7 de setembre del 2010, causa 2010-6-RE, 15 de març del 2013, causa 2012-22-RE, 13 de març del 2014, causa 2013-45-RE), tenint també

declarat la jurisprudència que la prova de càrrec pot ser directa, la que demostra els mateixos fets que constitueixen el delictes, o bé indirecta, també anomenada indiciària o circumstancial, perquè demostra no els mateixos fets constitutius del delictes, sinó aquells altres fets, anomenats indicis, que no són els que integren el delictes i dels quals, per la especial relació que tenen amb el delictes, es pot inferir raonablement el delictes i la participació criminal del processat.

Ara bé, perquè la prova indiciària tingui l'eficàcia de desvirtuar la presumpció d'innocència cal exigir-ne els següents requisits: a) els indicis han d'estar plena i absolutament provats, no n'hi ha prou amb les sospites més o menys fonamentades; b) hi ha d'haver més d'un d'indici; c) els indicis han de tenir una relació material i directa amb el fet criminal i el seu autor; d) i que el raonament d'inferència no sigui absurd o arbitrari sinó que sigui conforme a la lògica i que d'ell no se'n derivin altres hipòtesis no incriminatòries, igualment lògiques.

CONSIDERANT SEGON : En el present cas, els fets declarats provats són legalment constitutius d'un delictes major continuat de furt amb força, escalament i en casa habitada previst i penat a l'article 199.1.a i b) i 199.2 del Codi Penal que tipifica com a delictes major, l'apoderament, amb ànim de lucre, d'una cosa moble aliena, sense el consentiment del seu propietari, amb independència del valor de la cosa sostreta, si hi concorre forçament de porta, finestra o objecte que contingui la cosa, o escalament per accedir al lloc on es troba la cosa.

Efectivament, per accedir a cadascun dels llocs descrits: Xalet núm. 15 a l'Aldosa de La Massana; xalet radicat al núm. 27 a Aldosa, La Massana; Xalet B. a Andorra la Vella i Xalet B., a Andorra la Vella, els autors dels fets forçaren, amb un estri tipus tornavís de punta plana, portes o finestres, algunes situades a certa alçada (3 metres pel Xalet de la D. de l'Aldosa foli 152) enduent-se'n seguidament, amb ànim de lucre evident, objectes de valor com peces de joieria, rellotges, diners i bosses de mà. Tots els llocs als que es penetrà constituïen a més el domicili habitual dels denunciants, pel que concorren doncs bé tots els elements constitutius del tipus.

S'aprecia continuïtat delictiva de conformitat amb el què preveu l'article 59 del Codi Penal, per quant les accions comeses infringeixen preceptes penals de naturalesa igual, es van fer aprofitant idèntica ocasió i en execució d'un pla preconcebut, amb una mateixa dinàmica comissiva o "modus operandi" i es repeteixen en un context espai-temporal proper.

CONSIDERANT TERCER : De l'esmentat delicte major continuat en són responsables, en concepte d'autors, els processats J. L. A. G. i M. E. A. per haver realitzat personalment i de la forma descrita, els fets punibles, de conformitat amb el què disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal.

Efectivament, malgrat els processats J. L. A. G. i M. E. A. neguin haver-se introduït en els domicilis indicats i haver-ne sostret joies, diners i objectes de valor, de la prova practicada se'n desprèn el contrari per quant :

- tots els fets s'efectuen en un espai temporal molt proper: 21 i 22 de juliol de 2017, quan els processats, no residents al Principat, s'hi trobaven conjuntament;

- tots els fets s'efectuen en espais geogràficament molt propers: el dia 21 de juliol del 2017 els fets es van concentrar a L'Aldosa de La Massana concretament al Xalet núm. 15 de la Urbanització La D. domicili de la Sra. E. M. P. i al xalet radicat a la Crtra. De La Gonarda domicili del Sr. M. B. S. i el dia 22 de juliol del 2017 la zona d'actuació va ser el C/ de les Canals d'Andorra La Vella, concretament al Xalet B., domicili de la Sra. M. L. R. i al Xalet B. domicili del Sr. P. B. S..

- tots els xalets escollits tenen les mateixes característiques: es troben radicats en zones residencials apartades del nucli urbà, disposant d'una visió perifèrica perfecta i cap d'ells disposa de sistema d'alarma ni de vídeo vigilància; aprofitant-se en cadascun d'ells, l'absència d'ocupants;

-s'accedeix als llocs sempre de la mateixa forma : forçant portes o finestres amb un tornavís pla i sense deixar empremtes dactilars;

- en ambdues zones afectades fou vist, el dia i moments abans de que ocorreguessin els fets, un vehicle com el conduït i ocupat pels processats: a l'Aldosa de la Massana, la Sra. E. M. P. declarà (folis 30 a 31) haver vist, just abans de marxar de casa, un vehicle ocupat per tres persones d'aspecte llatí, fent maniobres estranyes; precisà que el vehicle era d'un model antic i duia matrícula francesa, afegint en l'acte de la vista oral, que el vehicle era blanc o gris, i al C/ de les Canals, immediatament després de produir-se els fets al xalet domicili de la Sra. M. L. R., els processats foren controlats per trobar-se precisament circulant per la zona en un vehicle de característiques similars al recercat segons l'indicat per la Sra. E. M. P., tractant-se efectivament d'un Peugeot model 407 gris, matrícula francesa XXXXXXXX que ensems un familiar de la Sra. M. L. R.(Sr. M. C. C.) havia vist pujar moments abans amb un sol ocupant i que baixava, en ser controlat pel Servei de Policia, amb dos persones al seu interior;

-en el registre efectuat en el vehicle en que viatjaven els processats M. E. A. i J. L. A. G., marca Peugeot model 407, matrícula francesa XXXXXXXX, els Agents de Policia incautaren uns guants marca Juba tipus obra, un tornavís pla i una clau anglesa a la guantera davantera; al maleter: roba d'esport fosca, sabates esportives marca Adidas model Galaxy Trail núm. 7 ½ US, una gorra de color negre, una samarreta del mateix color marca Hugo Boss talla S, una samarreta fosca amb lletres blanques, un pantaló negre marca Nike, una armilla Tommy de color fosc i unes sabatilles de vestir color blau talla 43 ; a la part posterior del vehicle, als seients i terra es constatà que hi havia restes de gespa i matolls que el Servei de Policia indicà (foli 8) que podrien provenir dels camps pròxims al darrer xalet on es penetrà, domicili de la Sra. M. L. R..

Si bé com al·lega la defensa dels processats, l'únic tornavís i guants que es van recuperar en el vehicle en que viatjaven els processats eren nous, aquest element no exclou que els processats hagin pogut emprar estris similars per

cometre els fets descrits per quant, segons consta en l'informe del Servei de Policia (foli 15) habitualment, les persones que es dediquen a cometre furts amb força usant eines, en finalitzar un acte es desfan de les eines a fi que la ciència forense no pugui arribar a comparar les traces que es poden localitzar en dos escenaris diferents; ensems, els guants són utilitzats per evitar deixar empremtes dactilars com és efectivament el cas d'autes. Altrament, val a dir que si bé al respecte del tornavís de punta plana, el Tribunal Superior de Justícia té afirmat (TSJP, causa 6000165/2017, 16.07.2018) *“tot i la constància del seu ús en la majoria dels furts, no constitueix una modalitat de comissió que tingui una singularitat tal que pugui fer arribar a la conclusió de que tots els delictes han estat comesos per la mateixa persona, quan l'experiència ensenya que es tracta d'una modalitat que es fa servir sovint en els furts amb força.”*, el fet de trobar-se els processats prop dels llocs dels fets, en possessió de dits estris – que diuen tenien per fer arrencar el vehicle que efectivament es comprovà tenia problemes de bateria - no pot ser obviat i ha de ser posat en relació amb la resta dels elements indicats, i pres en compte com a element de corroboració de la convicció sobre la participació dels processats M. E. A. i J. L. A. G. en els fets delictius, convicció obtinguda d'altres elements de prova com seguidament es dirà.

-al moment del control, els processats manifestament nerviosos, van donar als Agents de Policia, versions contradictòries per explicar el motiu de la seva presència al lloc: J. L. A. G. va dir que estaven fent una volta i M. E. A. que buscaven un hotel per allotjar-se aquella mateixa nit, tot i no tenir mitjans econòmics ni documentació per a fer-ho; posteriorment, en actitud molt poc col·laboradora, es negaren a declarar davant del Servei de Policia i la Batllia, així com a facilitar els números PIN de les targetes SIM i els núm. d'abonats dels seus telèfons. Posteriorment desitjaren contestar únicament les preguntes fetes pel seu advocat defensor (folis 932 i ss) i finalment, en l'acte la vista oral, aportaren davant del Tribunal versions totalment inversemblants sobre el motiu de la seva estada al país: M. E. A., tot i assegurar viure a París, va dir haver-se desplaçat a Andorra dues vegades en poc temps: en data 12 de juny del 2017 per quedar-s'hi tres setmanes de vacances, moment en el qual va conèixer dues noies: K A. A.

M. i na C. H., així com novament en data 20 de juliol següent, aquesta vegada per acompanyar J. L. A. G. – que així també ho declara - per passar junts el cap de setmana, tot i la distància considerable de París a Andorra. Ambdós van manifestar que no tenien cap reserva d'hotel efectuada però realitzada la corresponent enquesta per part del Servei de Policia, es va poder determinar que J. L. A. G. constava registrat a l'hotel City M28 d'Andorra la Vella, el 20.07.2017 i havia d'abandonar l'hotel el 22.07.2017; igualment es va poder comprovar que la reserva havia estat feta a través de Booking a nom de J. A. M. G.; que en presentar-se a l'hotel, J. L. A. G. va satisfer l'estada en efectiu i va facilitar un núm. de telèfon andorrà: +376 381 196;

- el telèfon andorrà núm. XXXXXX consta no obstant inscrit a nom de J. A. M. G., persona que va realitzar la reserva a través de Booking el dia 20.07.2017 a les 18H16 a l'hotel City M28 on s'allotjaren els processats dels dies 20 al 22.07.2017. Sobre dit extrem, els processats aporten novament una versió totalment inversemblant, assegurant no conèixer de res a J. A. M. G., havent-se'l trobat en un restaurant al Principat i havent-los aquell ajudat a reservar l'habitació així com havent-los-hi venut la tarja de telèfon corresponent al número +376 XXXXXX (de la qual J. A. M. G. és efectivament titular);

-Efectuat un estudi dels mòbils incautats als processats, concretament a M. E. A. un de marca LG núm. IMEI XXXXXXXXXXXXX (les dades del de J. L. A. G. marca APPLE núm. IMEI XXXXXXXXXXXXX no es van poder abocar) en van aparèixer (folis 358 i ss.) els missatges següents :

-17/07/2017 a les 14H56'01": De + XXXXXXXXXXXXX a +376XXXXXX *"Para donde vas a Andorra."*

- 17/07/2017 a les 14H56'22": De +376XXXXXX a un destí no identificat : *"No se si me voy a andorra o a holanda que hay una joye"*

-17/07/2017 a les 14H56'27" i 14H56'29": De +376XXXXXX a un destí no identificat : *"que unos loco (...) tienen"*

17/07/2017 a les 14H56'42": De +376XXXXXX a un destí no identificat : *"Hay y en andorra estoy esperando una pega de 300 L."*

17/07/2017 a les 14H56'45": De + XXXXXXXXXXXXX a +376XXXXXX *"ok tratare de hacerla corta"*

17/07/2017 a les 14H56'48": De +376XXXXXX a destí no identificat : *"y contigo somos 4"*

17/07/2017 a les 14H57'01": De + XXXXXXXXXXXXX a +376XXXXXX *"OK"*

17/07/2017 a les 14H57'02": De +376XXXXXX a destí no identificat *"as las cosas con calma yo te espero"*

17/07/2017 a les 14H57'14": De + XXXXXXXXXXXXX a +376XXXXXX *"ya hermano"*

17/07/2017 a les 15H31'07": De +376XXXXXX a destí no identificat : *"te espero que hay pega"*

17/07/2017 a les 15H31'35": De + XXXXXXXXXXXXX a +376XXXXXX : *"ya mi hermano"*

El número +376XXXXXX consta registrat a nom de M. E. A. i el núm. + XXXXXXXXXXXXX ha estat identificat com un número italià, desprenent-se dels missatges retranscrits que l'interlocutor del número andorrà s'ha de desplaçar al Principat en breu i que la voluntat no és altra que la de cometre delictes contra el patrimoni, a fi d'obtenir joies, havent-hi quatre persones implicades, essent justament la setmana següent de dites converses en que es van cometre els furts als quatre domicilis ans detallats.

A més, consta prop del Servei de Telecomunicacions d'Andorra, que M. E. A. va aconseguir en data 20 de juny del 2017 un altre número de telèfon consecutiu al analitzat, concretament el XXXXXX, aportant novament aquest una explicació totalment inversemblant al respecte, afirmant que va adquirir dos línies, una personal i l'altra per feina (diu que és cantant), quan precisament per justificar la seva estada al Principat manifestà que es trobava de vacances, no essent creïble que adquirís per raons de feina, una altra línia telefònica del Principat que a priori, cap dels seus contactes professionals coneixia.

Així mateix, de la informació facilitada pel Servei de Policia (folis 360 i ss.) n'apareix també que els números de telèfon XXXXXX i 0033.XXXXXXXXXX van emprar el mateix número d'IMEI essent el XXXXXXXXXXXX mentre que el número d'IMEI XXXXXXXXXXXX, que correspon al telèfon LG incautat a M. E. A., va ser emprat pel número de telèfon 0039.XXXXXXXXXX, del que es dedueix la participació en els fets de diverses persones. En aquest sentit convé igualment posar de relleu que J. A. M. G. adquirí en data 20 de juliol del 2017 també dues línies andorranes: la XXXXXX i la 381.197 (foli 520).

En relació a les cobertures de cel·les al Principat, l'estudi realitzat (foli 360) estableix que el número de telèfon italià ja esmentat, es trobava al Principat en data 20 i 22 de juliol del 2017, data de producció dels fets.

- Als llocs dels fets es van poder rellevar diverses traces:

* al Xalet 15 urb. La D. de l'Aldosa (Folis 149 a 163) : restes de petjada de sabata esportiva al terra del jardí, pel punt on es produeix l'escalada i en un banc del balcó;

* Al Xalet L. G.: petjades de sabata esportiva de dos tipus a l'empit de la finestra de la cuina i l'interior del domicili (folis 107 a 128)

* al Xalet B. c/ Les Canals: parcials de petjada de dos tipus de sabata a l'escala interior del xalet i al damunt d'una catifa a la planta superior on es troba la cambra regirada (folis 131 a 148)

* al Xalet B. C/ Les Canals (foli 164 a parcials de petjada de sabata esportiva en la superfície de la teulada, balcó i interior del domicili (folis 165 a 185)

De l'estudi comparatiu de les senyals primàries existents entre les petjades dubtoses localitzades als diferents domicilis indicats i les petjades indubtables impreses de les soles de les sabates que duia el processat M. E. A. en ser controlat, se'n desprèn que la morfologia i el disseny són coincidents, concloent el Grup d'identitat judicial del Servei de Policia, que les petjades dubtoses objecte d'estudi han estat impreses per un calçat que presenta el mateix disseny de sola i mida que les sabates indubtables objecte d'estudi (foli 198)

I si bé és cert, com indica la defensa dels processats, que es tracta únicament de traces primàries, no és menys cert que aquest indici ha de ser valorat junt amb els altres ans exposats i posat també en relació amb la versió facilitada pel propi M. E. A. que diu haver adquirit les sabates Adidas en qüestió en una promoció realitzada al Centre Comercial Illa Carlemany, quan consta en autes (foli 1053) una certificació del Director de la botiga ADIDAS de dit centre, on assegura que cap promoció sobre calçat de dita marca es va efectuar en el decurs del mes de juliol 2017 ni en el període anterior.

-Els processats M. E. A. i J. L. A. G. consten recercats actualment a Bèlgica per fets similars (foli 432 i 453) i M. E. A. també a Espanya (foli 438) en el marc d'una investigació de furts amb força comesos per un grup organitzat de persones de nacionalitat xilena molt itinerant; la oficina de Interpol de Santiago de Xile ha informat altrament, (foli 449 i 450) que J. L. A. G. consta condemnat l'any 2006, 2009, 2011, 2014 i 2016 per furts amb força i l'any 2008 per receptació, constant igualment (foli 1406) condemnat per homicidi l'any 2008 i per furt en lloc no habitat l'any 2012 ;

Així, els indicis exposats, posats en relació entre ells i valorats conjuntament, permeten al Tribunal afirmar, sense cap dubte raonable, que els processats han estat – junt amb terceres persones que no es troben a disposició del tribunal – autors dels fets descrits.

CONSIDERANT QUART : Pel que fa als fets ocorreguts en data 29 de juny del 2017 al domicili de la Sra. C. P. S., dels que venen acusats els processats M. E. A. i K A. A. M. consta en autes que :

K A. A. M. fou controlada al Principat en data 2/12/2017 quan es disposava a abandonar el Principat. Declarà davant del Servei de Policia (foli 698) i la Batllia (foli 708 i ss.) que vivia a Islàndia amb el seu germà des del mes de juliol d'aquell mateix any; que anteriorment, al mes de juny, havia estat a Paris de vacances i anteriorment una setmana a Andorra i encara abans a Xile. Afirmà que no coneixia ni a M. E. A. ni a J.

L. A. G. o altres persones que podrien trobar-se implicades en els fets d'autes. Precisà que en el decurs de la seva estada al Principat, s'allotjà a l'Hotel Cérvol, i a la pensió Garcia no recordant les dates exactes, negant haver-se allotjat a l'Hotel Avanti del Pas de la Casa i puntualitzant que sempre va estar sola. Va afegir que la nit abans de la seva detenció, va dormir a casa de la seva amiga L. C. F., a Andorra la vella i que s'hi va quedar fins a migdia, marxant després fins la parada de bus.

No obstant, de la investigació i instrucció realitzada, en va aparèixer que na K A. A. M. faltava a la veritat, ja que la seva amiga L. C. F. fou identificada com essent L. C. F. la qual, si bé confirmà conèixer a na K A. A. M. negà que aquella s'hagués allotjat o hagués dormit mai al seu domicili.

Altrament, de l'enquesta efectuada pel Servei de Policia (Folis 838 i ss.) en va aparèixer que M. E. A. coincidia sempre amb dues noies en els seus estades a hotels del Principat i una d'aquestes noies era precisament K A. A. M. i l'altra C. N. H. V. havent-se allotjat més precisament na K A. A. M. als hotels següents :

-Hotel Avanti (Pas de la Casa): del 18 al 19/06/2017 junt amb C. N. H. V., i coincidint amb M. E. A. que s'hi allotjà del 13 al 19/06/2017:

-Hotel Cérvol: del 19 al 21/06/2017 junt amb C. N. H. V. i M. E. A.;

-Pensió Garcia del 21 al 30.06.2017 junt amb M. E. A. i del 23 al 26.06.2017 també junt amb C. N. H. V..

Segons informació tramesa pels dits hotels, K A. A. M. i C. N. H. V. van compartir habitació tant a l'hotel Avanti com a la Pensió Garcia; a l'hotel Cérvol les noies van ocupar amb M. E. A., tres habitacions individuals correlatives .

A la vista del resultat de la investigació, la Sra. K A. A. M. rectificà i digué que efectivament coneixia a M. E. A. i C. N. H. V. i que si no ho va dir abans va ser perquè pensava que aquest fet la podia perjudicar. Va afegir que va venir a Andorra la primera vegada amb C. H. el 18 de juny del 2017 i que a M. E. A. el va conèixer a l'hotel del Pas de la Casa; que en trobar

un hotel més econòmic a Andorra la Vella, l'endemà s'hi van desplaçar tots tres; que la C. H. va estar-s'hi uns dies i va marxar i ella es va quedar amb en M. E. A.; després van marxar junts a París i des de París ella se'n va anar a Islàndia on viu el seu germà. Hi va romandre del 7 de juliol al 30 de novembre; després va aprofitar que venia a acomiadar-se d'un amic de La Seu d'Urgell per venir a Andorra a saludar una amiga (L. C. F.). Negà conèixer a J. L. A. G. amb qui digué no havia coincidit mai (folis 106 i ss.)

Obra en autes un informe del Servei de Policia de data 09.04.2018 (folis 1084 i ss.) on consta la detenció a Espanya dels integrants d'un grup criminal dedicat entre altres a furts amb força a domicilis. Una de les integrants de dit grup, de nacionalitat xilena duia un passaport xilè, una cèdula d'identitat, un permís de conduir internacional i una llicència de conduir de la República de Xile, a nom de C. N. H. V., i tot i no correspondre a la seva identitat real, essent justament aquesta identitat amb la que consta es va identificar quan s'allotjà junt amb K A. A. M. a la pensió GARCIA.

Aquests elements, si bé fan sospitar que K A. A. M. forma part d'un grup dedicat a cometre delictes contra el patrimoni, no són però suficients per a desvirtuar la presumpció d'innocència que l'empara i concloure inequívocament que, tot i trobar-se a Andorra el 29 de juny del 2017 junt amb M. E. A. i l'altra noia de nacionalitat xilena, va participar en els fets comesos al domicili de la Sra. C. P. S., únics fets dels que d'altra part ve acusada i pels que procedirà per tant l'absolució

I a la mateixa conclusió arriba el Tribunal pel que fa a la participació de M. E. A. en dits fets, doncs tot i constar que en aquella data el processat es trobava al Principat i que en el darrer dels missatges de data 5/07/2017 realitzat per la línia XXXXXX, de la que era titular – per tant just una setmana després dels fets - establí connexió amb un telèfon fixe xilè (+XXXXXXXXXXXX) informant que disposa de joies : “*baya amorsito yo Bendo las joyitas y le mandovrtiro la plata amor.*”, aquests indicis – com tampoc la descripció de dues persones a prop dels fets, efectuada per la Sra. C. P. S. i el seu empleat de manteniment, Sr. N. que diuen haver vist a 50 metres del

domicili, una parella que si bé es podria correspondre a M. E. A. i K A. A. M., també podria coincidir amb la de nombroses altres persones doncs han estat descrits de manera genèrica - no vinculen tampoc directament i inequívocament al processat M. E. A. i la processada K A. A. M., amb el furt comès al domicili de la Sra. C. P. S., on d'altra part si bé es rellevaren traces de petjades, no consta en l'estudi realitzat pel Servei de Policia, que es corresponguin amb cap del calçat dels processats, essent ensems dites traces, de morfologia manifestament diferent a les rellevades en els altres quatre xalets indicats (foli 225 i ss.) i dels que el separa un cert lapse de temps.

CONSIDERANT CINQUÈ : Pel que fa a M. E. A. i J. L. A. G. - autors com s'ha dit, del delicte major continuat de furt amb força, escalament i en casa habitada pel que fa als fets ocorreguts als domicilis de la Sra. E. M. P., del Sr. M. B. S., de la Sra. M. L. R. i del Sr. P. B. S. - no concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal.

Per determinar la pena, el Tribunal té en compte el què disposa l'article 56 del Codi Penal; que els processats tenen diversos antecedents per fets similars i que s'aprecia continuïtat delictiva en haver comès en poc temps, múltiples furts al Principat, on es desplaçaren amb aquesta única finalitat. Ensems, s'ha tingut especialment en compte que els processats actuaren sempre en llocs habitats i per tant amb major perillositat per quant els seus habitants tot i no trobar-se presents al domicili, s'hi podien presentar en qualsevol moment, amb possibilitat així de resultar afectats béns jurídics de caràcter personal; igualment, s'ha tingut present l'atac addicional a la intimitat que suposa l'entrada il·lícita en un espai reservat al desenvolupament de la vida quotidiana, que mereix una protecció afegida, pel que procedeix imposar a M. E. A. i J. L. A. G., una pena de quatre anys de presó.

CONSIDERANT SISÈ : El responsable penalment ho és també civilment per tot el què, de conformitat amb el què disposen els articles 90 i ss. del Codi penal, procedeix declarar la responsabilitat civil de M. E. A. i J. L. A. G. els qual hauran

d'indemnitzar als perjudicats E. M. P., M. L. R. i P. B. S., en les quantitats que en període d'execució quedin acreditades.

CONSIDERANT SETÈ: Altrament, de conformitat amb les disposicions dels articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, el processats M. E. A. i J. L. A. G. han de ser condemnats al pagament solidari de les despeses processals causades, declarant-se d'ofici les corresponents a la Sra. K A. A. M..

VIST: les disposicions legals citades i altres de pertinent aplicació, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

D E C I D I M :

1) Absoldre K A. A. M. del delictes major de furt amb força en les coses, amb escalament i en casa habitada, del que venia acusada.

2) Condemnar M. E. A. i J. L. A. G. com autors d'un delictes major continuat de furt amb força en les coses, amb escalament i en casa habitada, pels fets ocorreguts als domicilis dels Srs. E. M. P., M. B. S., M. L. R. i P. B. S., sense que concorrin circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de QUATRE (4) ANYS DE PRESÓ així com al pagament de les despeses processals causades.

I en concepte de responsabilitat civil, M. E. A. i J. L. A. G. indemnitzaran solidàriament als Srs. E. M. P., M. B. S., M. L. R. i P. B. S., en les quantitats que en període d'execució de sentència quedin acreditades.

Contra aquesta sentència les parts poden interposar recurs d'apel·lació en un termini de quinze dies següents a la notificació de conformitat amb el què disposa l'article 195, 199 i concordants del Codi de Procediment Penal.

Així per aquesta nostra sentència jutjant, ho manem i signem.