

SENTÈNCIA de 23 de gener de 2003

**Contracte laboral: efectes del preavís sobre el contracte.**

**- Acomiadament del treballador per culpa greu: requisits.**

**- Càrrega de la prova**

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Yves PICOD , ha adoptat la resolució següent:

**ANTECEDENTS DE FET**

I.- La Sra. Dolors M.H. va començar a treballar com a dependent a en el negoci FOTO MÀGIC, mitjançant un salari inicialment de 150.000 PTA, al mes de desembre de 1996. Per carta del dia 31 de gener del 2002, la mateixa fou acomiadada, amb un preavís de 6 mesos. El dia 7 de febrer del 2002, el gerent del negoci va comunicar a la Sra. Dolors M.H. que a partir d'aquell moment no podia comunicar de cap manera amb els clients i proveïdors, ni realitzar cap altra activitat en el negoci que la feina assignada.

II.- Considerant que la radical modificació de les condicions substancials de la seva feina constituïa un acomiadament indegut, la Sra. Dolors M.H. va presentar davant de l'Honorable Batllia, demanda contra la societat FOTO MÀGIC SL, en reclamació de la quantitat de 13.376,37 euros, més indemnització per tracte denigrant, en concepte d'indemnització per acomiadament injustificat (1.002.250 PTA), de salari del mes de febrer del 2002 (6.681 PTA) de part proporcional de vacances (20.711 PTA) i de preavís (1.149.232 PTA).

III.- La societat FOTO MÀGIC SL es va oposar a la demanda de l'agent, contestant que des de que la demandant va rebre la carta, fins que la mateixa s'acomiadà de l'empresa, l'actitud de la Sra. Dolors M.H. va canviar radicalment, adoptant una actitud que perjudicava al negoci; que en cap moment se li va assignar una nova feina; que s'ha comprat nova maquinària, el que va provocar que la feina va disminuir en el negoci i que aquest fet es va repercutir a la feina de la demandant; que en quant a la

liquidació dels dies treballats i vacances de l'any 2002, la quantitat corresponent està dipositada a la Batllia.

IV.- Per sentència de data 27 de setembre del 2002, l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, donant lloc parcialment a la demanda de la part agent, va condemnar la societat FOTO MÀGIC SL, a pagar a la Sra. Dolors M.H., la quantitat de 56,59 euros amb els interessos legals meritats a comptar del 8 de març, sense establir especial condemna en costes processals.

V.- Contra aquesta resolució, la Sra. Dolors M.H. ha interposat recurs d'apel·lació.

VI.- La part que recorre manifesta: que el fet que la treballadora havia d'abandonar a terme la seva activitat laboral, no pot justificar de cap manera una modificació de la feina de l'empleada i encara menys l'anul·lació total d'aquesta, ja que el contracte de treball continua vigent durant el període de preavís; que no són les necessitats del negoci, la causa que es buidés de contingut la tasca de la Sra. Dolors M.H., sinó una maniobra de pressió per part de l'empresari, que intentava fer marxar l'empleada el més aviat possible; que l'atac a la dignitat de la treballadora no consisteix únicament en el seu aïllament en un cubicle d'uns dos metres de llarg per un d'ample, sinó també l'ordre que va rebre de que no mantingués contacte verbal amb els clients i amb els proveïdors.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

## FONAMENTS DE DRET

I.- La carta d'acomiadament no posa fi al contracte de treball, el qual continua vigent amb tots els seus efectes i la seva eficàcia, fins a l'acabament del termini de preavís. Per tant, durant el període de preavís, l'empresari no pot modificar les condicions pactades i ha de mantenir a l'empleat totes les seves prerrogatives anteriors. Si es pot acceptar, en consideració del fet que el treballador acomiadat haurà de deixar la seva feina d'aquí poc temps, una adaptació de les seves tasques a les necessitats de l'empresa, aquest ajustament sempre ha de ser limitat, sense modificar les característiques substancials de la feina de l'empleat i ha de respectar les condicions establertes pel contracte de treball.

II.- En el cas d'autes, no és negat que la Sra. Dolors M.H. fou contractada en qualitat de dependenta i que va ser la tasca que va desenvolupar tots els anys que va prestar els seus serveis a l'empresa. La caracterització de la feina de dependenta, és el contacte permanent amb els clients. Ara bé, el dia 7 de febrer del 2002, el gerent de l'empresa va comunicar a la treballadora, una carta en la qual se li notificava que *"després de la conversa mantinguda aquest mati amb vostè en la qual se li assignava el seu lloc de treball....i que no mantingués contacte verbal amb els clients ni amb els proveïdors; hem comprovat que no ha complert amb la feina assignada, i aquest mati vostè ha estat a la vitrina de l'establiment abandonant el lloc de treball, realitzant una feina que no l'hi corresponia..."*.

III.- Resulta del contingut d'aquesta carta, que es va assignar a la Sra. Dolors M.H., una feina diferent de la de dependenta, puix que se li impedia de mantenir contactes verbals amb els clients, cosa que constitueix la substància mateixa de la feina de dependenta. A més a més, el greuge fet a la treballadora d'haver estat a la vitrina del negoci per realitzar una feina que no l'hi corresponia, abandonant així el seu lloc de treball, no s'entén, si no existeix una voluntat particular de l'empresari de disminuir voluntàriament el contingut de la feina de l'empleada.

IV.- Pot ser que la carta de referència fou motivada per l'actitud de la Sra. Dolors M.H. que, segons els testimoniatges que consten en autes, es queixava envers clients i proveïdors del seu acomiadament, i criticava l'empresa. Nogensmenys, si un tal comportament pot donar lloc a un acomiadament d'immediat per culpa greu, en virtut de l'article 9 del Decret sobre el contracte de treball del dia 15 de gener de 1974, de cap manera pot justificar una modificació substancial de les condicions de la feina de la treballadora. En assignar a la Sra. Dolors M.H., una feina més restrictiva que la que desenvolupava abans de rebre la carta d'acomiadament, i prohibir a la mateixa de tenir contactes verbals amb els clients, l'empresari no ha respectat les condicions pactades en el contracte de treball i ha posat l'empleada en una situació en la qual, o continuava de treballar, desenvolupant una nova feina que no li convenia, o marxar sense acabar el període de preavís. Per tant s'ha de considerar que es tracta d'un acomiadament disfressat que dóna dret a la Sra. Dolors M.H. a ser indemnitzada per aplicació de l'article 11 del Decret sobre el contracte de treball, i a percebre el preavís que no ha pogut dur a terme.

V.- Encara que s'hagi produït un acomiadament il·legal de la Sra. Dolors M.H., no consta en autes la més mínima prova que aquesta mesura hagi, a raó de les seves circumstàncies, ofès a la dignitat de la treballadora o que la mateixa fou sotmesa a un tracte denigrant. Per tant s'ha de desestimar la demanda de l'agent en indemnització complementària.

VI.- Per consegüent, pertoca a la Sra. Dolors M.H., percebre, a títol d'indemnització per acomiadament improcedent i de preavís, compte tingut d'un sou de 200.450 PTA al mes i de 5 anys de serveis prestats a l'empresa, les quantitats respectives de 1.002.250 PTA i 1.149.232 PTA, a les quals s'ha d'afegir l'import de 56,49 euros corresponen a la diferència existent entre les quantitats degudes a la treballadora a títol d'havers laborals pendents i les quantitats dipositades a la Batllia per aquest concepte.

V.- L'estimació del recurs i de la major part de la pètitia de la part agent, imposa de posar les costes judicials d'ambdues instàncies a càrrec de la part apel·lada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

**Estimar en part** el recurs de la Sra. Dolors M.H.;  
**Revocar la sentència** de l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 27 de setembre del 2002;

**Condemnar** la societat FOTO MÀGIC SL, a satisfer a la Sra. Dolors M.H., les quantitats de 6.023,64 euros en concepte d'indemnització per acomiadament improcedent, de 6.907 euros en concepte de preavís i de 56,49 euros en concepte de liquidació laboral, amb els interessos legals meritats a comptar del dia de la contesta a la demanda;

**Desestimar** la demanda de la part agent en concepte d'indemnització per tracte denigrant;

**Condemnar la part apel·lada** al pagament de les costes processals d'ambdues instàncies.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-