

SENTÈNCIA 03-95 DE 22 DE FEBRER DE 1995

**Lesions per imprudència.- Responsabilitat civil.-
Perjudici corporal.- "Pretium Doloris".**

Ponent M.I. Sra. Marie CONTE

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: Que el Tribunal de Corts va dictar Sentència en data 16 de juny de 1.994, quina part dispositiva falla: "Que hem de condemnar i condemnem Lluís C.M. i Oscar C.T., com autors responsables d'un delictes major de l'article 197 del C.P., i de la contravenció penal de l'article 349.6 del mateix Codi, a la pena per Lluís C.M. de 50.000.- pts de multa i a la retirada del seu permís de conduir durant tres mesos, i a Oscar C.T. a la pena de 50.000.- pts de multa. En concepte de responsabilitat civil es condemna solidàriament Lluís C.M., la seva Companyia d'Assegurances A., i a Oscar C.T. i la seva Companyia Asseguradora L. F., a les següents quantitats:

-A la Sra. Victòria G. R., la quantitat de 3.020.000.- pts

-Als hereus de Macario P. R., la quantitat de 750.000.-pts.

-A la Caixa Andorrana de Seguretat Social, la quantitat de 461.116.- pts.

Es tindrà en compte en el moment de la execució de la Sentència, la provisió de fons de 400.000.- pts atorgades als consorts P./G. i percebuda en data 10 d'abril de 1.994.

En les relacions internes entre els condemnats i llurs companyies d'assegurances es tindrà en compte la repartició de responsabilitat estipulada en 2/3 parts pel condemnat Lluís C.M., i en 1/3 part pel condemnat Oscar C.T.."

II.-RESULTANT: Que contra la Sentència abans esmentada, la Companyia d'Assegurances A., mitjançant el seu advocat Jesús JIMÉNEZ NAUDI ha interposat recurs de suplicació, el qual al·lega com a motius del recurs la infracció de les normes relatives a la responsabilitat civil establerta en la Sentència (article 3.5 del Decret de 13 de juliol de 1.990), sosté que pel que fa a les sumes atribuïdes a la Sra. Victòria G.R., d'una part la indemnització de la incapacitat total temporal avaluada en 450.000.- pts, quan aquesta a raó de la seva situació de pensionista, no ha patit cap pèrdua de salari, d'altra banda la avaluació excessiva de la incapacitat parcial

permanent no pot ser superior, en l'absència de incidència professional a 80.000.- pts el punt i del pretium doloris qualificat de mitjà que ha de ser estimat a la quantitat de 200.000.- pts (d'acord amb les quantitats habitualment assignades per la jurisprudència penal); Considera igualment excessiva la indemnització assignada al Sr. Macario P.R. que segons ell, no pot sobrepassar per la incapacitat parcial permanent el 3% de la quantitat de 180.000.- pts i de 300.000.- pts per un pretium doloris lleuger.

III RESULTANT: Que Oscar C.T. i la Companyia Asseguradora L.F. mitjançant llur Lletrat Sr. Guillem OLIVÉ SAURET s'adhereixen al recurs.

IV RESULTANT: Que el Ministeri Fiscal considera que l'apreciació que ha fet el Tribunal a quo del perjudici sofert pels lesionats s'ajusta a dret, i demana la confirmació de la Sentència en tots els seus extrems.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: Sobre el principi de la indemnització de la incapacitat total temporal, la Sra. Victòria G.R. que tenia, en el moment de l'accident 69 anys i no exercia cap activitat professional remunerada i segons una jurisprudència constant en aquesta situació s'assigna una indemnització destinada a reparar el perjudici resultant dels danys, suplement de despeses ocasionades dins de l'àmbit de la vida quotidiana, per la invalidesa temporal (Sentència del Tribunal de Corts de 18 de juny de 1.993, causa núm. 47-ED/92; Sentència del Tribunal de Corts de 7 d'octubre de 1.993, causa núm. 84-EP/91) que la quantitat de 450.000.- pts atribuïda en el present cas a la víctima per una durada de 8 mesos, sia 56.250.- pts mensuals corresponents a les quantitats habitualment assignades en aquest concepte.

II.-CONSIDERANT: D'altra part que, pel que fa a la avaluació del perjudici corporal la referència a un barem de indemnització de diversos graus de perjudicis, si ha d'ésser en certs casos modulada per les consideracions subjectives que s'atenen particularment a la possibilitat per la víctima de continuar exercint la seva professió anterior, és indispensable per l'harmonització de la jurisprudència, i consegüentment per la garantia de la equitat

III.-CONSIDERANT: Que en reparació del "pretium doloris" mitjà recordat pel Dr. Verdaguer, perit, el M. I. Tribunal de Corts va assignar a la Sra. Victòria G.R. una quantitat de 320.000.- pts que es situa exactament dins del

límit de l'avaluació habitualment fixada per un perjudici d'aquesta importància (Sentència del Tribunal de Corts de 28 de desembre de 1.993, causa núm. 43-ED/92), de la mateixa manera, per l'avaluació a 90.000.- pts del punt d'incapacitat, s'ha tingut en compte el total de la incapacitat parcial permanent del 25%, i de l'edat de la víctima, la qual cosa és totalment raonable.

IV.-CONSIDERANT: Pel que fa l'avaluació del perjudici corporal patit pel Sr. Macario P.R., la incapacitat total temporal, i la indemnització compensatòria d'aquesta i del pretium doloris sofert per aquest, ha estat avaluada pel M. I. Tribunal de Corts a una quantitat equivalent a la de 480.000 pts. proposada pels perjudicats, la quantitat de 750.000.- pts assignada pel Tribunal de Corts contenint la indemnització de la incapacitat total temporal d'una durada de cinc mesos, quina contestació no figura dins de l'escrit de recurs.

V.-CONSIDERANT: Que convé confirmar dins la seva integralitat la Sentència impugnada.

Vist la legislació vigent, i els Usos i Costums aplicables a la present causa,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

D E C I D I M

1) Desestimar el recurs de suplicació interposat en la present causa en nom i interès de la Companyia d'Assegurances A. contra la Sentència del Tribunal de Corts de data 16 de juny de 1.994.

2) Imposar el recurrent el pagament de les costes processals causades en aquest recurs.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.