

SENTÈNCIA 10-95 DE 17 DE MAIG DE 1995

Lesions per imprudència.- Narració dels fets.- Error en l'apreciació de la prova.- Negligència.- Responsabilitat civil.

Ponent: M.I. Sr. Yves PICOD

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que el Tribunal de Corts va dictar sentència en data 29 de juliol de 1994, amb la següent part dispositiva: FALLEM: "que hem de condemnar i condemnem a l'acusat Josep V.V., com a responsable penalment en el concepte d'autor d'un delictes major de lesions per imprudència sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal a la pena de multa de VINT-I-CINC MIL PESSETES (25.000) així com també al pagament de les despeses processals causades.

Com a responsables civils solidaris condemnem al processat i a la Cia. Andorrana d'assegurances a abonar a la Caixa Andorrana de Seguretat Social, la quantitat de 3.816.591.-ptes. a més de les quantitats que en execució de sentència pugui justificar pels conceptes de la indemnització per salaris i prestacions mèdiques i farmacèutiques, i a abonar a la Sra. Emília Q.P. el cinquanta per cent de la quantitat total que en execució de sentència resulti per les lesions, seqüeles i perjudicis que s'acreditin".

II.- RESULTANT: que contra la sentència esmentada va interposar recurs de suplicació, la defensa de Josep V.V. i la Cia. Andorrana d'Assegurances, en la causa seguida contra ella, pel delictes major d'imprudència amb resultat de lesions, pels motius següents:

art. 3.4: "Per no contenir la sentència la narració precisa del fet o fets que es considerin provats o no tenir fonamentació jurídica."

art. 3.5: "Per error en l'apreciació de la prova o per violació del dret a la presumpció d'innocència".

art. 3.9: "Per infracció de les normes relatives a la responsabilitat civil establerta en la sentència".

Aquest recurs de suplicació va ésser admès per aute de data 15 de març de 1995, del M.I. Tribunal Superior de

Justícia d'Andorra. En l'escrit presentat per l'advocat defensor de Josep V.V. i la Cia. Andorrana d'Assegurances, consideren que no ha quedat en cap moment provat que el processat va actuar de manera imprudent o negligent conduint el seu camió; fan ressaltar que la imprudència la va cometre únicament el vianant i demana l'absolució del seu representat. Per últim remarquen que en la sentència, es condemna als seus representats solidàriament a abonar el cent per cent de les despeses de la Caixa Andorrana de Seguretat Social, malgrat que el Tribunal de Corts va retenir contra el xofer del camió una responsabilitat civil del cinquanta per cent.

III.-RESULTANT: que el Ministeri Fiscal per la seva part s'adhereix al recurs, considerant que l'accident es va produir de manera fortuïta.

IV.-RESULTANT: que l'advocat d'Emília Q.P., el Sr. Francesc GRAU ESPLANDIU ,demana la confirmació de la sentència recorreguda.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la vianant, la Sra. Emília Q.P. va intentar creuar la calçada fora d'un pas de vianants ,quan hi havia a una distància de la seva persona d'uns nou metres aproximadament un pas de vianants.

Que els vehicles es trobaven aturats a causa d'una retenció.

Que va cometre una negligència que no nega ella mateixa, però una negligència que no era de cap manera imprevisible en aquesta zona.

Que per altra part, en reemprendre la marxa després d'una breu aturada el xofer del camió, no va prendre totes les precaucions exigibles per part d'un professional, sobre tot tenint en compte les dimensions del vehicle que li impedié tenir una perfecta visibilitat sobre la zona més immediata del camió, atès que el lloc era transitat per nens i vianants.

Que tenint en compte aquesta concurrència de faltes, el M.I. Tribunal de Corts de manera fonamentada va determinar com a responsable penalment Josep V.V., aplicant-li una pena molt moderada, i un cinquanta per cent de la responsabilitat civil.

Que no existeix violació del principi d'innocència o error en l'apreciació de la prova

Que la narració dels fets es correcta.

II.- CONSIDERANT: que segons l'article 70.1 del Codi Penal:" la responsabilitat civil derivada d'un delict o una falta tindrà sempre caràcter solidari entre cadascuna de les categories dels condemnats, però el Tribunal assenyalarà la quota en proporció a la participació i la culpabilitat de cada un dels condemnats".

Que després d'atribuir el cinquanta per cent de la responsabilitat civil al processat, el Tribunal de Corts va condemnar-lo solidàriament amb la Cia. Andorrana d'assegurances a pagar el cinquanta per cent dels danys i perjudicis soferts per la Sra. Emília Q.P. en tota lògica. Però que va condemna'ls a indemnitzar el cent per cent per a les indemnitzacions de la Caixa Andorrana de Seguretat Social sense fonament legal, ni justificació precisa o evident i en violació del reglament de la Caixa Andorrana de Seguretat Social.

Que la indemnització de la Caixa Andorrana de Seguretat Social no podia excedir el cinquanta per cent dels 3.816.591 pessetes atorgats, tenint en compte la part de responsabilitat del processat i de la garantia assumida per la seva Cia. d'Assegurances.

Vist la legislació vigent, i els Usos i Costums aplicables a la present causa,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

D E C I D I M

1-. Estimar el recurs de suplicació en quan a la infracció de les normes de responsabilitat civil.

Revocar la sentència, però únicament en quan a les quantitats a abonar a la Caixa Andorrana de Seguretat Social, les quals són del cinquanta per cent de la quantitat total atorgada.

2- No imputar als recurrents el pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra sentència, jutjant, ho pronunciem, manem i signem.