

SENTÈNCIA 2004-13 DE 29 D'ABRIL DE 2004

CASS

Pensió d'invàlides per accident de treball – l'element professional no pot ser reconegut pues l'interessat no ha aportat la prova de no poder reincorporar-se al món del treball

Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- El Sr. A.L.F. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 19 de febrer de 2003, confirmant en alçada la decisió de 13 de gener anterior sol·licitant l'anul·lació de la resolució impugnada i el reconeixement d'un percentatge d'incapacitat del 70%.

2.- En la seva sentència de 19 de setembre de 2003, el Tribunal de Batlles ha estimat parcialment la demanda promoguda pel Sr. A.L.F. i ha reconegut el dret de l'agent a beneficiar-se d'una pensió d'invalidesa per accident de treball corresponent a un minva total del 62,38%.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 11 de novembre de 2003, la CASS estima principalment que:

-La patologia que presenta el Sr. A.L.F. no es pot enquadrar com una diàstasi per a ser valorada en 45 punts i és per això que considerem que ens trobem en un clar cas d'error en l'apreciació de la prova.

-La patologia del sacre ha de ser valorada en un 25% i el percentatge total de la minva es del 49%.

-La CASS ha confirmat aquests arguments en el seu escrit de conclusions de data 19 de gener de 2004.

4.- En la seva contesta de data 2 de desembre de 2003, el Sr. A.L.F. estima principalment que:

-L'interessat demana la confirmació de la sentència de primera instància.

-Els símptomes del Sr. A.L.F. són de dolor molt important, molèsties al caminar, i al acotxar-se. Per tant, la simptomatologia no és lleu com pretén erròniament la part recurrent sinó que és greu. Per tant, la valoració del 45% per la patologia del sacre és correcta.

Confirma els arguments en el seu escrit de conclusions de data 7 de gener de 2004.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Competència

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per a conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39-3 de la Llei qualificada de la justícia.

Segon.- La divergència essencial entre l'avaluació de la taxa d'invalidesa per la CASS i pel Sr. A.L.F. concerneix la patologia del sacre.

L'assessoria mèdica de la CASS avalua aquesta patologia en un 25% (veure foli.92), mentre que els perits l'avaluen en un 45% (veure foli.100).

Aquesta avaluació és justificada pels arguments mèdics extrets de l'anàlisi de les radiografies i la seva conclusió és que "tenint en compte això, i el fet dels quasi 4 anys, des de la data de l'accident, considerem aquesta diàstasi com a definitiva".

Els elements mèdics aportats pels perits no obliguen al jutjador, però constitueixen un mitjà important d'apreciació. En aquest cas, s'ha de considerar que l'apreciació aportada pels perits és justificada i el percentatge relatiu a aquesta patologia ha de ser fixada en un 45%. L'assessoria mèdica de la CASS ha reconegut 5 punts per l'edema a la cama esquerra (veure foli.93).

En conseqüència, l'element objectiu queda fixat en 62,38 punts, després d'aplicar-se la regla de Balthazard.

Tercer.- Els perits mèdics reconeixen igualment al Sr. A.L.F. un element professional. Sobre aquest punt, aquesta Sala ha jutjat moltes vegades que l'interessat ha d'aportar la prova de no poder reincorporar-se al món del treball a raó de les seqüeles del seu accident. Aquesta prova no ha estat aportada en aquest cas i l'element professional no pot per tant ser reconegut.

Per aquests motius, es dona lloc a fixar la disminució de la capacitat de guany en un total del 62,38 %.

DECISIÓ

El Tribunal Superior d'Andorra, Sala Administrativa en nom del poble Andorrà ha decidit:

Primer: Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la CASS.

Segon: Confirmar la sentència recorreguda i reconèixer el dret de l'agent a beneficiar d'una pensió d'invalidesa per accident de treball corresponent a un minva total de 62,38%.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.