

SENTÈNCIA 2004-29 DE 26 DE JULIOL DE 2004

**CASS- PROCEDIMENT JUDICIAL**

**Pensió mínima de vellesa de 5000 punts – els drets de la defensa s’han respectat**

*Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet*

**A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- La Sra. S.G. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 30 de juny de 2003, confirmant en alçada la decisió del 29 de maig anterior sol·licitant la revocació de l’esmentada resolució i l’atorgament d’una pensió mínima de vellesa de 5000 punts segons les previsions de l’article 41 del Reglament Tècnic.

2.- En la sentència del 5 de febrer del 2004, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda per la Sra. S.G.

3.- En el seu recurs d’apel·lació de data 8 de març del 2004, la Sra. S.G. presenta un únic motiu d’apel·lació: la CASS va presentar l’escrit de contestació de la demanda fora de termini en data 29 de setembre del 2003. La Sra. S.G. considera que el Batlle tenia que haver donat per finalitzat el procés i dictar sentència al seu favor.

La Sra. S.G. ha confirmat aquests arguments en el seu escrit de conclusions de data 6 de maig del 2004.

4.- En la seva contesta de data 30 de març del 2004, la CASS manifesta principalment que:

-la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal preveu que, amb independència que la part demandada contesti o no la demanda, el Jutge ha de continuar amb el procés administratiu.

-el procediment administratiu queda únicament interromput si una de les parts presenta un escrit d’aplanament o de desestiment.

La CASS ha confirmat aquests arguments en el seu escrit de conclusions de data 19 de maig del 2004 i afegeix que la Sra. S.G. no compleix les condicions per a beneficiar-se de la pensió mínima de 5000 punts.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s’ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** Competència. El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per a conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39-3 de la Llei qualificada de la Justícia .

**Segon.-** Segons l'escrit d'apel·lació de data 8 de març del 2004, « el principal i únic motiu d'apel·lació consisteix en que la procuradora de la CASS va presentar l'escrit de contestació de la demanda fora de termini en data 29 de setembre del 2003 ». El requerent estima que el Tribunal de Batlles « tenia que haver donat per finalitzat el procés i dictar sentència al meu favor ».

**Tercer.-** La Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal reglamenta el desenvolupament del procediment administratiu. El jutge juga un rol essencial en la matèria ja que segons els termes de l'article 29 de la Llei mencionada, « la jurisdicció administrativa i fiscal impulsarà d'ofici el procediment en totes les seves fases ». En el quadre d'aquest procediment, els drets de cadascuna de les parts s'han de preservar; aquesta és la raó per la qual l'article 41 de la Llei preveu, principalment, que « qualsevulla part demandada segons l'article 24 podrà presentar escrit de contestació a la demanda ». Per assegurar el bon desenvolupament del procediment els terminis de presentació de les contestes estan previstos. Aquest intercanvi de documents, demanda i contesta, permeten al jutge de formar-se una opinió sobre l'assumpte en curs d'examen. Després de l'examen d'aquests documents, el jutge pot per tant jutjar l'assumpte com preveu l'article 44 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal : «Contestada la demanda, o transcorregut el termini establert per l'article 40 sense que la demanda hagi estat contestada, el Jutge instructor decidirà tot seguit sobre l'admissió o refús de cada una de les proves proposades ».

El procés administratiu queda únicament interromput si una de les parts presenta un escrit d'aplanament o de desistiment.

**Quart .-** En aquest cas, la CASS no ha presentat un escrit d'aplanament ni un escrit de desistiment.

Convé per tant d'examinar el desenvolupament de la instància en vistes als principis recordats més amunt.

No s'ha contradit que la CASS hagi presentat el seu escrit de contesta fora de termini. En conseqüència, aquest document no es pot tenir en consideració pel Tribunal de Batlles i la sentència indica encertadament : « per tant, la revisió jurisdiccional no pot tenir en compte els escrits de contesta i de conclusions de la CASS » (punt Tercer).

El jutge per tant s'ha pronunciat fundant-se únicament en els altres elements que figuren en l'expedient. Així la sentència no desconeix els principis posats per la Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal i els drets de la defensa s'han respectat.

En aquestes condicions, el Tribunal de Batlles ha respectat les regles legals del procediment administratiu. La sentència de primera instància no ha estat impugnada sobre el fons, per tant el recurs d'apel·lació s'ha de rebutjar.

## **DECISIÓ**

El Tribunal Superior d'Andorra, Sala Administrativa en nom del Poble Andorra ha decidit:

**Primer** : Desestimar el recurs d'apel·lació presentat pel Sr. S.G.

**Segon** : Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució de la CASS de data 30 de juny del 2003, confirmant en alçada la decisió del 29 de maig del 2003, és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Aquesta Sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.