

AUTE 2003-11 DE 16 DE JUNY DE 2003

**EXECUCIÓ DE SENTÈNCIES. L'execució forçosa és subsidiària de l'execució voluntària. És procedent donar en primer lloc als interessats la possibilitat de complir per pròpia iniciativa els pronunciaments de les sentències.**

#### A N T E C E D E N T S   D E   F E T

1r.- L'aute de la Batllia de 10 de desembre de 2002 va disposar l'execució de la sentència d'aquesta Sala de 13 de juliol de 2001, d'acord amb el projecte d'enderroc parcial de l'edifici anomenat "Esquirol II" que havia presentat el Sr. M.A.R..

2n.- La representació del Sr. A.C.P. va interposar un incident d'execució, a l'empara de l'article 110 de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal, oposant-se al contingut de l'esmentat aute, i sol·licitant que es dugués a terme l'execució forçosa de la sentència, mitjançant el nomenament d'un perit per part de la Batllia.

3r.- Les respectives representacions del Govern, del Comú d'Escaldes-Engordany i dels Srs. B.O. i A.R. s'han oposat a les pretensions de l'agent, en considerar que l'aute impugnat és plenament ajustat a dret.

#### F O N A M E N T S   D E   D R E T

Primer.- En el sistema de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal, l'execució forçosa es configura com a subsidiària de l'execució voluntària, de manera que procedeix en primer lloc donar la possibilitat als interessats de complir per pròpia iniciativa els pronunciaments de les resolucions judicials, abans de passar a l'adopció de les mesures de constrenyiment que preveu la pròpia llei.

Segon.- En el cas que ara s'examina, no resulta improcedent accedir a que s'executi la sentència d'aquesta Sala de 13 de juliol de 2001 en base al projecte d'enderroc parcial que presenta el Sr. A.R., ja que ell és el principal obligat a realitzar les actuacions necessàries per a la plena efectivitat d'aquella resolució, i no constitueix cap obstacle el fet de què anteriorment s'hagués iniciat el tràmit d'execució forçosa, mitjançant el nomenament d'un perit arquitecte per part de la Batllia, atès que aquest professional va renunciar a l'encàrrec que se li havia efectuat.

De fet, l'únic motiu que podria determinar la invalidesa de l'execució proposada pel Sr. A.R. seria que el contingut del projecte que ha presentat no s'ajustés a les disposicions de la sentència que es tracta d'executar. Tanmateix, l'agent es limita a expressar la seva oposició, sense precisar les raons i circumstàncies que justifiquin que l'esmentat projecte no s'ajusta al contingut de la sentència.

En conseqüència, procedeix desestimar íntegrament l'incident d'execució que planteja la representació de l'agent.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Desestimar l'incident d'execució que formula la representació del Sr. A.C.P. i, en conseqüència, confirmar íntegrament l'aute de 10 de desembre de 2002 de la Secció Administrativa de la Batllia.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.