

SENTÈNCIA 2003-27 DE 16 DE JUNY DE 2003

PROCÉS ADMINISTRATIU. Legitimació activa. Interès en l'anul·lació de l'acte administratiu. Sol·licitud de què el Comú obri un procediment sancionador contra agents de circulació per incompliment de les seves obligacions. Comú d'Escaldes-Engordany. Relació entre el contingut de l'expedient i l'interès del denunciant. DRET DE DENUNCIAR. Naturalesa jurídica de dret i de deure. Abast del dret i actuacions administratives posteriors al seu exercici.

Ponent : M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- Mitjançant un escrit presentat davant el Comú d'Escaldes Engordany el 18 de gener de 2002, el Sr. B.A.V. va sol·licitar que s'incoés un expedient sancionador contra els agents de circulació que en data 4 de setembre de 2001 estaven de servei en la Plaça de la Creu Blanca per un tractament discriminatori en la imposició de sancions per estacionament; vist el silenci de l'Hble. Comú davant la seva sol·licitud, va interposar un recurs d'alçada davant el Govern, que tampoc va resoldre expressament.

Interposada la corresponent demanda demanant la nul·litat dels actes que havien desestimat per silenci la seva petició i la declaració de l'obligació del Comú d'incoar l'expedient esmentat, la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència núm. 2002-93, de 29 de novembre de 2002, va desestimar la demanda per manca de legitimació activa del demandant.

2.- Contra la sentència citada la representació del Sr. B.A.V. va interposar un recurs d'apel·lació que ha tingut entrada en la secretaria d'aquesta Sala el 4 de març de 2003, en el que considera que gaudeix de legitimació activa en la mesura que és ciutadà de la Parròquia d'Escaldes-Engordany, que ha estat víctima d'un tractament desigual per quan altres vehicles diferents al seu no foren sancionats i perquè l'Administració no pot actuar, en aquests casos, per criteris d'oportunitat.

3.- De l'escrit anterior se n'ha donat trasllat a la representació del Comú que l'ha contestat el 26 de març de 2003 demanant la confirmació de la sentència, i subsidiàriament que s'estimi la manca de legitimació passiva del Govern així com la desestimació de les pretensions de la part apel·lant sobre el fons.

4.- Mitjançant escrit presentat el 27 de març de 2003 el Govern sol·licita la desestimació del recurs, sens perjudici que es declari la manca de legitimació passiva per a ser demandat en aquesta causa.

5.- La vista oral ha tingut lloc el 28 de maig de 2003, i en ella les parts han pogut fer les manifestacions més adients a llurs interessos, quedant tot seguit les actuacions vistes per a deliberar i decidir el Tribunal.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- Havent-se desestimat la demanda, per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, per falta de legitimació activa del demandant, aquest fonamenta aquella, en el seu recurs d'apel·lació, en la circumstància de que com a ciutadà de la Parròquia d'Escaldes Engordany té dret a que l'Administració comunal sancioni als agents que en l'exercici de les atribucions en matèria de sancions de trànsit han aplicat la llei amb desconeixement del principi d'igualtat i exercint un tractament discriminatori.

L'article 23 de la Llei jurisdiccional diu que pot demanar legítimament davant d'aquesta jurisdicció qualsevulla persona física o jurídica, pública o privada, que tinguin un interès, dret, expectativa de dret, etc., vinculats amb els actes de l'Administració pública.

La jurisprudència interpretativa d'aquest pressupòsit processal (sentència 94-24, de 17 de desembre de 1994, aute 97-08, de 18 de novembre de 1997 i sentència 98-56, de 17 de desembre de 1998) indica que la legitimació correspon a aquelles persones que posseeixen un interès directe en l'anul·lació de l'acte impugnat i que en termes generals cal reconèixer l'existència d'aquest interès directe quan el particular obté qualsevol mena de benefici o evita un perjudici mitjançant la declaració d'invalidesa de l'acte administratiu.

En el cas que se sotmet a consideració d'aquesta Sala, la pretensió de l'agent és la de que el Comú d'Escaldes-Engordany obri un expedient sancionador contra els agents de circulació que en data 4 de setembre de 2001 estaven de servei en la Plaça de la Creu Blanca multant a uns vehicles sí -el de l'apel·lant entre d'altres- i a uns altres no.

Analitzada aquesta pretensió a la llum de la jurisprudència exposada, és clar que una eventual incoació de l'expedient, fruit de l'estimació de la demanda, no aporta cap benefici al recurrent perquè tal incoació no necessàriament ha d'acabar amb la sanció dels agents i si hi acabés, la sanció òbviament no afecta al Sr. B.A.V.; a més, el mer interès per constatar que el Comú intenta, amb la incoació de l'expedient, corregir una possible discriminació en l'aplicació de la llei o l'interès en que el Comú castigui els agents de circulació no expressen un

legítim benefici en el recurrent que els converteixi en títols de legitimació processal. I des de la segona perspectiva jurisprudencial indicada, l'eventual incoació d'un expedient contra els agents tampoc evita un perjudici al recurrent, doncs aquest expedient no portaria aparellada l'eliminació de la multa que se li va imposar.

Convé recordar que com a ciutadà, el Sr. B.A.V. té el dret a denunciar els fets presumptament constitutius d'una infracció, però aquest dret -que és un híbrid de dret i de deure- s'esgota precisament aquí, doncs no és un dret subjectiu que generi la correlativa obligació de l'Administració d'iniciar l'expedient si de la denúncia no en resulten clarament fets constitutius d'alguna infracció administrativa. En el cas estudiat, el Comú d'Escaldes Engordany va realitzar investigacions preliminars per esbrinar les circumstàncies en què es basava la denúncia i va considerar que no hi havia raó per la incoació de l'expedient demanat.

Tercer.- La falta de legitimació del recurrent fa innecessari analitzar la que les parts formulen com excepció de manca de legitimació passiva del Govern i sobre tot fa improcedent estudiar les raons de fons que en ambdues instàncies recolzen la pretensió actora -discriminació i vulneració del principi d'igualtat- que no tenen, en aquest recurs, el marc adequat per ser analitzades i que en tot cas haurien d'haver estat plantejades, com arguments en els que basar els motius d'impugnació, en l'inexistent recurs del Sr. B.A.V. contra la sanció per estacionament indegut que li fou imposada el dia dels fets que denuncia.

Procedeix, per tant, la desestimació del recurs d'apel·lació sense fer cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta segona instància processal.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. B.A.V. contra la sentència núm. 2002-93, de 29 de novembre de 2002, dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que es confirma íntegrament, sense fer cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.