

SENTÈNCIA 2002-40 DE 19 DE SETEMBRE DE 2002

**CASS. Modalitats de la revisió de la pensió en funció dels resultats  
d'un nou control mèdic.**

*Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet*

A N T E C E D E N T S   D E   F E T

1.- El Sr. J.M.C. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 30 de novembre de 2000, que confirma en alçada la decisió de 6 de juliol anterior, sol·licitant de revocar la resolució impugnada i procedir a la revaluació de la pensió de l'actor.

2.- En la sentència de 6 de març de 2002, el Tribunal de Batlles ha estimat parcialment la demanda i ha declarat que el Sr. J.M.C. té dret a percebre 389.286 Ptes en compliment de la pensió d'invalidesa pel període comprès entre el desembre de 1999 i el desembre de 2000.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 23 d'abril de 2002, el Sr. J.M.C. demana la revocació de la sentència recorreguda, en el sentit d'ampliar-la imposant a les parts l'obligatorietat de revisió de la pensió de forma trimestral, adequant-la en cada període segons els càlculs fins ara realitzats, i en funció sempre de la mitja salarial rebuda pel Sr. J.M.C.

L'apel·lant ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 6 de juny de 2002.

4.- En el seu recurs d'apel·lació de data 2 de maig de 2002, la CASS manifesta principalment que :

- no existeix discussió en el fet que la part variable del salari està totalment desvinculada de la patologia que motivà al seu dia la concessió de la invalidesa.

- subsidiàriament, la CASS discuteix l'import des les sumes atribuïdes al Sr. J.M.C. per la sentència.

En la seva contesta del recurs d'apel·lació, de data 22 de maig de 2002, la CASS reprèn els argument i precisa que el Reglament Tècnic 18 no preveu cap mena de revisió ni de liquidació trimestrals, per tant aquest argument ha de ser desestimat.

## F O N A M E N T S   D E   D R E T

**Primer.-** El Tribunal Superior , Sala Administrativa, es competent per a conèixer del recurs , en aplicació de l'article 39-3 de la Llei qualificada de la Justícia .

**Segon.-** La CASS estima en el seu recurs d'apel·lació, que «per a què l'import de la pensió pugui tornar a incrementar-se, procedeix apreciar amb caràcter principal que el nivell de revinguts de l'assalariat ha experimentat novament un empitjorament, que aquest eventual empitjorament no és puntual i, amb caràcter principal, que aquest nou empitjorament té com a causa la patologia que provoca la invalidesa».

Però en la sentència del Tribunal de Batlles s'ha seguit la jurisprudència d'aquesta Sala, expressada, concretament, en la sentència 99-11 de 17 de març de 1999 (Recull de jurisprudència, p. 529). Aquesta interpretació és totalment justificada per les disposicions de l'article 3 del Reglament n° 18. En efecte, el paràgraf 1° d'aquest article reglamenta efectivament les modalitats de la revisió de la pensió en funció dels resultats d'un « nou control mèdic » ; en aquest cas, la revisió està totalment lligada a l'evolució de l'estat patològic

Però, en aquest cas, s'han d'aplicar les disposicions dels paràgrafs 2 i següents dels mateix article. Ara bé, aquests paràgrafs tenen un fonament diferent de l'exposat anteriorment pel que fa al primer. D'altra banda és significatiu que el segon paràgraf comença per les paraules « També podrà... », el que demostra que es tracta d'una hipòtesis diferent, fundada sobre l'evolució dels ingressos de l'interessat, independentment de l'evolució de seu estat patològic.

En aquest cas, la sentència ha aplicat correctament les disposicions dels paràgrafs 2 i següents de l'article 3. Podem remarcar, per això, que l'import del complement de la pensió d'invalidesa admès per la sentència, de 389.286 Ptes, correspon exactament al import previst per la CASS en el seu recurs de primera instància (veure foli. 46).

Per tant, el recurs de la CASS s'ha de desestimar pel que fa a aquest punt.

**Tercer .-** El reglament no preveu la possibilitat d'imposar a la CASS una revisió de la pensió de forma trimestral. El jutge no pot aleshores substituir a la llei en aquest punt i la demanda presentada pel Sr. J.M.C. ha de ser desestimada.

## D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer :** Desestimar els recursos d'apel·lació presentats per la CASS i pel Sr. J.M.C.

**Segon** : Confirmar la sentència recorreguda i declarar que el Sr. J.M.C. té dret a percebre 389.286 Ptes de complement de la pensió d'invalidesa pel període comprès entre el desembre de 1999 i el desembre de 2000.

Aquesta sentència es ferma i executiva

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.