

SENTÈNCIA 2001-40 DE 17 DE SETEMBRE DE 2001

**DUANA. FALSA DECLARACIÓ EN LA IMPORTACIÓ.  
No declaració del valor real del vehicle. VALORACIÓ DE LA PROVA  
APORTADA PER LA PART DEMANDANT.**

*Ponent : M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià*

**A N T E C E D E N T S   D E   F E T**

1.- En resolució de 2 de desembre de 1998, el Govern d'Andorra imposà al Sr. J.B. una sanció de 2.989.200 pessetes com autor d'una infracció de falsa declaració en relació a la importació d'un vehicle; contra la resolució esmentada va interposar un recurs de reposició, que va ser desestimat per resolució de 9 de juny de 1999.

2.- Iniciat el procediment jurisdiccional davant del Tribunal de Batlles, la Secció Administrativa va dictar la sentència 2001-07, de 23 de gener, desestimant la demanda interposada contra els actes anteriors i declarant-los ajustats al dret i a les finalitats que legitimen l'activitat administrativa.

3.- Contra la sentència de la Batllia interposa un recurs d'apel·lació la representació processal del Sr. J.B., que ha tingut entrada en la secretaria d'aquesta Sala el 8 de març de 2001, demanant la revocació de la sentència.

4.- Un cop feta la designació del magistrat ponent, s'ha donat trasllat del recurs a la representació del Govern, que el contesta el 29 de març de 2001 demanant la confirmació de la sentència.

5.- La vista ha tingut lloc el 29 de maig, i en ella cadascuna de les parts ha pogut adduir allò més adient als seus interessos.

**F O N A M E N T S   D E   D R E T**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39,3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** Les resolucions administratives que la sentència apel·lada declara ajustades al Dret van considerar que el Sr. J.B. havia comès una infracció de falsa declaració en no declarar el valor real del vehicle que importava del Canadà, ja que només va declarar el valor en funció d'una factura de 28.400 dòlars canadencs sense incloure les despeses de transport, accessoris i altres, que s'inclouen en una altra factura, de 19.600 pessetes.

L'article 30 apartat 1 del Codi de Duana de 20 de juny de 1996 estableix que per determinar el valor a la duana mitjançant l'aplicació de l'article 27 s'afegeix al preu efectivament pagat o a pagar per les mercaderies, entre d'altres, el valor dels materials, components, parts i elements similars no incorporats a les mercaderies importades, les despeses de transport, de carregament i de manipulació relacionades amb el transport de les mercaderies importades i la segona factura inclou precisament aquestes despeses, al fer explícita referència a les despeses de recerca, preparació i comprovacions del vehicle, transport a la terminal i instal·lació d'accessoris.

La part apel·lant no ha provat en cap moment del procés que les despeses de la segona factura, per 19.600 dòlars canadencs i que és de la mateixa data que la primera, es refereixin a altres vehicles o a altres negocis que manté amb la casa canadenca que li va vendre el vehicle, la qual cosa fa innecessària la pràctica de prova pericial per determinar el valor del Jeep Durango importat, ja que la totalitat de les dos factures equival al preu del vehicle, o per acreditar si es tractava o no d'un vehicle usat.

L'exposat determina la desestimació del recurs, sense fer cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. J.B. contra la sentència núm. 2001-07, de 23 de gener del 2001, de la Secció Administrativa de la Batllia, que es confirma, sense fer cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.