

AUTE 2001-21 DE 22 D'OCTUBRE DE 2001

CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA. Distinció entre contractes públics i privats de l'Administració. SERVEI ANDORRÀ D'ATENCIÓ SANITÀRIA. Contracte per a la prestació del servei d'hemodiàlisi dins del Centre Hospitalari Andorrà. Ordre de desnonament de les instal·lacions.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1r.- L'aute de 5 de març de 2001 de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles va declarar inadmissible la demanda formulada per la representació del Sr. A.F. contra el M.I. Govern i el Centre Hospitalari Andorrà, en què demanava l'anul·lació de l'acte d'aquest darrer que donava un termini de 30 dies naturals a l'agent per tal que desallotgés el local que ocupava a l'esmentat Centre Hospitalari. La inadmissibilitat es basa en la manca de competència de la Jurisdicció administrativa per a conèixer del procés, ja que la vinculació que existeix entre ambdúes parts en relació a la consulta ambulatoria privada de nefrologia, que desenvolupa l'interessat, té naturalesa privada, malgrat que el contracte subscrit entre el S.A.A.S. i l'agent per a la prestació del servei d'hemodiàlisi és de caràcter administratiu.

2n.- L'interessat va interposar recurs d'apel·lació contra l'esmentat aute, en el qual sosté la competència de la Jurisdicció administrativa per a conèixer del procés. En síntesi, afirma que la decisió impugnada de 31 de maig de 2000 del Centre Hospitalari Andorrà constitueix un veritable acte administratiu, que va ser objecte del corresponent recurs d'alçada davant del Govern; que el Centre Hospitalari duu a terme una prestació de serveis de caràcter públic; i que, si la relació entre ambdúes parts fos de naturalesa civil, el C.H.A. no hauria pogut desnonar l'agent per pròpia autoritat, com ha fet en la pràctica, sinó que hagués estat necessari acudir als tribunals civils.

3r.- Les respectives representacions del Govern i del Centre Hospitalari Andorrà van impugnar el recurs, al·legant que l'ocupació del consultori per part de l'agent era a precari, per mera tolerància, i que la determinació de si s'ha produït o no una tal situació només pot ser determinada pels òrgans de la Jurisdicció civil.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- Com ha declarat aquesta Sala en diverses ocasions, la naturalesa administrativa o privada d'un contracte subscrit per un ens públic s'ha de determinar en funció dels seus elements subjectius i objectius, del contingut de les respectives obligacions de les parts i de la finalitat que es pretén aconseguir amb el conveni. De manera especial, cal atendre al fet de si es troba directament vinculat al

desenvolupament regular d'un servei públic i a la mesura en què l'interès públic es veu afectat pel contingut del contracte.

A més de tenir en compte aquests elements, cal considerar que la naturalesa del contracte és única, i s'ha d'establir des d'una valoració global del conjunt de les seves determinacions. En tal sentit, no és possible discriminar una part dels drets i obligacions que neixen d'un mateix contracte, de manera que s'atribueixi el seu coneixement a una Jurisdicció diferent d'aquella que té atribuïda la competència per raó de la naturalesa contractual.

Segon.- Pel que fa al supòsit que ara s'examina, en aquesta fase inicial del procés n'hi ha prou en constatar que l'agent i el S.A.A.S. van subscriure un contracte l'1 de juny de 1996 per a la prestació del servei d'hemodiàlisi dins del Centre Hospitalari Andorrà, el qual també contempla la consulta privada de nefrologia que l'interessat desenvolupava en el marc hospitalari i n'estableix la contraprestació que ha de satisfer el facultatiu. Aquest contracte, com bé diu la resolució apel·lada, té naturalesa administrativa pels seus elements subjectius, pel contingut de les respectives obligacions i per la finalitat que pretén aconseguir. D'altra banda, no es pot oblidar que la resolució impugnada del Centre Hospitalari Andorrà es fonamenta, al menys en part, en l'extinció d'aquest vincle contractual.

En conseqüència, si l'ordre de desnonament porta causa de l'extinció del contracte d'1 de juny de 1996, i aquest té naturalesa administrativa, la conseqüència obligada és que correspon a aquesta Jurisdicció el coneixement de la legalitat de les resolucions que s'impugnen en aquest procés.

Per tot això, procedeix estimar el present recurs d'apel·lació, sense que sigui pertinent fer un especial pronunciament en matèria de les costes d'aquest incident.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Estimar el recurs d'apel·lació que formula el Sr. A.F. contra l'autè n° 2001-12 de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, de data 5 de març de 2001, el qual es deixa sense efecte, amb devolució de les actuacions al Tribunal *a quo* per tal de continuar la tramitació del procediment conforme a Dret.

Aquest Autè és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.