

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 27 de març del 2018

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal dels Srs. E.T.R. i M.J.T.R. va interposar demanda de petició de llegat i suplement de llegítima contra la Sra. M.C.M.C., en virtut de la qual sol·licitava que es dictés sentència en la que s'obligués a la Sra. M.C.M.C. a l'atribució del llegat corresponent a la finca de Cambrils, procedint a la seva quantificació i atribució de l'import econòmic corresponent amb els interessos legals, així com que es quantifiqués i determinés el valor de la llegítima de l'herència del causant, i en el cas que el valor dels béns llegats no cobrissin la quota legitimària, que es procedís a l'abonament del suplement de la mateixa, amb els interessos des de la data de la defunció del Sr. J.A.T.S. i que es condemnés a la defenent al pagament de les costes processals generades, inclosos els honoraris d'advocat i procurador.

En data 04-10-2011 la representació processal de la part defenent es va oposar a la demanda i afirmava la seva disposició de procedir a l'entrega i lliurament de l'esmentat llegat, el que era molt diferent de fer pagament en

diners de la valoració del llegat. A criteri de la defenent la quota legitimària havia estat suficientment coberta amb els llegats atorgats afegint que el causant havia subscrit un préstec hipotecari amb l'entitat X, del qual restava per amortitzar la suma de 159.626,68.- euros, així com un altre préstec hipotecari amb l'entitat Y del qual restava per amortitzar la suma de 7.500.- euros. Altrament demanava que es dictés sentència desestimant en la seva totalitat la demanda formulada per la part agent, condemnant a l'actora al pagament de les costes judicials ocasionades, inclosos els honoraris d'advocat, procurador i perits.

II.- Les parts van replicar i duplicar de forma oportuna reproduint les seves pretensions.

III.- Obert el judici a proves, van ser practicats els diferents mitjans probatoris proposats pels litigants.

IV.- Les parts van formular escrit de conclusions en què van reproduir les seves pretensions inicials.

V.- L'Hble. Tribunal de Batlles va dictar sentència, de data 15-05-2015, amb la següent part decisòria:

“Que cal ESTIMAR ÍNTEGRAMENT la demanda formulada per la representació processal dels Srs. E.T.R. i M.J.T.R., contra la Sra. M.C.M.C., a qui es condemna a que faci lliurament i entrega dels llegats atorgats en favor seu per part del causant, Sr. J.A.T.S., en el testament atorgat en data 1 de maig de 2003, i en concret referit a la meitat indivisa de la finca unifamiliar situada a Cambrils. L'estimació íntegra de la demanda comporta la imposició de les costes a la part defenent, incloent-hi en elles els honoraris d'advocat i de procurador”.

VI.- Ambdues parts litigants van formalitzar el recurs d'apel·lació contra la sentència d'instància, de data 15-05-2015.

VII.- Les representacions processals dels Srs. E.T.R. i M.J.T.R. i de la Sra. M.C.M.C., conjuntament i després de realitzar reiterats aplaçaments, van presentar un escrit amb data de registre 20-12-2017, per quan ambdues

parts havien arribat a un acord per arranjar les diferències existents entre les parts, mitjançant una transacció.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Després de nombrosos ajornaments que s'inicien el 30-07-2015, les parts van manifestar que havien assolit un acord, segons escrit de 20-12-2017, i es sol·licitava l'homologació de la transacció per sentència.

Cal posar en relleu que les parts del present procediment judicial són, d'una banda, la Sra. M.C.M.C., i de l'altra, els Srs. E.T.R. i M.J.T.R., mentre que a la transacció que es pretén que sigui homologada per aquesta Sala compareix, a més, la Sra. S.T.M., qui si bé és també legatària, com així es recull a la sentència d'instància, el cert és que no ha estat part en el present procediment judicial.

Atès que les parts ostenten un poder de disposició respecte de l'objecte del procediment que els permet transigir tant a la primera instància com a la segona, poden posar fi a aquest en virtut de l'assoliment d'un acord i demanar al Tribunal que l'homologui.

L'adopció i homologació de la transacció comporta que l'Aute que es dicta pugui ésser considerat un títol executiu i gaudeixi de la mateixa força executiva que una resolució judicial.

II.- No obstant el que s'acaba d'asseverar, i traslladades les anteriors consideracions al cas concret, no hi ha dubte que la transacció convinguda s'adequa a l'objecte del procés, però, en canvi, apareix una tercera persona, la Sra. S.T.M., que no ha estat part en el procés.

Per tant, aquells pactes, com el primer, segon i tercer, en els que es reconeixen drets o es renuncia al suplement de llegítima (pactes primer i segon) o s'assumeixen despeses per un tercer i el compromís d'adquirir 2/12 de la finca objecte de llegat i abonar les despeses relatives a la compra esdevenen pactes per un tercer que no ha estat part en el procediment, de manera que el present Aute no els pot homologar, atès que la transacció judicial homologa l'acord assolit per les parts del procediment per a posar fi a aquest.

III.- Quant a les costes processals, s'ha d'estar a allò establert al pacte cinquè de la transacció, en el que cada part assumeix les costes d'aquesta alçada i la Sra. M.C.M.C. les de primera instància en l'import indicat.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

HOMOLOGAR la transacció presentada per les parts litigants, en data 20-12-2017, i conferir-li força executiva només respecte dels pactes i acords convinguts entre les parts litigants, sense que els reconeixements, assumpció de despeses i pagaments per part de la Sra. S.T.M. puguin ésser objecte de l'homologació judicial i de la força executiva, sense perjudici que puguin valer com a obligacions i reconeixements convinguts entre les parts. Quant a les costes processals, no s'efectua imposició de les costes d'aquesta alçada i les de primera instància seran assumides per la Sra. M.C.M.C. en l'import establert en el pacte cinquè de la transacció.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-