

S E N T È N C I A

Magistrats Srs.
Enric ANGLADA FORS
Conxa BARÓN MORA
Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL

Andorra la Vella, vint-i-un de juny del dos mil divuit.

VIST en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000211/2016 seguida pel presumpte delicte menor de lesions doloses, contra S.C.M., nascut el dia 25 de desembre de 1987 a La Seu d'Urgell (Lleida, Espanya), nacionalitat espanyola, fill de Francisco i de Lourdes, i defensat pel lletrat Sr. Antoni Riestra González de Ubieta, sent part acusadora el Ministeri Fiscal, representat pel Sr. Borja Aguado Delgado i actuant de ponent i redactor de la sentència, la Magistrada Sra. Concepció Baron Mora.

RESULTANT PRIMER.- SÓN FETS PROVATS: vers les 17.00 hores del dia 19 d'octubre de 2015, el processat S.C.M.,

nascut el 25 de desembre de 1987, de nacionalitat espanyola i amb antecedents penals, es trobava a l'interior del bar de l'estació d'autobusos d'Andorra la Vella, quan va entrar J.M.M.A., conegut seu, que li reclamà el retorn d'uns altaveus que li havia deixat, iniciant-se una discussió entre ambdós, amb empentes, provocant la caiguda endarrere de l'acusat, ço que intentà evitar agafant-se als tamborets del costat del mostrador i al propi J.M.M.A..

Els dos implicats, al moment dels fets, anaven amb cadira de rodes i van patir lesions lleus.

RESULTANT SEGON .- El Ministeri Fiscal en la seva qualificació provisional considera els fets com a constitutius d'un delictes menor de lesions doloses, tipificat a l'article 113.1 del Codi Penal, considerant responsable penal en concepte d'autor l'acusat S.C.M., per quin demana la pena d'un mes d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, i multa de 300 €, així com el pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil demana el pagament de 193,80 € a la C.A.S.S.

A l'acte del judici oral, hagut compte del resultat de la prova practicada amb incompareixença del perjudicat i la declaració del testimoni Sr. J.O.V., cambrer del local, que malgrat manifesta no recordar ben bé els fets pel transcurs del temps, si que recorda que tot s'inicià per l'empenta del Sr. J.M.M.A. al Sr. S.C.M., el Ministeri Fiscal ha retirat l'acusació formulada i ha demanat l'absolució de l'acusat.

RESULTANT TERCER .- La defensa del processat manifesta la seva conformitat amb la retirada de l'acusació de la part del Ministeri Fiscal, si bé remarca que ja des de bon inici el seu representat havia estat més un perjudicat que un agressor, ja que fou a resultes de l'empenta que li donà el Sr. J.M.M.A. que provocà la seva caiguda endarrere i com acte reflex intentà agafar-se amb allò que tenia al costat, tamborets i

el propi Sr. J.M.M.A., entenent que no se li podia reprotxar al seu representat haver manifestat en el seu moment oposició al procediment d'Ordenança Penal, adherint-se finalment a la retirada d'acusació

CONSIDERANT PRIMER .- en l'aspecte penal el nostre ordenament es essencialment acusatori i quan desapareix la pretensió punitiva per part del Ministeri Fiscal, queda extingida l'acció penal, alliberant els processats i/o acusats de tota responsabilitat.

En el present cas, vista la prova practicada el Ministeri Fiscal ha modificat la seva pretensió punitiva inicial, manifestant no formular acusació alguna contra l'imputat S.C.M..

CONSIDERANT SEGON .- d'acord amb el principi acusatori que juntament amb el de publicitat, oralitat, immediació i contradicció formen part de les garanties constitucionals del procés penal, establertes a l'article 10 de la Constitució, per pronunciar una condemna cal que es formuli acusació per un concret fet delictiu i contra una persona determinada, ja sigui pel Ministeri Fiscal ja sigui per l'acusació particular, de manera que la manca d'acusació impedeix al Tribunal dictar un pronunciament de condemna.

En el present cas havent el Ministeri Fiscal, única acusació personada, retirat l'acusació contra l'acusat S.C.M. procedeix declarar la seva absolució.

CONSIDERANT TERCER. atesa l'absolució de l'acusat i d'acord amb el que disposen l'article 175.1 i darrer paràgraf del Codi de Procediment Penal, procedeix declarar les despeses processals causades d'ofici.

VIST les disposicions legals aplicables al present cas, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

DECIDIM :

Absoldre l'acusat S.C.M. del delict menor inicialment imputat per retirada de l'acusació del Ministeri Fiscal.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal en el termini de 15 dies següents a la notificació.

Així per aquesta meva sentència, definitivament jutjant, ho decideixo i signo.