

Núm. de Causa: 6000011/2017
Núm. de Rotlle: TSJP-0000044/2018

SENTÈNCIA 57-2018

PARTS:

Recurrent: Sr. REF
Advocat: Sr. MRD

Recorregut: MINISTERI FISCAL

Recorregut: Cia. X.
Advocat: Sra. ASA

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-quatre de setembre del dos mil divuit.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 18 d'abril del 2018 dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguida per tres delictes menors de lesions per imprudència greu i un delicte menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s, els components de la Sala Penal Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **M. I. Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 18 d'abril del 2018 amb la següent part dispositiva:

"DECIDIM:

Condemnar REF com a responsable penalment en concepte d'autor de tres delictes menors de lesions per imprudència greu i del delicte menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8

g/l de sang, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal:

- pels tres delictes menors de lesions per imprudència greu, a la pena única de MULTA DE MIL CINC-CENTS EUROS (1.500 €) i la de NOU MESOS de PRIVACIO del PERMIS de CONDUIR,

- pel delicte menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l de sang, a la pena d'UN MES D'ARREST NOCTURN CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys i la de SIS MESOS de PRIVACIO del PERMIS de CONDUIR, així com al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, condemnar solidàriament REF i la Cia X. a pagar a AST la suma de 178,64 €."

II.- RESULTANT: que el precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant:

"Són fets provats que en data 27 de febrer del 2016, vers les 04h25, el processat REF, nascut el X X del 1982, de nacionalitat dominicana i sense antecedents penals, que conduïa el vehicle Citroën Saxo matricula (AND) XXXX, assegurat prop del la Cia X i ocupat també per la seva esposa MDS i AST, va iniciar, a la sortida de l'aparcament privat del restaurant "B." de la vila d'Andorra la Vella, una maniobra d'incorporació al carrer Dr. Vilanova cap a la dreta, sense adonar-se que circulava en aquesta via preferent, en sentit descendent i de manera regular, el taxi Nissan matricula (AND) XXXX conduït per HAD, tallant-li el pas sense que el seu conductor pugui reaccionar, i provocant un impacte, molt a prop del centre del carril de circulació del taxi, entre la part frontal d'aquest i la part davantera esquerra del vehicle Citroën.

A conseqüència de l'accident, HAD i els dos passatgers del vehicle Citroën van resultar ferits, necessitant tots tres una primera assistència mèdica per a la seva curació.

La prova d'alcoholèmia practicada al processat va donar un resultat positiu de 1 g/l de sang quan la de HAD va ser negativa.

AST ha reclamat el reembossament de la suma de 178,64 € corresponent a la factura de data 27 de febrer del 2016 de l'hospital Nostra Senyora de Meritxell.

La CASS, HAD i MDES han renunciat a reclamar."

III.- RESULTANT: que contra l'esmentada sentència interposa recurs d'apel·lació l'advocat defensor del Sr. REF sol·licitant la seva revocació en el sentit de declarar la lliure absolució del seu defensat dels tres delictes de lesions per imprudència greu i la imposició, pel delicte menor de l'article 268.1 del Codi Penal, de la pena d'un mes d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, i cinc mesos de privació del permís de conduir.

Subsidiàriament, sol·licita que pel cas que se'l consideri culpable de l'accident i d'haver causat les lesions, se'l condemni per tres contravencions penals de lesions per imprudència lleu de l'article 477.2 del Codi Penal, imposant-li una multa de 1.000 euros i la privació del permís de conduir per un període de dos mesos. A l'ensem i en concepte de responsabilitat civil *ex delicto*, peticona el reconeixement d'una concurrència de culpes amb el perjudicat i el seu defensat sigui condemnat al pagament, com a màxim, del 50% de les despeses relacionades a l'escrit del Ministeri Fiscal.

Finalment, demana que en tot cas no li sigui imposada una pena de privació del permís de conduir superior a la ja acomplerta en fase d'instrucció atès que això dificultaria poder-se organitzar amb un servei públic de transport a fi de treballar en el local de nit que regenta.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs interposat i sol·licita la confirmació de la sentència d'instància.

Entén que de la prova practicada davant del Tribunal de Corts se'n deriva que l'únic responsable de la col·lisió entre els vehicles és el propi condemnat i que la seva actuació imprudent ha de ser considerada greu atès que aquest conduïa sota els efectes de l'alcohol.

Ensem considera que la pena imposada en la instància és ajustada a Dret i proporcionada als fets d'autes, motius pels quals interessa la confirmació de la sentència recorreguda.

V.- RESULTANT: que la representació lletrada de la companyia X. no s'oposa al recurs formulat per la defensa del Sr. REF.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que com ho manifesta clarament el Ministeri Fiscal, l'únic responsable de la col·lisió entre els vehicles és el propi condemnat; la seva actuació imprudent ha de ser considerada com greu atès que aquest conduïa sota els efectes de l'alcohol (1 g/l).

La sentència del Tribunal de Corts, perfectament motivada i detallada, posa en relleu que no s'ha acreditat que el taxista, Sr. HAD, conduís amb excés de velocitat, malgrat les declaracions del recurrent i, en certa mesura, de la seva dona, segons els quals anava a 100 km per hora.

En canvi, és cert que el Sr. REF va accedir a la via principal amb el seu vehicle de manera sobtada. És significatiu que no existeixin marques de frenada a la carretera confirmant la seva versió dels fets.

A més, el Sr. REF disposava d'un camp de visió d'uns 40 metres per efectuar sense risc la seva maniobra d'incorporació a la via pública, tant cap a la dreta com a l'esquerra del carrer al que es volia incorporar.

Finalment, malgrat les afirmacions del recurrent, el punt d'impacte es situa molt a prop del centre de la calçada en sentit descendent.

II.- CONSIDERANT: que davant l'absència de circumstàncies modificaves de responsabilitat penal, les penes pronunciades responen al principi de proporcionalitat. Mereixen confirmació, en presència d'un estat d'embriaguesa del conductor i la seva imprudència manifesta.

No hi ha lloc tampoc a pronunciar un repartiment de culpes en la responsabilitat civil.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs d'apel·lació formulat per la representació lletrada del Sr. REF.

2.- Confirmar la sentència de data 18 d'abril del 2018 dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència.

3.- Condemnar la part recurrent al pagament de les despeses processals causades pel present recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa al Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.