

**Recusació núm.: TSJ-R-0000015/2018**

**Causa núm. 6000181/2018**

**Rotlle núm.: TSJP-0000084/2018**

## **AUTE 117-2018**

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: M. I. Sr. Yves PICOD**

**Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE**

**M. I. Sr. Bernard PLAGNET**

Andorra la Vella, dotze de novembre dos mil divuit.

En l'expedient de recusació del magistrat del Tribunal de Corts, M.I. Sr. XXX, plantejat pel Sr XXX., actuant en el seu propi nom i interès. És ponent el M. I. **Sr. Yves PICOD**, el qual expressa el parer del Tribunal.

### **ANTECEDENTS DE FET**

**I.- RESULTANT:** que el Sr. XXX., va presentar escrit en data 3 d'octubre de 2018, pel qual promovia la recusació del M.I. Sr. XXX, fonamentat en la causa prevista en l'apartat f) de l'exposat a l'article 73 de la Llei qualificada de la Justícia i a l'article 7.1 del Codi de Procediment Penal.

**II.- RESULTANT:** Que per informe del 4 d'octubre d'enguany, el magistrat del Tribunal de Corts, M.I. Sr. XXX, negava la concurrència de les causes adduïdes.

**III.- RESULTANT:** que per providència de data 10 d'octubre de 2018 dictada pel President del Tribunal Superior de Justícia, fou designada aquesta Sala Penal per a resoldre en relació a la recusació plantejada.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.- CONSIDERANT:** que del contingut de l'escrit presentat, resulta que la recusació es fonamenta en resum en l'enemistat manifesta que existeix entre M.I. Sr. XXX i el lletrat Sr. XXX., tractant-se d'un incident on el president hauria dit que « estava fart de les seves maniobres i que això aniria en perjudici dels seus clients i que serien ells qui rebrien per dites maniobres».

**II.- CONSIDERANT:** que el magistrat esmentat va emetre informe preceptiu en el sentit de NO ADMETRE LA SEVA RECUSACIÓ, per entendre que no concorre cap de les causes d'abstenció previstes als articles 73 de la Llei Qualificada de la justícia i 7.1 del Codi de procediment penal.

Compte tingut la cronologia i el contingut de les recusacions recentment formulades pel lletrat Sr. XXX., entenem que es tracta d'un manifest abús de dret i de frau de llei, doncs la seva única finalitat és apartar-lo, i alhora dilatar, indegudament l'enjudiciament de la causa 6000173/2016 (XXX).

**III.- CONSIDERANT:** que la sala penal del tribunal ha d'examinar si aquest incident fa sospitar una parcialitat subjectiva per part del President XXX en aplicació de l'article 7.1 del Codi de Procediment penal i de l'article 73 de la Llei qualificada de la justícia, i més precisament, si existeix una vulneració a l'exercici de la professió d'advocat i una violació del dret a un tribunal imparcial per les parts.

**IV.- CONSIDERANT:** que aquesta recusació forma part d'una sèrie successiva de recusacions contra magistrats del Tribunal de Corts i del Tribunal Superior de Justícia, manifestament destinada a desvirtuar les disposicions

legislatives i les llibertats o els principis fonamentals invocats. La seva finalitat és dilatar indegudament l'enjudiciament de la causa 6000173/2016 i bloquejar el funcionament de la institució judicial. Essent fàcil en un micro-estat com el Principat, invocar qualsevol incident entre un magistrat i un advocat per trobar un pretext a fi de recusar successivament els diferents magistrats.

**V.- CONSIDERANT:** que subsidiàriament, no es pot deduir de l'incident al·legat (a més no confirmat pel Sr. XXX), una enemistat manifesta del XXX en relació a les parts o als seus advocats. La irritació que hagi pogut sentir el XXX front al disfuncionament actual que el preocupa legítimament, no significa de cap manera que examinarà el fons de la causa XXX amb un prejudiciat desfavorable a les parts (que no coneix per altres raons o circumstàncies) o que això pot alterar els drets a la defensa.

No existeixen fets objectius que facin suposar que el Sr. XXX no tindrà una total imparcialitat en la causa esmentada. Cal recordar que l'enemistat per les parts o els seus advocats ha de ser "manifesta" és a dir, evident i pública, no existint per tant, cap escrit o cap declaració pública en la causa que podria fer sospitar un sentiment d'enemistat per part del President.

**VII.- CONSIDERANT:** que en resum i principalment, la petició de recusació de data 3 d'octubre de 2018, no és admissible, en no reunir-se els requisits de l'article 73 de la Llei Qualificada de la Justícia ni de l'article 7 del Codi de Procediment Penal.

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del Poble Andorrà,

## **A C O R D A**

Desestimar la pretensió de recusació del magistrat del Tribunal de Corts, M.I. Sr. XXX.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni al M. I. Sr. President del Tribunal de Corts i al M.I. Sr. President del Tribunal Superior de Justícia, als efectes escaients, ho acordem, manem i signem.