

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 27 de novembre del 2018

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i els magistrats M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- Que prèvia petició de citació de data 28.06.2016, el Sr. R.G. B. formulà demanda de divorci contra la Sra. C.R.B. mitjançant escrit presentat en data 17.10.2016 i, havent exposat els fets i invocat els fonaments de dret aplicables al cas, la representació lletrada de l'agent sol·licitava que se seguís el present procediment pels seus tràmits i en el seu dia es dictés sentència declarant :

- la dissolució del vincle matrimonial per declaració de divorci,
- tenint en compte "(...) la situació de risc que la menor té al domicili matern, que es modifiqui en règim de visites vacances i pensió (...) establint-se la guarda i custòdia de la menor a favor del progenitor o, de

forma subsidiària, pel de guàrdia i custòdia compartida, sempre amb la imposició d'un tractament psiquiàtric a la defenent

- que s'imposin a l'adversa el pagament de totes les costes judicials, derivades del present procediment inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

De forma urgent es demanava que l'adversa no interferís en els contactes amb la menor A i es respectés la pàtria potestat de la mateixa que era compartida, així com la sentència actualment vigent.

II.- El dia 31.10.2016 la Sra. C.R.B. presentà un escrit pel quin formulava contesta a la demanda, adherint-se a la declaració de divorci, formulada per l'adversa i oposant-se a la modificació de les mesures paternofilials establertes, sol·licitant, després d'invocar els fonaments de dret aplicables al cas, que se seguís el present procediment pels seus tràmits i en el seu dia es dictés sentència declarant :

- La dissolució del matrimoni de les parts per divorci
- La ratificació de les mesures paternofilials establertes per sentència de data 29.12.2015

III.- Mitjançant informe presentat en data 24.10.2016, el Magnífic Ministeri Fiscal al·legava que :

“no s'oposa als fets relacionats en la demanda en tant que aquests, i la seva conveniència vers la menor, resultin degudament acreditats en el moment processal oportú” .

IV.- La Sentència dictada per l'Hble. Batlle en data 14 de maig del 2018 va decidir:

Primer.- Que estimant mínimament la demanda formulada per la representació processal del Sr. R.G.B. contra la Sra. C.R.B., he de declarar i declaro :

- la **dissolució per causa de divorci** del matrimoni amb efectes civils contret a Encamp pels litigants, així com la dissolució del règim

econòmic del matrimoni, adoptant les següents mesures reguladores :

- **l'establiment d'un règim de guarda i custòdia de la menor A a favor de la mare amb dret de visites paternofilials, essent la totalitat del règim establert i els contactes paternofilials realitzat amb un seguiment psicològic dels progenitors** que serà efectuat per un psicòleg nomenat de comú acord pels progenitors als 7 dies de la notificació de la present resolució o, en el seu defecte, nomenat per l'Autoritat Judicial màxim 15 dies després de la notificació de la present, havent-se d'efectuar els progenitors el seguiment a criteri del pèrit judicial i seguint les indicacions de la present resolució (coparentalitat) i devent el pèrit designat informar a aquesta secció de civil periòdicament, sobre l'evolució del règim establert i les eventuais incidències en el decurs del desenvolupament de la guarda i custòdia i del règim de visites que poguessin influir negativament sobre el desenvolupament integral de la menor A. El treball a efectuar com a mínim es troba establert a l'apartat CINQUÈ C de la resolució.
- En quan al **règim de visites i contactes paternofilials**, la menor A romandrà amb el seu progenitor :
 - o els **caps de setmana alterns**, de la sortida de l'escola el divendres a l'hora de finalització de la darrera classe – és a dir si acaba a les 15.30 hores o abans o a les 16.30 hores podrà sortir de l'escola quan li correspongui amb el seu pare – fins el diumenge a les 20.00 hores, en què retornarà al domicili matern.
 - o **setmanalment**, la menor A podrà estar amb el seu progenitor cada dimarts a la sortida de l'escola a l'hora de finalització de la darrera classe – és a dir si acaba a les 15.30 hores o abans o a les 16.30 hores podrà sortir – fins el dijous al matí a l'hora del retorn a l'escola.

Aquesta modalitat de contactes paternofilials setmanals es durà a terme de manera **progressiva** fins a assolir-lo de manera complerta al mes

de setembre del 2018, havent-se de respectar almenys, a partir de la notificació de la present resolució, les 2 pernòctes intersetmanals fins el darrer dia d'escola, segons calendari escolar fixat o de comú acord entre els progenitors. Així, al mes de juny l'A farà un cap de setmana sencer amb el seu pare, ultra els 2 dies setmanals establerts, tenint les parts tot l'estiu per organitzar-se degudament pel respecte del règim de contactes paternofilials a comptar de l'inici de la tornada a l'escola al setembre 2018.

Pel que fa les **vacances escolars**, la menor A estarà la meitat de les mateixes amb cada progenitor. A efectes pràctics, es comptaran les vacances a comptar del dia següent a la sortida de l'escola i fins el darrer dia de festa, havent-se de partir els progenitors els dies, quedant establert ja des d'ara, que en cas de nombre de dies de vacances imparells, arribat al còmput de la meitat dels dies, el progenitor que estarà amb la menor, haurà de portar la menor al domicili de l'altre progenitor a comptar de les 14.00 hores. Li correspondran al pare la primera meitat de les vacances en any imparell i a la mare li correspondrà la primera meitat de les vacances en any parell.

Que per les vacances de Nadal, la primera meitat transcorrerà no obstant fins el dia 30.12 a les 20.00 hores en què s'haurà d'efectuar el canvi, i la segona meitat d'aquella mateix dia i hora fins la vigília del retorn a l'escola a les 20.00 hores .

Pel que respecta les vacances d'estiu, es repartiran per meitats en períodes de quinze dies els mesos de juliol i agost, de tal manera que la menor no resti més de dues setmanes sense veure a l'altre progenitor. Que la primera meitat correspondrà al pare els anys imparells i la primera meitat correspondrà a la mare els anys parells.

Queda establert que, excepte acord entre les parts, cas de que la menor marxi de colònies, estatges o altres conceptes formatius o de lleure, els progenitors hauran de computar-se la meitat dels dies de la seva absència de la seva part de vacances, la primera meitat dels dies d'absència de la menor correspondrà al pare en anys imparells i la primera meitat a la mare en anys parells, de tal manera que , a la tornada la menor continuarà amb el progenitor amb qui hagués hagut d'estar la segona meitat de la seva absència i continuarà amb el progenitor amb qui hagués hagut d'estar la

primera meitat de la seva absència. Si aquest període té lloc durant la totalitat del període que correspondria al mateix progenitor, la menor restarà amb el progenitor amb qui li hagués correspost, la meitat de la següent quinzena, produint-se el retorn el setè dia a les 14.00 hores al domicili de l'altre progenitor, salvat acord entre les parts.

Les onomàstiques i aniversaris de cada progenitor, la menor haurà de poder compartir-los amb el progenitor de que es tracti independentment del règim de visites establert. En aquest cas, la menor es podrà estar amb el progenitor, si es troba amb l'altre, de les 13.00 hores a les 18.00 hores d'aquell dia.

En relació a l'onomàstica i aniversari de la menor, la filla haurà de poder compartir-los la meitat del dia amb cada progenitor : en cas de desacord la primera meitat del dia de les 11.00 hores a les 16.00 hores amb el pare, i l'altra meitat de les 16.00 hores a les 21.00 hores amb la mare, els anys imparells i a l'inversa els anys parells (primera meitat el pare, segona meitat la mare) ; que el dia del pare la menor el passarà amb el pare i el dia de la mare amb la mare, en la mateixa franja horària (13.00 hores – 18.00 hores), si estigués amb l'altre progenitor.

Cada progenitor amb qui es trobi la menor haurà de facilitar el contacte telefònic de la menor amb l'altre progenitor, cada dos dies durant almenys 10 minuts, entre les 20.00 i les 21.00 hores del vespre.

De la mateixa manera, el progenitor amb qui es trobi la menor haurà de tenir el passaport de la menor. Sempre que els progenitors marxin del Principat amb la menor, hauran d'informar a l'altre progenitor de la localització de la menor amb un telèfon i direcció de contacte.

- **Les activitats extraescolars o de lleure de la menor A**, pel curs escolar i a l'estiu, es determinaran, de comú acord amb entre els seus pares o, en cas de desacords, seguint el què ha estat indicat en l'apartat SETÈ. Serà obligatori oferir a la menor aquella seguretat per les activitats que es decideixin o que segueixi .
- En concepte de **pensió d'aliments**, el progenitor satisfarà al compte que fins ara li ha indicat la mare, i a favor de la filla menor, d'una pensió d'un import de **QUATRE-CENTS EUROS indexats**

anyalment a l'IPC de Govern i en relació a les despeses extraordinàries, les mateixes seran a càrrec dels progenitors per parts iguals. **El càlcul de la pensió d'aliments s'ha d'efectuar amb els IPC devengats d'ençà el mes de gener de l'any 2017 i gener 2018.**

Segon.- Oficiar prop del Registre Civil, una volta la present resolució judicial guanyi fermesa, a fi que la persona encarregada del mateix procedeixi a la inscripció del divorci de la Sra. C.R.B. i R.G.B. .

Tercer.- No fer especial imposició de les costes judicials ocasionades, hagut compte la matèria, ni observar-se temeritat. S'estableix que les costes del psicòleg judicial que farà el seguiment del règim de guarda i custòdia i els contactes i visites paternofilials serà satisfet a parts iguals entre els progenitors , de manera anticipada i mensual .

V.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació la Sra. S. E en representació del Sr. R.G.B. i, en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, sol·licita que s'atorgui al seu mandant la guarda i custòdia de la seva filla A, subsidiàriament, que es disposi un règim de guarda i custòdia compartida pels dos progenitors sobre la mateixa i, més subsidiàriament encara, que es modifiquin els dies fixats per la Sentència d'instància en relació al dies de visita i de contactes paternofilials proposats.

Ha actuat com a magistrat ponent la M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI

FONAMENTS DE DRET

!.- Consta a les actuacions que en data 29 de desembre del 2015 es va dictar Sentència declarant la separació matrimonial dels esposos R.G.B. i C. R. B., atorgant la guarda i custòdia de la filla dels litigants, la menor A.G. R., a la seva mare, fixant un règim de visites del pare envers la nena que es descrivia i establint una pensió d'aliments a càrrec del seu progenitor i en

favor de cadascun dels fills dels litigants, en M, que en aquell moment ja havia assolit la majoria d'edat, i l'A, que encara era menor, d'un import de 400 euros mensuals per cadascun d'ells (foli 45).

En data 17 d'octubre del 2016 el Sr. R.G.B. va formular la demanda que dóna origen al present procediment contra la Sra. C.R.B., sol·licitant que s'acordés la dissolució per divorci del matrimoni contret en el seu dia pels litigants i del qual havien nascut dos fills: en M., que ja era major d'edat, i l'A, que en aquell moment tenia 11 anys, que s'establís la guarda i custòdia de la menor a favor d'ell o, de forma subsidiària, que s'atorgués de forma compartida als dos progenitors, sempre amb un seguiment psiquiàtric a la Sra. C.R.B., condemnant a l'adversa al pagament de les costes del procediment, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador i de perit si s'esqueia.

La Sra. C.R.B. va contestar aquesta demanda el dia 31 d'octubre del 2016 acceptant que es declarés el divorci dels esposos, però oposant-se a que es modifiquessin les mesures paterno-filials dictades en el marc del procediment de separació, entenent que eren adequades a la situació d'autes i a l'interès dels seus fills i sol·licitant que no es fes cap especial imposició de les costes del procediment o, en tot cas, que li fossin imposades al Sr. G. per la seva mala fe i temeritat.

Atès que la Sentència dictada per l'Hble. Batlle en data 14 de maig del 2018 va declarar la dissolució per causa de divorci del matrimoni contret en el seu dia pels litigants, va establir un règim de guarda i custòdia de la menor A en favor de la seva mare i va fixar un règim de visites a favor del seu pare que descrivia, el Sr. R.G.B. formula recurs d'apel·lació contra la mateixa sol·licitant la seva revocació pel que fa a la guarda i custòdia de la seva filla menor, que desitja que li sigui atorgada a ell, o, subsidiàriament, que sigui compartida pels dos progenitors, o, més subsidiàriament encara, que es modifiqui el règim de visites establert en el sentit que indica i que es modifiqui també la pensió d'aliments fixada en favor de la seva filla i a càrrec

d'ell, disposant que, en comptes d'abonar aquesta pensió a la Sra. R., pugui pagar directament les despeses de la nena.

II.- Per tal de donar resposta al primer dels motius exposats pel Sr. G, cal posar de relleu que en les circumstàncies que es dedueixen de les actuacions aquesta Sala no considera adequat atorgar la guarda i custòdia de la menor A.G.R. I al seu progenitor.

En efecte, del certificat de naixement de l'A., que consta al foli 65 de les actuacions, es dedueix que la menor té en aquest moment tretze anys i mig, de tal manera que les seves opinions s'han de tenir en compte a l'hora de prendre una decisió a aquest respecte, ja que es considera que a aquesta edat els menors han assolit un considerable grau de maduresa, encara que no necessàriament se'ls hi han de concedir les seves peticions si es considera que són perjudicials per ells. En el cas present, en la seva compareixença davant de l'Hble. Batlle en data 30 de novembre del 2017, l'A va manifestar clarament que volia viure amb la seva mare sense deixar de veure al seu pare (foli 388). En la dita compareixença la nena manifesta igualment que no vol que l'obliguin a anar amb el seu pare i que voldria anar-hi els dies que li anés bé i es queixa de que el seu progenitor no la porta a les activitats que ella té previstes els divendres i els dissabtes al matí.

D'altra banda, l'A. havia repetit el mateix quan va ser examinada per la psicòloga B.S.S. en data 16 d'octubre del 2013, a instàncies de l'Hble. Batlle (foli 117), manifestant igualment que "estant amb el pare ha manifestat sentiments de soledat, por per la seva integritat i manca de llibertat per poder parlar privadament amb la seva mare", sent la seva mare la seva figura de referència principal, afirmant que "el vincle amb el seu pare està debilitat i presenta ansietat de separació de la seva mare, amb notable reactivitat emocional i conductual, quan ha de marxar amb el pare", raó per la qual la dita psicòloga estima que l'opció més recomanable per l'A. és un règim de guarda i custòdia únic a favor de la mare, malgrat destaca que la Sra. R. presenta un perfil de personalitat amb algunes limitacions a l'hora d'afrontar la cura d'uns menors, amb un estil de criança sobre protector.

Finalment, la psicòloga L.O.T., designada per l'Hble. Batlle, informa en data 6 de setembre del 2016 (foli 120 i ss) que percep un vincle emocional fort i estable entre l'A. i la seva mare, sent aquesta la principal figura de vinculació de la menor. D'altra banda, posa de relleu que la Sra. R. en una primera entrevista presenta una intensa angoixa, excitació i impulsivitat cognitiva i conductual de difícil contenció, que disminueix en una segona entrevista, presentant antecedents psiquiàtrics per Trastorn d'ansietat de llarga evolució que requereix tractament, segons va constatar de l'informe signat pel Sr. O. Pel que fa al Sr. G.R., no aprecia signes que suggereixin presència de psicopatologia de personalitat de base. Finalment conclou que és oportú que la menor mantingui el vincle matern puix que resulta la principal font de vinculació, considera necessari l'atur de la bel·ligerància entre els progenitors i entén recomanable que la Sra. R. rebi assessorament psicològic per a modular el seu patró de personalitat i el patiment psicològic inherent.

Atès que l'A manifesta clarament la seva voluntat de viure amb la seva mare, considerem que no és oportú canviar el règim de guarda i custòdia establert per la Sentència dictada l'any 2015, per un cantó, perquè la menor, que ja té una edat suficient per valorar raonadament amb quin dels progenitors vol conviure habitualment, així ho ha manifestat, per un altre, perquè no es pot entendre que el règim de guarda i custòdia de la nena a favor de la seva mare establert judicialment hagi funcionat incorrectament en els tres anys que s'ha desenvolupat, malgrat la Sra. R. necessiti ajuda psicològic o psiquiàtrica per superar el trastorn que pateix, sinó que, en tot cas, els problemes s'han produït per l'actuació dels dos progenitors, que no es pot presumir que canviessin d'actitud si el règim establert fos un altre, tenint en compte que sigui quin sigui el sistema establert és necessari que els progenitors col·laborin per tal que assoleixi les finalitats que es proposa i cal exhortar als litigants perquè intentin que el règim establert funcioni correctament a fi de no perjudicar l'interès de la seva filla, que ha de ser prioritari per ells.

D'altra banda, entenem que el canvi de règim que proposa el recurrent més que solucionar problemes, podria comportar que aquests s'agreugessin, ja que aquests es reproduirien en forma més greu en el moment de posar-lo en pràctica, tenint en compte la voluntat de l'A. de conviure de forma preferent amb la seva mare, com es deriva de les manifestacions fetes per ella en la seva compareixença davant de l'Hble. Batlle, en el curs de l'entrevista amb la psicòloga Sra. S. i fins i tot la seva negativa a anar amb el Sr. G. que en ocasions manifesta i que aquest mateix reconeix en el seu recurs. Finalment, cal destacar igualment, que el treball del recurrent, que, segons afirma, sovint comporta viatges a altres països i que fins i tot li dificulta les visites al psicòleg que ha de fer un seguiment de la situació d'acord amb allò que disposa la resolució d'instància, comportaria un problema afegit en el cas que hagués de tenir en la seva companyia a la seva filla de manera continuada quan la seva obligació era viatjar a l'estranger.

III.- En relació al règim de custòdia compartida entre els dos progenitors respecte de la seva filla A. que proposa el Sr. G. en el seu recurs, cal posar de relleu que aquest règim ja es va acordar en un primer moment quan els seus pares es van separar i no va assolir resultats satisfactoris, com es dedueix de la Sentència dictada en data 29 de desembre del 2015 que el modifica, atorgant la custòdia de la nena a la seva mare. D'altra banda, les nombroses incidències, denúncies i constatacions que obren a les actuacions prop del Servei de Policia (folis 204 a 286) donen constància de que la conflictivitat entre els progenitors de l'A. és extrema, tenint en compte que, malgrat aquest règim és habitualment recomanable i desitjable, en tant que propicia que els menors tinguin contactes iguals amb els dos progenitors i gaudeixin del seu recolzament i afecte de manera conjunta, quan la tensió entre els progenitors és molt superior a la què sovint es dona quan s'ha produït una separació, aquest règim deixa de ser recomanable, ja que el seu funcionament requereix un cert consens entre els pares en relació a les necessitats dels menors que en aquest cas no existeix. D'altra banda, quan al fill que cal guardar i custodiar se li presumeix un criteri madur sobre la relació que vol tenir amb els seus pares atesa la seva edat, si

aquest manifesta una voluntat contrària a aquest règim el més prudent és respectar-la, ja que en cas contrari el més probable és que sorgeixin més problemes que els que es pretén evitar i, en el cas present, l'A. ha manifestat en ocasions de manera clara no voler anar amb el seu pare (foli 244) i ha reiterat davant de l'Hble. Batlle la seva voluntat de conviure preferentment amb la seva mare (foli 388)

IV.- Pel que fa a la modificació del règim de visites de la menor al seu progenitor que estableix la resolució d'instància, el Sr. G. sol·licita que la menor pugui estar en la seva companyia en setmanes alternes des del divendres a la sortida de l'escola fins el dimecres al matí en què la retornaria al centre escolar, o des del dimecres a la sortida de l'escola fins el diumenge a les 20 hores en què la retornaria al domicili de la mare, ja que considera que el règim de visites establert per la resolució d'instància és distorsionant per la nena. En aquest sentit destaca que la setmana en què li correspon tenir a la menor en la seva companyia la té igualment des del dimarts anterior a la sortida de l'escola fins el dijous a la nit, en que l'ha de retornar-la al domicili matern per tal que pernocti amb la seva mare, havent de retornar al domicili patern per dormir en ell el divendres a la nit i aquest motiu s'ha d'estimar.

En efecte, per tal de no distorsionar la vida de la menor amb desplaçaments freqüents i propers en el temps del domicili del pare al de la mare i a la inversa, entenem oportú disposar que l'A. convisqui amb el seu progenitor, com aquest desitja, els caps de setmana alterns des de la sortida de l'escola el divendres a l'hora de finalització de la darrera classe, en què el Sr. G. la recollirà, fins el dimecres al matí, en què la retornarà al centre escolar, de tal manera que les estades de l'A. amb el seu pare i amb la seva mare tindran un caire continuat.

V.- Sol·licita igualment el recurrent que, en comptes d'abonar a la Sra. R. la pensió d'aliments fixada en favor de la filla comú, se li permeti fer-se càrrec directament de les despeses de la menor, atès que l'adversa veu

embargada la pensió que ell li paga per satisfer els deutes que contreu, però aquesta petició no es pot atendre.

En primer lloc, el Sr. G. argumenta en el seu recurs que s'ha trobat abocat a una situació de descobert en el seu compte bancari "atès que la quantia que està satisfent en relació als diferents deutes que té contrets mensualment li impedeixen poder honorar el pagament de la pensió per aliments" i entenem que el pagament directe de les despeses de la seva filla no pot comportar una disminució de la pensió que està obligat a abonar a la Sra. Rossell, ni aquesta solució impediria que es deixessin de pagar aquestes despeses, atesa la situació econòmica del Sr. G. que, pel que sembla, no és gaire millor que la de la Sra. Rossell, de tal manera que s'ha d'exhortar un altre vegada als litigants a no contreure deutes per sobre de les seves possibilitats econòmiques a fi que, com a mínim, no quedin perjudicats els interessos de la seva filla.

VI.- El Sr. G. demana igualment que no es compensin els dies perduts de convivència amb la seva filla com a conseqüència de les activitats que aquesta realitza durant les vacances i cal entendre que aquestes activitats s'han de consensuar entre els progenitors prèviament a la seva adopció, escoltant i intentant respectar els desitjos legítims de la seva filla i que això s'ha de fer amb la necessària anticipació per tal que aquests puguin planificar les seves vacances. En qualsevol cas, si no hi ha hagut prèviament l'acord dels dos progenitors sobre aquestes activitats, aquell que vegi reduïda la seva convivència amb la nena com a resultat de les mateixes podrà sol·licitar la compensació que estableix la resolució d'instància.

VII.- Per últim, el recurrent sol·licita que el seguiment psicològic al què s'han de sotmetre les parts és innecessari en quan la situació en la què es troben és irrecuperable, però cal posar de relleu que precisament la situació en la que es troben els litigants, segons es dedueix de les actuacions, fa necessària aquesta intervenció per intentar que, si no es pot evitar, es pugui com a mínim mitigar, sense que el Sr. G. pugui argumentar que a ell no li correspon cap responsabilitat pels fets acreditats. D'altra banda, aquest

seguiment ha de comportar que el facultatiu que la porti a terme informi al Batlle que l'ha ordenat, com a mínim anualment, o amb més freqüència si ho considera oportú, per tal que aquest decideixi si s'ha de prosseguir, durant quant temps, o si cal ordenar un seguiment psiquiàtric d'alguna de les parts, que pel que sembla la Sra. R. ja compleix.

VIII.- Atès que el recurs s'ha estimat en part i tenint en compte la naturalesa del procediment, no es fa expressa imposició de costes en aquesta alçada de conformitat amb la facultat que atorga als Tribunals el capítol X de la Novel·la 82.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR PARCIALMENT el recurs d'apel·lació interposat pel Sr. R. G. B. contra la Sentència dictada per l'Hble. Batlle en data 14 de maig del 2018 que REVOQUEM PARCIALMENT en quan modifiquem el règim de visites del Sr. G. a la seva filla A., establint que aquest podrà tenir a la seva filla en la seva companyia els caps de setmana alterns des de la sortida de l'escola el divendres a l'hora de finalització de la darrera classe, en què el Sr. G. la recollirà, fins el dimecres al matí, en què el seu progenitor la retornarà al centre escolar, sense que procedixin altres estades intersetmanals. Disposem igualment que les activitats que la menor, o els seus pares desitgin que aquesta realitzi durant les vacances escolars s'hauran de consensuar entre els progenitors prèviament a la seva adopció, escoltant sempre a la menor i que això s'ha de fer amb la necessària anticipació per tal que aquests puguin planificar les seves vacances. Finalment, disposem que el facultatiu que porti a terme el seguiment psicològic dels litigants haurà

d'informar al Batlle que l'ha ordenat, com a mínim anualment, de la situació en la què es troba el dit seguiment, per tal que aquest decideixi si ha de prosseguir o no, durant quant de temps i si cal ordenar un seguiment psiquiàtric d'alguna de les parts, CONFIRMANT la citada resolució en tots els demés punts i sense fer especial pronunciament pel que fa a les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-