

SENTÈNCIA

Magistrats Srs.
Jacques RICHIARDI
Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL
Canòlic MINGORANCE CAIRAT

Andorra la Vella, 18 de desembre del 2018.

VIST en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000108/2018 seguida per un presumpte delictes menor de conducció de vehicle automòbil en un estat del qual es derivi un perill concret per la vida o salut de les persones o amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l. de sang, contra A. P. A., nascut el 22 de setembre de 1966 a Encamp, fill de Andrés i de Dolores, de nacionalitat andorrana, és defensat pel lletrat Sr. Guillem OLIVÉ SAURET; és part acusadora el Ministeri Fiscal representat per la Sra. Carolina BAILEN VILA; és ponent i redactora de la sentència, la Magistrada Sra. Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL.

RESULTANT PRIMER : Són fets provats i així es declara, que en data 23 de març del 2016, vers les 20h30, el processat A. P. A., circulava per la carretera general núm. 2 en direcció de Soldeu vers Canillo, de passatger a l'interior del vehicle marca Audi model Q7 matrícula AND. XXXXX conduït per J. P. M..

Després de patir un accident de circulació, A. P. A. va conduir el vehicle durant uns metres a fi de deixar-lo estacionat fora de la calçada.

Practicada la prova d'alcoholèmia donà un resultat positiu de 1,20 g/l.

RESULTANT SEGON : El Ministeri Fiscal, en el seu escrit de qualificació provisional, posa de manifest que el processat conduí el vehicle descrit a petició de J. P. M. i havent donat un resultat de 1,20 g/l a la prova d'alcoholèmia que li fou practicada, els fets són constitutius del delictes menor de conducció de vehicle automòbil en un estat del qual es derivi un perill concret per la vida o salut de les persones o amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l. de sang, tipificat i penat a l'article 268.1 del codi penal i essent-ne el processat responsable en concepte d'autor, no concorrent circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, demana que se li imposi la pena de un mes d'arrest nocturn condicional amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, nou mesos de privació del permís de conduir, així com el pagament de les despeses processals causades, no havent-hi lloc d'exigir responsabilitat civil.

RESULTANT TERCER : En seu escrit de qualificació provisional, el lletrat Sr. Guillem OLIVÉ SAURET, advocat defensor del processat A. P. A., no es mostra d'acord ni amb l'exposició de fets ni amb la qualificació jurídica ni petició de pena efectuada pel Ministeri Fiscal.

Indica en primer lloc que el seu defensat no va conduir el vehicle sinó que el va retirar de la calçada, movent-lo un tram molt curt, en una zona assegurada pels Agents de Circulació i els Bombers; que la seva maniobra no va per tant posar en perill ni la vida ni la salut de les persones; en segon lloc, diu que si el seu defensat va actuar d'aquesta forma, no va ser seguint instruccions del Sr. J. P. M. sinó dels agents de Policia personats al lloc de l'accident, els quals li van demanar que estacionés el vehicle al marge de la calçada, al que ell va obeir.

En aquestes condicions, entén que el seu defensat no és responsable del delictes de què se l'acusa, corresponent la seva absolució.

Subsidiàriament, indica que si se'l considera autor del delictes menor del que ve acusat, demana que s'aprecii l'excusa absolutòria d'haver obeït ordres de l'autoritat, no imposant-se-li cap mena, afegint altrament que el seu defensat és bomber i realitza una tasca insubstituïble en la que se'l pot requerir les 24 hores del dia, durant tot l'any.

RESULTANT QUART: En l'acte de la vista oral, i després de la prova practicada, el Ministeri Fiscal considera que el processat A. P. A. va moure el vehicle a petició dels Agents de policia, no considerant per tant els fets constitutius de delictes. Per conseqüent, retira l'acusació inicialment formulada contra el Sr. A. P. A. i en demana l'absolució.

La defensa del processat mostra la seva conformitat amb la retirada d'acusació efectuada pel Ministeri Fiscal.

CONSIDERANT PRIMER .- En matèria penal, el nostre ordenament és essencialment acusatori, i quan desapareix la pretensió punitiva per part del Ministeri Fiscal i aquesta és la única part acusadora, queda extingida l'acció penal, alliberant al acusat fins aleshores, de tota responsabilitat.

En el present cas, el Ministeri Fiscal no ha formulat acusació contra el processat i essent la única part acusadora en la present causa, procedeix l'absolució del processat, quedant sense efecte l'aute de processament i quantes mesures cautelars s'haguessin pres contra el mateix.

CONSIDERANT SEGON: Donada l'absolució del processat, procedeix declarar d'ofici les despeses processals causades, de conformitat amb el que disposen els articles 174, 175.1 i aquest

mateix precepte “in fine”, en relació amb l'article 181.c, tots ells del Codi de Procediment Penal.

CONSIDERANT TERCER: Tenint en compte les disposicions legals aplicables al present cas, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

D E C I D I M : Absoldre el processat A. P. A. del delictes menor de conducció de vehicle automòbil en un estat del qual es derivi un perill concret per la vida o salut de les persones o amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l. de sang, tipificat i penat a l'article 268.1 del codi penal del que venia acusat, deixant sense efecte l'acte de processament i quantes mesures cautelars s'haguessin pres contra el mateix, i declarant d'ofici les despeses processals causades.

Contra aquesta resolució les parts poden interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal en el termini de 15 dies següents a la notificació.

Així per aquesta nostra sentència jutjant, ho pronunciem, manem i signem.