

Núm. de Rotlle: TSJP 0000036/2019  
Núm. de Causa: 6000212/2018

## SENTÈNCIA 22-2019

### PARTS:

**Apel·lant: Sr. M. G. V.**  
Advocat: Sr. J. Z. P.

**Apel·lat: MINISTERI FISCAL**

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: Sr. Yves PICOD**  
**Magistrades: Sra. Marie CONTE**  
**Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO**

Andorra la Vella, vint-i-vuit de juny de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 27 de març de 2019, dictada pel Tribunal de Corts en la Causa i Rotlle de referència, seguida per un delictes major d'importació i venda de substància estupefaent marihuana en gran quantitat i per un delictes menor de consum de droga tòxica. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

### ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** que el Tribunal de Corts va dictar sentència en data 27 de març de 2019, amb la següent part dispositiva: *"es condemnà l'acusat M.G. V. com a responsable penalment en el concepte d'autor d'un delictes major d'importació i venda de substància estupefaent marihuana en gran quantitat i d'un delictes menor de consum de droga tòxica, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat criminal, a la pena de TRES (3) ANYS i SIS (6) MESOS DE PRESÓ, dels quals DOS (2) ANYS FERMS i la resta condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys, i MULTA DE QUATRE MIL (4.000) EUROS, així com el comís*

de les substàncies estupefaents, diners, telèfon mòbil i demés objectes intervinguts a l'acusat”.

**II.-RESULTANT:** que la Sentència es recolza en els següents fets provats:

*“l'acusat M.G.V., nascut el 26 de gener de 1989, de nacionalitat andorrana i amb antecedents penals que no són computables en la present causa, en el darrer any a la data de la seva detenció el 26 de juliol del 2018 en almenys cinc ocasions va adquirir a La Seu d'Urgell, a una persona quina identitat no consta, substància estupefaent marihuana que posteriorment introduí al Principat d'Andorra, ell personalment o valent-se d'una altra persona, amb finalitat de destinaria a la venda a tercers.*

*Les quantitats de substància estupefaent marihuana foren de 100 grams en cadascuna de dues ocasions, de 200 grams en cadascuna d'altres dues ocasions, i la darrera ocasió en data 19 de juliol del 2018 de 500 grams per la que l'acusat va pagar la quantitat de 1.800 euros i que ell mateix introduí al Principat utilitzant el vehicle d'un amic seu. També havia introduït unes dues setmanes abans un gram de substància estupefaent cocaïna per al seu propi consum.*

*En data 26 de juliol del 2018, l'acusat M. G. V. G. contactà mitjançant el seu telèfon mòbil amb L.G.G., major d'edat, a qui ja havia venut substància estupefaent marihuana, citant-se al Carrer Ciutat de Sabadell d'Escaldes-Engordany, i li vengué 8,75 grams nets de marihuana pel preu de 60 euros, que na Lorena pagà en tres bitllets de 20 euros. Immediatament després d'aquest intercanvi, l'acusat fou controlat per agents del Servei de Policia, trobantlo en possessió dels 60 euros que acabava de rebre de na Lorena així com d'altres 6,70 grams nets de marihuana que duia per la venda a tercers.*

*En aquest darrer any anterior a la seva detenció, l'acusat ha venut al Principat substància estupefaent marihuana a un nombre no inferior de quinze persones, amb les que contactava a través del seu telèfon mòbil.*

*Arran de la seva detenció, l'acusat reconegué als agents que a casa seva tenia un embolcall de substància estupefaent cocaïna de la que era consumidor i que en un traster guardava un mig quilogram de marihuana, autoritzant expressament als agents a practicar la perquisició al domicili i al traster.*

*Desplaçats els agents al domicili de l'acusat, ubicat a XXX, amb l'agent guia caní i el gos India, practicaren un registre a dit domicili intervenint l'embolcall que contenia substància estupefaent cocaïna amb un pes net de 0,1 grams, i posteriorment al traster ubicat al mateix edifici on intervingueren una balança de precisió amb restes de marihuana, diverses bosses de plàstic per confeccionar petites dosis de marihuana, un pot de vidre contenint marihuana amb un pes net de 33,56 grams, i dins d'una caixa hermètica de plàstic una bossa contenint marihuana amb un pes net de 487,02 grams, substància estupefaent marihuana tota ella destinada a la venda a tercers.*

*L'acusat M.G.V. des de l'any 2014 ha estat consumidor esporàdic de substància estupefaent cocaïna al Principat, consum que efectuava en cap de setmana a raó d'un gram”.*

**III.- RESULTANT:** que contra aquesta resolució es va interposar recurs d'apel·lació per part de la defensa, la qual invoca dos circumstàncies atenuants de l'article 29 del Codi penal, a fi de demanar una reducció de les penes.

**IV.- RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs considerant que els fets són constitutius un delictes major de tràfic de substància estupefaent marihuana en gran quantitat, tipificat en l'article 283.1 a) del Codi Penal, i d'un delictes menor de consum continuat de substància estupefaent cocaïna, tipificat a l'article 284.1 del Codi penal, dels quals estima responsable penalment en concepte d'autor a l'acusat M.G.V., sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal

## FONAMENTS DE DRET

**I.- CONSIDERANT:** que la defensa invoca dos circumstàncies atenuants tipificades a l'article 29 del Codi penal.

En primer lloc, sosté l'existència d'una confessió de la infracció a les autoritats, de l'article 29.5 del Codi penal, en base a que l'acusat *"quan el van enxampar de seguida va començar a col·laborar, dient que efectivament havia venut els 8 grams de marihuana i lliurant els diners de la venda i la resta de marihuana que portava a sobre (...), perquè va donar consentiment a què s'investigués el seu telèfon mòbil i va donar les seves contrasenyes (...) i perquè Va seguir col·laborant i no es va negar a què es fes un registre domiciliaria i va indicar que al seu domicili hi havia més droga (...) mig quilogram de marihuana que era al traster"*.

Però tal com ho exposen els agents de policia, el protocol d'intervenció conduïa a l'identificació dels locals utilitzats, i únicament va facilitar l'actuació de la policia manifestant una voluntat de col·laboració (lloc de detenció en el traster), però sense que es pugui qualificar de confessió en el sentit del text legal. Com han manifestat els agents del Servei de Policia, en el cas de que l'acusat no els hagués dit res al respecte, l'escorcoll del traster s'hauria fet igualment en el curs de la investigació, extrem que sembla molt probable, salvat una negligència dels serveis de policia.

Com ho mainfesta la sentència recorreguda, no resulta d'aplicació la circumstància atenuant de confessió quan un es limita a reconèixer la seva participació en els fets delictius un cop ha estat sorprès, o està a punt de ser sorprès, amb elements que l'incriminen clarament amb el delictes o delictes objecte d'investigació.

Tampoc no es pot aplicar la circumstància atenuant de col·laboració de l'article 29.6 del Codi penal. És veritat que en el moment de la seva detenció, el

recurrent va dir als agents del Servei de Policia que tenia cocaïna al seu domicili i que tenia la marihuana al traster, així com que va autoritzar el registre a casa seva i al traster, i el contingut del seu telèfon mòbil, facilitant les contrasenyes. Però la circumstància atenuant de col·laboració de l'apartat 6 de l'article 29, té un contingut precís; no es trata de qualsevol mena de col·laboració amb les autoritats sinó tan sols aquella que permet *“evitar una altra infracció que tingui caràcter de delictes major, la comissió de la qual sigui previsible”*.

El text no s'aplica a la conducta que es limita a reconèixer la seva participació en els fets delictius, com ho ha manifestat la jurisprudència d'aquesta sala. En efecte, la conducta de l'acusat no va anar encaminada *“a evitar una altra infracció”*. Per conseqüència, no hi ha lloc a apreciar la circumstància atenuant del article 29.6 del Codi penal.

**II.- CONSIDERANT:** no obstant, que el comportament del recurrent a través d'aquesta col·laboració parcial, no tipificada però concreta e inhabitual, malgrat de ser relativa, sense entrar els requisits de l'article 29.5 i 29.6, així com les circumstàncies personals exposades per la defensa i el seu penediment, mereixen per afavorir la reinserció, una aplicació lleugerament més moderada de la part ferma de la pena de presó, la qual podia ser reduïda a 20 mesos en lloc de 24, sense modificar les altres modalitats.

Vistos la Constitució, el Codi penal, el Codi de procediment penal, la jurisprudència aplicable, i altres fonts del dret del Principat d'Andorra, els magistrats de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

### **DECIDIM:**

- 1- CONFIRMAR la condemna imposada per sentència de data 27 de març de 2019, reduint únicament la part ferma de presó en el sentit següent:

TRES (3) ANYS i SIS (6) MESOS DE PRESÓ, dels quals VINT MESOS FERMS i la resta condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys, MULTA DE QUATRE MIL (4.000) EUROS, així com el comís de les substàncies estupefaents, diners, telèfon mòbil i demés objectes intervinguts a l'acusat

- 2- DECLARAR d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.