

## **S E N T È N C I A**

**Magistrats Srs.**

**Enric ANGLADA FORS**

**Jacques RICHIARDI**

**Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL**

---

Andorra la Vella, 28 de juny del 2019

**VIST** en judici oral i públic pel Tribunal de Corts, la causa núm. 6000170/2018 seguida per un presumpte delicte menor continuat d'obstaculització de resolucions judicials referent a l'incompliment reiterat de pensions alimentàries

Acusat:

R. A. D. D. R., nascut el 05 d'octubre del 1979 a Viana Do Castelo (Portugal), fill de Joaquim Fernando i d'Almerinda, de nacionalitat portuguesa, el qual no compareix malgrat haver estat degudament citat i defensat pel lletrat Sr. Marc Ripoll Daza.

Part acusadora: el Ministeri Fiscal representat pel Sr. Borja Aguado Delgado.

Magistrat ponent: Sr. Jacques Richiardi.

**RESULTANT PRIMER:** Són fets provats que el processat R. A. D. D. R., nascut el 5 d'octubre del 1979, de nacionalitat portuguesa i sense antecedents penals, va mantenir una relació de parella amb E. D. L. D., fruit de la qual va néixer un fill, de nom C., actualment menor d'edat.

Per Aute de data 2 de juliol del 2015, el Tribunal Unipersonal de Batlle, Secció Civil, tot declarant la separació provisional dels consorts, va

atribuir especialment a la mare la guarda i custòdia del fill comú, i va fixar a càrrec del pare una pensió d'aliments d'un import mensual de 350 € a satisfer dins dels cinc primers dies de cada mes al compte assenyalat per la mare.

D'ençà el mes de juliol del 2015 fins al final de l'any 2016, el processat va incomplir reiteradament la seva obligació de pagament de la pensió alimentària, malgrat els seus recursos econòmics suficients, efectuant durant els anys 2015 i 2016, quatre pagaments per un import de 150 €, cinc pagaments per un import de 50 €, i dos pagaments per un import de 350 € (els mesos de març i d'abril del 2016).

**RESULTANT SEGON:** El Ministeri Fiscal qualifica els fets com a constitutius d'un delictes menor continuat d'obstaculització de resolucions judicials referent a l'incompliment reiterat de pensions alimentàries tipificat a l'article 427.2 del Codi Penal del qual el processat R. A. D. D. R. és responsable penalment en concepte d'autor, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal.

Demana que li sigui imposada la pena de dos mesos d'arrest nocturn condicional qualificat al pagament regular de les pensions alimentàries, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, així com el pagament de les despeses processals causades.

Precisa que no hi ha lloc a responsabilitat civil, en trobar-se la causa civil en via d'execució prop del saig.

A l'acte del judici oral, ratifica les seves conclusions provisionals.

**RESULTANT TERCER:** La representació lletrada del processat R. A. D. D. R. manifesta el seu acord amb l'exposició dels fets i la qualificació jurídica del Ministeri Fiscal, sostenint que el seu defensat va efectuar els pagaments que li han estat possibles, havent viscut èpoques en les quals no tenia feina i únicament rebia l'ajuda de l'atur del Govern d'Andorra amb la que havia de fer front als seus pagaments més bàsics (lloguer del seu pis, despeses d'electricitat, telefonia, menjar i altres).

Estima excessiva la petició de pena del Ministeri Fiscal i conclou a una pena de quinze dies d'arrest nocturn condicional amb un termini de suspensió de la condemna d'un any.

A l'acte del judici oral, ratifica les seves conclusions provisionals.

**CONSIDERANT PRIMER:** Els fets declarats provats són legalment constitutius d'un delictes menor d'obstaculització d'execució de resolució

judicial referent al pagament de pensions alimentàries tipificat a l'article 427.2 del Codi Penal.

El Tribunal recorda que aquest delictes, per ser constituït, suposa d'una banda un element objectiu que és l'impagament reiterat d'una prestació establerta judicialment a favor de familiars, i d'altra banda un element subjectiu que és el dol, és a dir la consciència i voluntat de deixar de pagar, tot i poder-ho fer, la prestació periòdica a la qual ha estat obligat.

En el cas particular, la representació lletrada del processat reconeix tant la realitat de l'impagament reiterat pel seu defensat de la pensió alimentària d'un import mensual de 350 €, fixada al seu càrrec per Aute de data 2 de juliol del 2015, a satisfer a E. D. L. D. en favor del fill comú i menor d'edat de nom C., com la culpabilitat del seu defensat, tot invocant la seva situació econòmica difícil que hauria impossibilitat el pagament regular de la pensió.

Resulta de la documentació figurant al sumari que:

- per l'Aute precitat, el Tribunal Unipersonal de Batlle, Secció Civil, va fixar la pensió en l'import mensual de 350 € en funció dels ingressos del pare d'uns 1.587 € bruts segons l'extracte de punts de jubilació de la CASS (salari del mes de juny del 2015 percebut de Grup Nova Constructora, foli 115), tot precisant en la seva decisió que: *“ Assentada aquesta premissa s'ha de ressaltar que el pare en el decurs de l'audiència practicada ha sostingut que el seu salari seria inferior (aproximadament uns 1.200 €). Al respecte d'aquesta afirmació, encara que la mateixa pogués ser certa no pot deixar de banda que els ingressos del pare continuen sent superiors als de la mare que es situen al voltant del salari mínim...”*,

- d'ençà el mes de juliol del 2015 fins al final de l'any 2016, el processat va incomplir reiteradament la seva obligació de pagament de la pensió alimentària, efectuant durant els anys 2015 i 2016, quatre pagaments per un import de 150 €, cinc pagaments per un import de 50 €, i dos pagaments per un import de 350 € (folis 196 a 206),

- segons l'extracte de punts de jubilació de la CASS, els salaris del processat van ser els següents del mes de juliol del 2015 fins al mes d'abril del 2016, havent percebut després l'interessat del Govern una prestació de desocupació d'un import mensual de 975 € fins al seu treball a l'empresa “Iris Serveis” a partir del 28 de novembre del 2016 (folis 114, 175 i 188): 1.269 € els mesos de juliol, agost, setembre i octubre; 1.354 € el mes de novembre; 1.350 € el mes de desembre; 1.888 € el mes gener; 1.609 € el mes de febrer; 1.477 € el mes de març; 1.661 € el mes d'abril.

A més, el Tribunal ha d'afegir que a l'ocasió de la seva audició pel batlle instructor el 6 de març del 2017, el processat havia invocat que per raó de la seva situació econòmica que no li permetia d'assegurar la seva obligació alimentària, havia presentat el mes de juliol del 2016 una demanda de modificació de l'import de la pensió (foli 189), però que segons les manifestacions d'E. D. L. D. al judici oral, dita demanda va ser rebutjada al final pel Tribunal Superior.

I per acabar, el Tribunal estima útil de subratllar la manifestació d'aquesta darrera al judici oral segons la qual el processat, per motivar el seu defecte de pagament de la pensió, *"deia que tenia de mantenir a la seva núvia"*.

Així, tant l'impagament reiterat de la pensió fixada judicialment a favor del fill menor C. com la consciència i voluntat del processat de deixar de pagar-la, malgrat els seus recursos econòmics suficients, estan provats.

Per contra, el delicte no s'aprecia com a continuat en la mesura que la reiteració de l'incompliment de la resolució judicial és justament una exigència del propi tipus i un element constitutiu del mateix.

**CONSIDERANT SEGON:** Per aplicació dels articles 20 i 21 del Codi Penal, el processat R. A. D. D. R. és responsable penalment d'aquesta infracció en concepte d'autor per haver realitzat personalment l'acte punible, culpabilitat demostrada per la documentació figurant al sumari, per les manifestacions d'E. D. L. D., i per la confessió de l'interessat en el marc de la instrucció de la causa.

**CONSIDERANT TERCER:** No existeixen en la causa circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal.

Per la determinació de la pena a imposar, cal tenir en compte la durada important de l'impagament de la pensió alimentària, la repercussió molt perjudicial de l'actuació delictiva del processat per E. D. L. D. que va haver de presentar fins a vuit denúncies, així com la necessitat d'assegurar pel futur el pagament regular de la pensió.

Per tant, la pena sol·licitada pel Ministeri Fiscal de dos mesos d'arrest nocturn condicional qualificat al pagament regular de la pensió alimentària, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, constitueix una justa i adequada sanció.

**CONSIDERANT QUART:** No hi ha lloc a responsabilitat civil, en trobar-se la causa civil en via d'execució prop del saig.

**CONSIDERANT CINQUE:** De conformitat als articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, el processat ha de fer front al pagament de les despeses processals causades.

**VIST** les disposicions legals aplicables en la causa, en nom del poble andorrà,

**DECIDIM:**

Condemnar R. A. D. D. R., en rebel·lia processal, com a responsable penalment en concepte d'autor d'un delict menor d'obstaculització d'execució de resolució judicial referent al pagament de pensions alimentàries, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de DOS MESOS D'ARREST NOCTURN CONDICIONAL QUALIFICAT al PAGAMENT REGULAR de la PENSIÓ ALIMENTÀRIA, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, així com el pagament de les despeses processals causades.

Contra aquesta sentència el rebel pot interposar recurs d'audiència en un termini de quinze dies a comptar del lliurament personal de la còpia de la sentència de conformitat amb el què disposen els articles 247 i següents del Codi de Procediment Penal i les altres parts, poden interposar recurs d'apel·lació en un termini de quinze dies següents a la notificació de conformitat amb el què disposa l'article 195, 199 i concordants del Codi de Procediment Penal.

Així per aquesta sentència, ho manem i signem.