

Núm. de Rotlle: TSJP 00000126/2019
Núm. de Causa: 4000599/2015

AUTE 41-2020

PARTS:

Apel·lant : MINISTERI FISCAL

Apel·lat: Sr. M.D.A.G.

Advocada: Sra. Dory GARCIA FERNANDEZ

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-vuit de febrer de dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra el aute de data 14 de juny de 2018 dictat per la Batlle instructora en la causa de referència, seguit per un delictes major continuat d'amenaques condicionals. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: que per Ordenança Penal dictada en data 01-07-2015 es condemnà M.D.A.G. com autor responsable d'un delictes major continuat d'amenaques condicionals tipificat a l'article 140.1 del Codi Penal, a la pena de deu mesos de presó condicional amb un termini de suspensió de la condemna de 4 anys

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en què es va dictar en no formular les parts oposició a la mateixa.

Per Ordenança Penal de data 14-04-2017 es va condemnar M.D.A.G. com autor responsable dels delictes majors de maltractaments habituals en l'àmbit domèstic i de maltractaments previstos respectivament als articles 114.2 i 113.2 del Codi Penal a una pena única de 18 mesos de presó condicional qualificada a la prohibició d'entrar en contacte amb la perjudicada durant un termini de 4 anys amb un termini de suspensió de l'execució de la condemna de 4 anys.

Per Aute de data 22-08-2017 es va revocar parcialment la suspensió de l'execució de la condemna interposada per Ordenança Penal de data 01-07-2015, fixant-se el termini de compliment de dita pena en 3 mesos de presó ferma substituïts per 6 mesos d'arrest parcial diari ferms.

II.-RESULTANT: que en el marc de l'execució de l'Ordenança Pena de data 1-07-2015 i subsegüent a la petició formulada pel Ministeri Fiscal mitjançant informe de data 31-01-2018 la Batlle dicta Aute decidint:

“1. Revocar parcialment la suspensió de l'execució del ròssec de la condemna imposada a M.D.A.G., per Ordenança Penal de data 1 de juliol del 2015, consistent en set (7) mesos de presó condicional, de la qual s'hauran d'executar tres (3) mesos de presó ferma.

2. Substituir la pena a executar de tres (3) mesos de presó ferma per sis (6) mesos d'arrest parcial diari ferms.”.

III.-RESULTANT: que contra l'esmentat aute, interposa recurs d'apel·lació el Ministeri Fiscal, interessant que es revoqui la resolució en el sentit que s'acordi la revocació total del ròssec de la pena imposada per Ordenança Penal de data 01-07-2015 i que no s'acordi en cap cas la substitució de a pena de 3 mesos de presó ferma revocada per la pena de 6 mesos d'arrest parcial diari ferms.

Observa que el condemnat ha delinquit fins a dues vegades d'ençà l'Ordenança penal de data 01-07-2015. Que d'acord amb estricta interpretació del principi de legalitat, la substitució de la pena de presó prevista a l'article 65.2 del Codi Penal només és aplicable a la modalitat de les penes imposades de presó fins a 1 any i no a la pena revocada, que no és tampoc aplicable l'article 55 del Codi Penal ja que la pena de presó imposada no és la de 3 mesos, que només deriva d'una revocació parcial, sinó la de deu mesos.

IV.- RESULTANT: que la representació lletrada de M.D.A.G. demana que la revocació parcial sigui només d'un mes de presó ferma compte tingut *“que no es pot fer la substitució de la mateixa “.*

Al·lega a tal efecte, la delicada salut del condemnat que es troba d'alta mèdica, disposant doncs d'una feina la qual afavoreix la seva reinserció social.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que M.D.A.G. va ser condemnat per fets ocorreguts en data 17 de desembre de 2017 (doncs dins el termini de suspensió de la condemna pronunciada per Ordenança Penal de dat 01-07-2015) per Ordenança Penal de la mateixa data com autor responsable d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 gl/s a la pena d'un mes d'arrest nocturn condicional i qualificat a seguir un tractament mèdic per a la seva deshabitació al consum de begudes alcohòliques fins a l'alta mèdica o per un període de dos anys, amb un termini de suspensió de la condemna de 2 anys.

M.D.A.G. va delinquir durant el període de suspensió de l'execució de la pena incomplint la condició de tornar a delinquir i per tant en aplicació de l'article 64.3 del Codi Penal, s'havia d'ordenar que s'executés totalment o parcialment la pena suspesa.

Convé en primer lloc destacarr que, no havent la representació processal del condemnat interposat recurs d'apel·lació contra l'Aute de data 14-06-18 la seva demanda de reduir a 1 més de presó ferma la revocació parcial de la condemna no és admissible.

Pel que fa a la demanda del Ministeri Fiscal de la revocació total de la suspensió del ròssec de la condemna. La Sala considera que si bé és cert que M.D.A.G. va tornar a delinquir, en dues ocasions, durant el termini de suspensió de 4 anys de la condemna, convé remarcar com amb bon criteri, ha rellevat el Batle instructor, que darrera la conducta per la qual ha estat condemnat és per fets directament vinculats amb el consum d'alcohol, raó per la qual s'ha imposat l'obligació de seguir en tractament de deshabitació al consum d'alcohol quin incompliment no està demostrat.

A més, en ressurt dels documents aportats per l'interessat que, si es troba en situació d'incapacitat temporal total gaudeix d'una ocupació laboral.

En fi, no apareix que M.D.A.G. hagués comés altres fets delictius des de la condemna de data 17-12-2017.

Tenint en compte la naturalesa del delictes, la reeducació del consum d'alcohol seguida per l'interessat i l'existència d'una ocupació laboral, i l'absència de reincidència des del 17-12-2017 convé considerar que la

revocació parcial de la suspensió de la condemna per un període de 3 mesos assoleix tant la finalitat punitiva com la finalitat de la reinserció.

II.- CONSIDERANT: pel que fa al segon motiu de recurs, que d'acord amb l'estricta interpretació del principi de legalitat i el principi de coherència, la substitució de la pena de presó prevista a l'article 65.2 del Codi Penal és aplicable però no a la pena revocada quan el condemnat ha tornat a delinquir.

A més no és tampoc aplicable l'article 65.1 del Codi Penal ja que la pena de presó imposada no és la de 3 mesos de presó que només deriva d'una revocació parcial, sinó la de 10 mesos de presó condicional imposada per Ordenança Penal de data 01-07-2015.

Una interpretació extensiva d'aquestes disposicions resultaria il·lògica, en la mesura en la qual consistiria a donar tracte de favor al condemnat al qual ja s'ha concedit la possibilitat d'eludir el compliment de la pena, i que ha provocat la revocació de la suspensió inicialment atorgada.

III.- CONSIDERANT: que procedeix confirmar parcialment l'aute recorregut en el sentit de no acordar la substitució de la pena de 3 mesos de presó ferma revocada al condemnat.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- ESTIMAR parcialment el recurs d'apel·lació interposat pel Ministeri Fiscal contra l'aute de data 14 de juny del 2018 dictat per la Batlle.

2.- Reformar parcialment l'Aute objecte de recurs en el sentit de no acordar la substitució de la pena de tres (3) mesos de presó ferma per sis (6) mesos d'arrest parcial diari fermes .

3.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.