

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

TSJC.- 0000246/2019
ORIGEN: 2000027/2016 - 00
NIG: 5300513120160000054

PARTS:

Apel·lant : Sr. MLBS

Procurador : Sra. EAM

Advocat : Sr. ARGDU

Apel·lat : Sra. MRPS

Advocat : Sra. VDM

Part : MINISTERI FISCAL

AUTE 081-2020

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : Sr. VINCENT ANIÈRE

Magistrats: Sr. CARLES CRUZ MORATONES

Sr. JAUME TOR PORTA

Andorra la Vella, el 1 de juliol del 2020.

En nom del Poble Andorrà.-

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions més amunt referenciades.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. JAUME TOR PORTA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

I.- L'Aute d'aquesta Sala de data 17-06-2020 va decidir:

“ESTIMAR parcialment el recurs d’apel·lació articulat per la representació processal del Sr. MLBS contra l’Aute de data 30-5-2019 que revoquem exclusivament en el punt segon de la seva part dispositiva en el sentit de fixar que els contactes del recurrent amb el seu fill N s’han de mantenir en la modalitat de contactes supervisats fixats per l’Aute de 31-10-2019 durant un mes (contactes telefònics i personals amb un periodicitat setmanal prop del Servei de Trobada Familiar) durant el qual el menor haurà de ser preparat per a una ampliació d’aquests. A partir del segon mes i durant un període de dos mesos, en N gaudirà de la companyia del seu pare tots els dimecres durant quatre hores en modalitat tutelada, això és sense supervisió immediata d’un tercer, tot i preservant un grau d’intimitat mínima entre ambdós. Set dies abans de la finalització d’aquest segon període de contactes ampliat, l’Equip d’Atenció al Menor haurà d’emetre un informe de seguiment de les visites realitzades en aquesta nova modalitat, i la Batlle de menors, prèvia audiència d’en N i dels seus progenitors s’haurà de pronunciar en relació a la seva ampliació. Per la resta escau confirmar la part decisòria de l’Aute recorregut.

No escau fer pronunciament al respecte de les costes ocasionades en aquesta alçada.”

II.- En data 26 de juny de 2020 la representació processal del Sr. MLBS formulà escrit de petició d’aclariment i rectificació en relació a la part dispositiva que exposa com segueix:

“A partir del segon mes i durant un període de dos mesos, en N gaudirà de la companyia del seu pare tots els dimecres durant quatre hores en

modalitat tutelada, això és sense supervisió immediata d'un tercer, tot i preservant un grau d'intimitat mínima entre ambdós"

Considera que la modalitat tutelada duta a terme pels Serveis Socials representa una modalitat de protecció, defensa i custòdia del menor per part d'un tercer que l'escorta i no el deixa sol amb el progenitor en cap moment, mentre que la modalitat supervisada representa una modalitat de vigilància per part d'un tercer, sense escortar el menor, realitzant únicament labors de supervisió, salvaguardant la distància i garantint la intimitat mínima entre el menor i el progenitor. Demanant que enlloc de la modalitat "tutelada" es modifiqués per "supervisada"

FONAMENTS DE DRET

I.- El recurs d'aclariment no es troba regulat a la Llei Qualificada de la Justícia, ni a la Llei Transitòria de Procediments Judicials, la jurisprudència d'aquest Tribunal l'ha admès amb la finalitat d'aclarir algun concepte fosc, suplir qualsevol omissió respecte de punts discutits en el litigi, o esmenar qualsevol error material que s'hagi pogut produir, tal com posa de manifest l'Aute d'aqueta Sala de data 15 de febrer de 1.996, entre molts d'altres. Nogensmenys, el recurs d'aclariment no permet que es puguin alterar o modificar els pronunciaments d'una determinada resolució judicial.

II.- En el cas present, és cert que l'article 7 del Reglament, del 28 de febrer del 2018, regulador del Servei de Trobada Familiar disposa les modalitats de les visites que es troben definides com s'esmenta a continuació:

“Les visites s’estructuren en funció del tipus prescrit per la resolució judicial, i poden ser:

1. D’estada: en aquesta modalitat se cedeix l’espai i els materials per tal de facilitar la trobada de l’adult amb l’infant o l’adolescent sense que puguin sortir fora de les instal·lacions, sota la vigilància tècnica dels professionals. Les visites d’aquesta modalitat, segons la resolució judicial, poden ser, al seu torn:

a) Tutelades: suposen la presència constant d’un professional dins la sala de visites, atès que es tracta de situacions d’alt risc per als infants i els adolescents. Aquest tipus de visites són de caràcter excepcional i s’han de plantejar i assolir objectius en un període curt de temps. Si s’observa que no hi ha una evolució favorable, l’equip tècnic ha de sol·licitar la suspensió de les visites.

b) Supervisades: no és necessària la supervisió directa ni la presència continuada del professional a la sala. Els professionals poden dur a terme l’observació dins o fora de la sala, ja sigui amb mirall unidireccional, finestra o càmera.

2. D’intercanvi: en aquesta modalitat no hi ha permanència a les instal·lacions, i es facilita el lliurament i el retorn de l’infant o l’adolescent del progenitor, familiar o qualsevol altra persona custòdia a la no custòdia amb dret de visita. Aquest intercanvi es fa sota la supervisió del professional tècnic de l’SSTF.

3. D’acompanyament: en situacions excepcionals, l’autoritat judicial, amb la valoració i l’informe previs de l’equip tècnic, pot establir que un professional de l’SSTF acompanyi un infant o adolescent i la persona amb dret a visita durant el desenvolupament de la visita, fora de les dependències del centre.”

Per aquesta raó, s’escau modificar la modalitat tutelada per la modalitat supervisada en tractar-se de la modalitat en què no és necessària la supervisió ni la presència continuada del professional a la sala.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, ha pres la següent

DECISIÓ

RECTIFICAR l'Aute dictat per aquesta Sala en data 17 de juny de 2020 que resta com segueix:

ESTIMAR parcialment el recurs d'apel·lació articulat per la representació processal del Sr. MLBS contra l'Aute de data 30-5-2019 que revoquem exclusivament en el punt segon de la seva part dispositiva en el sentit de fixar que els contactes del recurrent amb el seu fill N s'han de mantenir en la modalitat de contactes supervisats fixats per l'Aute de 31-10-2019 durant un mes (contactes telefònics i personals amb un periodicitat setmanal prop del Servei de Trobada Familiar) durant el qual el menor haurà de ser preparat per a una ampliació d'aquests. A partir del segon mes i durant un període de dos mesos, en N gaudirà de la companyia del seu pare tots els dimecres durant quatre hores en la modalitat supervisada, això és sense supervisió immediata d'un tercer, tot i preservant un grau d'intimitat mínima entre ambdós. Set dies abans de la finalització d'aquest segon període de contactes ampliats, l'Equip d'Atenció al Menor haurà d'emetre un informe de seguiment de les visites realitzades en aquesta nova modalitat, i la Batlle de menors, prèvia audiència d'en N i dels seus progenitors s'haurà de pronunciar en relació a la seva ampliació. Per la resta escau confirmar la part decisòria de l'Aute recorregut.

No escau fer pronunciament al respecte de les costes ocasionades en aquesta alçada.”

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem,
manem i signem.-