

**PARTS:**

**Apel·lant : A, SL**

Procurador : Sra. IMDOM

Advocat : Sra. EBC

**Apel·lat : Sr. MMO**

Procurador : Sra. CFL

Advocat : Sr. DJDS

## **SENTÈNCIA 079-2020**

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President : Sr. VINCENT ANIÈRE**

**Magistrats: Sr. CARLES CRUZ MORATONES**

**Sr. JAUME TOR PORTA**

Andorra la Vella, el 26 de juny del 2020.

En nom del Poble Andorrà.-

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions més amunt referenciades.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. CARLES CRUZ MORATONES**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## ANTECEDENTS DE FET

**Primer.-** En data 2.9.19 el Tribunal Unipersonal del Batlle dictà sentència amb la següent decisió :

*“**Primer.-** Estimar l'excepció de prescripció al·legada per la part defenent en el seu escrit de contesta a la demanda, i desestimar la demanda presentada per la societat A SL contra el Sr. MMO, absolent a aquest darrer de quantes pretensions contra ell s'hi formulaven.*

***Segon.-** Fer imposició a la part agent de la totalitat de les costes judicials ocasionades, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador, a acreditar en període d'execució de sentència.”*

**Segon.-** Contra aquesta resolució la representació processal de la societat A SL interposa recurs d'apel·lació.

En data 6.12.19, aquesta presenta el seu escrit de conclusions i en virtut dels arguments que s'hi exposen demana que es revoqui íntegrament la sentència d'instància i que es condemni a l'adversa al pagament de l'import de 4.177,30€ juntament amb els interessos legals devengats a comptar de la data fixada per al tràmit de contesta a la demanda i les costes judicials incloent-hi els honoraris d'advocat i procurador.

**Tercer.-** En data 15.1.20 la representació processal del Sr. MMO formula el corresponent escrit de contesta a les conclusions demanant que es desestimi el recurs d'apel·lació i es condemni a la societat A SL al pagament de les costes processal de segona instància incloent els honoraris d'advocat i procurador.

## FONAMENTS DE DRET

**PRIMER.-** En el present procediment, la part agent A SL reclama front la part defenent Sr. MMO (X) en demanda en la que sosté una petició de condemna per 4.177,30€ derivat d'un incompliment contractual, més interessos i costes.

La sentència d'instància estima l'excepció de prescripció i desestima la demanda.

Contra tal decisió s'alça la part vençuda.

**SEGON.-** El primer motiu del recurs és impugnar la sentència per estimar que la reclamació dirigida contra la part defenent per una deficient reparació de la marca C model 0 i xassís DAH0000 (pala carregadora) va resultar deficient i va tenir que ser reparada per un altre taller mecànic amb la conseqüent despesa que ara reclama en el seu conjunt, no estava prescrita. La reparació pel defenent va tenir lloc en el dia 29.1.16 i la citació a judici va tenir lloc en el dia 16.1.17.

**TERCER.-** La sentència aplica l'article 20.2 del Decret de 28.2.2001 pel que s'aprova el reglament de tallers de reparació de vehicles automòbils. Vegem el que diu el reglament en allò que ara ens interessa:

*“20.1. Totes les reparacions o instal·lacions dutes a terme a qualsevol taller resten garantides almenys, en les condicions que estableix el present article.*

*20.2. S'estableix com a període de **garantia mínima obligatòria** el de tres mesos, excepte si es tracta de vehicles industrials, cas en què aquest període és de quinze dies. La garantia es considera extingida abans dels períodes esmentats si el vehicle ha recorregut més de dos mil quilòmetres.*

*Tot això s'entén sense perjudici del fet que les peces incloses en la reparació tinguin un termini de garantia superior; en aquest cas i per a aquestes peces és aplicable el termini més llarg. El període de garantia s'entén des de la data de lliurament del vehicle a l'usuari i té validesa sempre que el vehicle no sigui manipulat o reparat per tercers, o sempre que la nova avaria no sigui atribuïble a*

*una mala utilització del vehicle per part de l'usuari.....”*

.....

*20.3. La garantia s'entén total, és a dir, inclou els materials aportats i la mà d'obra, i afecta totes les despeses que es puguin ocasionar, com ara el transport que la reparació exigeixi, el desplaçament dels operaris que l'han de dur a terme quan el vehicle avariat no pugui moure's, o el valor de la mà d'obra i material de qualsevol mena.*

*20.4. Si es produeix una avaria durant el període de garantia en la part o les parts reparades, el taller interessat, amb l'autorització prèvia de l'usuari, **ha de reparar de manera gratuïta aquesta avaria** i lliurar el justificant conforme s'ha efectuat. Amb aquesta finalitat cal assabentar l'usuari de si la nova reparació l'efectuarà el mateix taller que garanteix, o en un altre taller que actui en nom seu.”*

.....

#### *Article 22*

##### *Infraccions*

*Les infraccions establertes en el present Reglament s'entenen **sense perjudici de les responsabilitats civils**, penals o de qualsevol altra mena que puguin tenir els titulars de les empreses que desenvolupen les activitats objecte de regulació.”*

**QUART.-** A la vista del que hem transcrit ens podem concloure les següents premisses: 1) existeix un termini (curt) en el qual si apareix una avaria en la part que ha estat reparada pel taller, aquest ha de procedir a reparar-la de manera gratuïta. És a dir, que es presumeix que la responsabilitat de l'avaria cal atribuir-la al taller. Si aquest vol alliberar-se de la responsabilitat haurà de demostrar que existeix una causa legal que l'exonera de la reparació gratuïta; 2) *A sensu contrario* si apareix l'avaria fora d'aquell termini caldrà pagar-la el client, llevat que aquest demostrï que ha estat causada per un incompliment del contracte per negligència o intencionalitat, com succeeix amb la responsabilitat contractual; 3) en aquest darrer cas, s'inverteix ja la càrrega probatòria que passa a córrer a càrrec del client del taller i els terminis de reclamació ja són els de la responsabilitat contractual.

En aquest cas en tractar-se de dues societats mercantils i dins l'àmbit de la seva activitat el termini de prescripció havia de ser el de tres anys.

Com ja hem dit en el fonament jurídic segon, entre la data de la reparació i la data de la reclamació judicial no havia transcorregut ni tan sols un any.

En conseqüència, l'excepció de prescripció no havia d'haver estat estimada i cal resoldre el fons de l'assumpte i decidir si el client ha demostrat 1) que la causa de l'avaria ha estat una deficient reparació per part del taller, o bé, 2) si va aparèixer dins el termini de quinze dies des de que va ser lliurat i, per tant, la reparació estava coberta per la garantia.

**CINQUÈ.-** Pel que fa a si es correspon tornar a la Batllia l'expedient perquè dicti la sentència que correspongui entrant en el fons de l'assumpte, hem de dir que, d'acord amb la doctrina que vàrem establir en el nostre Aute 486/2015, el que procedeix és retornar l'assumpte a la Batllia a fi de que dicti la corresponent decisió sobre el fons del litigi, a la major brevetat possible.

**SISÈ.-** L'èxit del recurs s'ha de traduir, en matèria de costes processals, en la no imposició de les costes d'aquesta alçada (arg. Novel·la 82, cap. X).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, ha pres la següent

## DECISIÓ

ESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de A SL contra la Sentència dictada pel Tribunal de Batlles en data 2 de setembre de 2019, que revoquem i retornem les actuacions al Tribunal d'instància a fi que, a la major brevetat possible, dicti sentència entrant al fons de l'assumpte. No fem pronunciament sobre les costes de la

instància.

No fem pronunciament de les costes causades en aquesta alçada derivades d'aquest recurs.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-