

SENTÈNCIA de 22 de juliol de 2004

Càrrega de la prova

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En els autes de núm. B-0553-4/003, tramitats pel procediment abreuja, en reclamació de quantitat, seguit pel Sr. Carles R.S. contra CONSTRUCCIONS ANTELO S.A., el 12 de febrer últim l'Hble. Batlle, actuant com a Tribunal Unipersonal, va dictar una Sentència en la qual va condemnar aquesta darrera a pagar a l'actor la quantitat de 2.221,64 € més els interessos legals des de la contesta i les costes del litigi incloent-hi els honoraris dels professionals de l'altra part.

II.- No conforme la societat defenent amb tal resolució, va interposar aquest recurs d'apel·lació el qual ha estat tramitat tal com ordena la Llei.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ.

FONAMENTS DE DRET

I.- Està demostrat que l'empresa de lampisteria i calefaccions del Sr. Carles R.S. va fer les instal·lacions d'aigua i calefacció al Xalet que CONSTRUCCIONS ANTELO S.A. construïa a La Cortinada per a la Sra. Lina F. El Sr. Carles R.S. va actuar com a sots-contractista de la constructora, el qual li va pagar l'import d'aquelles instal·lacions.

II.- El mes d'abril de 2002, quan feia poc temps que el sots-contractista Sr. Carles R.S. havia lliurat les instal·lacions a la constructora, a conseqüència de les gelades ocorregudes aquell mes, els tubs de l'aigua van presentar fuites en diversos punts degut que l'aigua de l'interior dels tubs s'havia glaçat i expandit en passar de líquid a sòlid com reconeix la constructora en la contesta

a la demanda (fets tercer i següents, als folis 105 i següents).

III.- Per encàrrec de la constructora, la instal·ladora va fer els treballs necessaris per reparar els tubs danyats, i va lliurar seguidament la factura del seu import de 2.221,64 € a càrrec de la constructora la qual s'ha negat a honorar-la amb l'al·legació que els danys s'havien produït perquè "el Sr. Carles R.S. o els seus operaris van oblidar buidar l'aigua del circuit de la instal·lació, tal i com és obligat després d'efectuar les proves de posta en marxa, ..." (fet **Quart** i següents de la contesta, als folis esmentats 105 i següents).

IV.- La constructora ara apel·lant no ha provat la seva excepció.

L'actor ha demostrat els fets constitutius de la seva acció: la realització de la reparació.

La demandada no ha provat l'excepció que la culpa dels danys hagués estat un descuit de l'actor.

I com que qui al·lega el descuit de l'actor és la demandada, i no el prova, escau donar lloc a la reclamació i confirmar la Sentència apel·lada per aplicació de la regla "*reus excipiendo fit actor*" (DIGEST 22,3,19 i 25); perquè la manca de prova de l'excepció determina que prosperi l'acció.

V.- La desestimació del recurs origina la imposició al recurrent de les costes que ha causat.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR aquest recurs d'apel·lació; CONFIRMAR la Sentència apel·lada; i IMPOSAR a l'apel·lant les costes del recurs, amb inclusió dels honoraris de l'advocat i procurador de l'altra part.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-