

SENTÈNCIA 18-95 DE 9 DE JUNY DE 1995

Lesions per imprudència.- Responsabilitat civil.- Error en l'apreciació de la prova.- Presumpció d'innocència.- Concurrencia de culpes.

Ponent: M.I.Sr. Yves PICOD

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT : Que el M.I. Tribunal de Corts de Corts va dictar sentència, amb la següent part dispositiva: "FALLEM, que hem de condemnar i condemnem a Alexandre B. com a responsable penalment en el concepte d'autor d'un delict major de lesions per imprudència, sense la concurrència de circumstàncies de la responsabilitat penal, a la MULTA DE CINQUANTA MIL (50.000) PESSETES, així com també el pagament de les despeses processals causades.

Com a responsables civils solidaris, condemnem al processat Alexandre B. i a la Cia. Andorrana d'Assegurances a abonar a Albert T.F. la quantitat de 343.264Ptes., a Iolanda M.Q. la quantitat de 1.750.609Ptes., més 2.160,50FF, i a la Caixa Andorrana de Seguretat Social la quantitat de 1.815.306Ptes."

II.-RESULTANT: Que contra la sentència abans esmentada es va interposar recurs de suplicació pel lletrat Marc FORNÉ MOLNÉ, en representació de Cia. ANDORRANA d'Assegurances, fonamenta el seu recurs: 1.-Per error en l'apreciació de la prova i per violació del dret a la presumpció d'innocència.(Art.3, apartat 5 del Decret de 13 de juliol de 1990). 2.-Per no contenir la Sentència fonamentació jurídica, o bé, concorrentment, per infracció de les normes relatives a la responsabilitat civil establerta en la sentència.(Article 3.4 del Decret més amunt esmentat, concorrentment amb l'apartat 9 del mateix article).

En el seu escrit subratlla que l'accident és va ocasionar únicament i exclusivament a conseqüència de la conducta imprudent del motociclista i que no s'ha donat valor provatori suficient a la declaració efectuada pel Sr.Pere M.L., testimoni presencial de l'accident ,el qual confirma l'excés de velocitat. Afegeix que per condemnar a Sr.B. el M.I. Tribunal de Corts és va basar sobre probabilitats, violant així el principi d'innocència.

Per altra part protesta contra la condemna de Sr.B. i de Cia. ANDORRANA d'Assegurances al pagament de la

totalitat de les despeses mèdiques a favor de la Caixa de Seguretat Social Andorrana, en contradicció al repartiment de responsabilitat resultant de la sentència.

III.-RESULTANT: Que per la seva part el MINISTERI FISCAL s'oposa parcialment al recurs, estimant que el motorista el Sr. T. no va cometre cap infracció avançant el vehicle de Sr.B. i que l'únic responsable penal de l'accident es el conductor del vehicle el Sr.B.. Fonamenta el seu recurs de suplicació sobre l'error del M.I. Tribunal de Corts en la valoració de la prova, estima en efecte que el Sr. T. no va cometre cap infracció. Fa constatar que en el cas que el M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra consideri la concurrència de responsabilitat civil i confirmi la sentència ,la qual considera il·lògica en quant a la condemna del Sr.B. i de la seva Cia. ANDORRANA d'Assegurances a indemnitzar a la Caixa Andorrana de Seguretat Social al 100%.

Per la seva part la representació del Sr. T. s'oposa al recurs formulat per la part adversa.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT : Que Sr.B. va efectuar una maniobra imprudent en iniciar l'avançament del vehicle que el precedia en el mateix moment que el seu propi cotxe era avançat per la motocicleta conduïda pel Sr. T. Que aquest comportament constitueix una violació evident i fonamental de les normes establertes pel Codi de Circulació.

II.- CONSIDERANT: Que per altra part, és després dels testimoniatges i de les constatacions policials, la traça de frenada i la distància del punt de col·lisió al lloc on es trobava la motocicleta després de l'accident, que el motociclista circulava per una part amb un excés manifest de velocitat i per altra part molt aprop dels vehicles quin avançament estava fent. Que en aquestes circumstàncies el M.I. Tribunal de Corts va deduir de manera apropiada una repartició de la culpa en el pla civil fixant al 50% de la responsabilitat al conductor processat, fent així una aplicació lògica i concretament fonamentada en la llei.

III.- CONSIDERANT: Que el M.I. Tribunal de Corts no podia condemnar al Sr. Sr.B. i a la seva Cia. ANDORRANA d'Assegurances a abonar a la Caixa Andorrana de Seguretat Social més de la part de responsabilitat que corresponia, sense violar les disposicions de l'article 70 del Codi Penal i el Reglament de la Caixa Andorrana de Seguretat Social.

IV.-CONSIDERANT: Que en efecte si la sentència va considerar de manera ajustada que la falta del Sr.T. no podia ésser oposable a Iolanda M. i a la Caixa Andorrana de Seguretat Social en concepte d'indemnització d'aquesta última, tenia que constatar , la dita falta, com que era oposable al Sr. T. i a la Caixa Andorrana de Seguretat Social que la havia indemnitzat.

Que condemnant al processat i a la Cia. ANDORRANA d'Assegurances a pagar a la Caixa Andorrana de Seguretat Social la quantitat de 1.815.306.-Ptes, o sigui la totalitat de les despeses pagades per la Caixa Andorrana de Seguretat Social, el M.I. M.I. Tribunal de Corts va oblidar de fer aquesta distinció: -100% de les despeses sofertes per la Caixa Andorrana de Seguretat Social amb relació amb la Sra. M., i el 50% de les despeses sofertes per la Caixa Andorrana de Seguretat Social amb relació amb el Sr. T..

Vist la legislació vigent, i els Usos i Costums aplicables a la present causa,

La Sala Penal del M.I. M.I. Tribunal de Corts Superior de Justícia d'Andorra,

D E C I D I M

1- Estimar parcialment els recursos de la Cia. ANDORRANA d'Assegurances i del MINISTERI FISCAL.

2- Confirmar la sentència dictada pel M.I. Tribunal de Corts en quant a la repartició de la responsabilitat civil, modificant únicament la condemna a abonar a la Caixa Andorrana de Seguretat Social la totalitat de les despeses mèdiques i farmacèutiques del Sr.T., per aplicació del coeficient de responsabilitat civil(50%) suportat per aquest últim.

3- No interposar les despeses processals al recurrent.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.