

**Núm. de Protocol: 93-028**

**S E N T E N C I A   N U M .   9 4 - 1 1**

**PARTS:**

**Apel.lant: Sra V.T.Z.**

Representant: en nom propi

Advocat: Sr. F.F.M.

**Apel.lada: CASS**

Representant: Sra. M.A.F.

Advocat: Sr. D.A.

**COMPOSICIO DEL TRIBUNAL:**

**President:** Bernard PLAGNET

**Magistrats:** Lluís Saura Lluvià  
Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 14 d'abril de 1994.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel.lació a les actuacions número 93-028.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat Sr. **Bernard Plagnet**, el qual expressa el parer del Tribunal.

**A N T E C E D E N T S   D E   F E T**

1.- Per una resolució de data de 9 de desembre de 1992, confirmada el 27 de gener de 1993, la CASS va acordar una pensió d'invalidesa-malaltia a la Sra. V.T.Z..

2.- La Sra. V.T.Z. va contestar aquesta decisió davant el Jutjat. Per a l'exposició dels fets, ens referirem a la sentència del Jutjat de data de 9 de setembre de 1993.

La Sra. V.T.Z. al·legava en resum: la seva afecció patològica es tradueix en una incapacitat a treballar donant-li dret a percebre una pensió d'invalidesa resultant de malaltia corresponent al Grup II, subsidiàriament al Grup I, adjuntant a l'efecte l'informe emès pel Dr. A.F. de data de 18 de febrer de 1993.

3.- En la seva sentència de 9 de setembre de 1993, el Jutjat va desestimar "la demanda interposada per la Sra. V.T.Z. en data 1 de març de 1993, inscrita en el Registre de protocol amb el núm. 93.028" (Primer) i declara "ajustada a dret i conforme als fins que legitimen l'activitat administrativa, la decisió de la CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL, de data de 9 de desembre de 1992, confirmada el 27 de gener de 1993".

4.- Per Providència de data 21 de setembre de 1993, el President del Tribunal Administratiu i Fiscal va declarar la Sra. V.T.Z. en "situació legal de pobresa" i va demanar al Col·legi d'Advocats la designació d'un advocat d'ofici perquè la defensi i representi.

En la mateixa resolució, estava prevista la suspensió del termini d'apel·lació. Una Diligència de 23 de setembre de 1993 va fixar un nou termini que s'acabava el dia 6 d'octubre de 1993.

5.- La Sra. V.T.Z. va presentar un recurs d'apel·lació el dia 4 d'octubre de 1993.

Manté en resum:

Tenint en compte la seva formació, no pot efectuar cap altre treball que aquest de cosidora i demana doncs l'atorgament d'un grup II, o subsidiàriament d'un grup I d'invalidesa-malaltia.

6.- En la seva memòria, la CASS estima, en resum:

- el recurs d'apel·lació no va ser presentat en els terminis legals;

- la Sra. V.T.Z. no té dret a una pensió d'invalidesa malaltia, ja que ella no té una disminució de la capacitat de treball d'almenys 2/3.

## **F O N A M E N T S   D E   D R E T**

### **Primer.- Competència:**

La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò que estableix l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

### **Segon.- Admissió del recurs d'apel.lació:**

El recurs d'apel.lació presentat per la Sra. V.T.Z., és admissible. En efecte, el recurs es va presentar a la Secretaria del Tribunal Administratiu i Fiscal el dia 4 d'octubre de 1993, ja que el nou termini del recurs fixat per la Diligència de 23 de setembre de 1993, s'acabava el dia 6 d'octubre de 1993.

### **Tercer.- Sobre el fons:**

Segons l'article 1 del Reglament núm. 18: "La pensió invalidesa que resulti d'una malaltia en el sentit de l'article 28 del Reglament Tècnic es pagarà a l'assegurat que sofreix una disminució de la capacitat de treball d'almenys 2/3.

La situació del malalt es jutjarà tenint en compte l'estat general, l'edat, les facultats físiques i mentals així com les seves aptituds i formació professionals".

Tots els elements enumerats en l'article 18 més amunt esmentat s'han de tenir doncs en compte, però el text no preveu cap jerarquia entre aquests diferents elements. Per tant, l'apreciació de la disminució de la capacitat de treball s'ha d'apreciar en funció de la circumstància de fet de cada cas.

En el cas particular, resulta dels perits mèdics que la seva incapacitat de treball era del 35% ( peritatge del 15 de juny de 1993), o del 40-50% ( peritatge del 18 de febrer

del 1993). Aquests perits mèdics tenen en compte la situació patològica i altra personal del malalt.

En la seva memòria, la Sra. V.T.Z. no aporta cap element nou que permeti establir que la seva disminució de la capacitat de treball sobrepassa aquestes taxes.

En conseqüència, la Sra. V.T.Z. no compleix les condicions previstes per l'article 1 del Reglament núm. 18, que exigeix una "disminució de la capacitat de treball d'almenys 2/3".

Per tant, en l'estat actual, ha de desestimar-se la pretensió formulada per la demandant.

## **D E C I S I O**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

- desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la Sra. V.T.Z., de data 4 d'octubre de 1993.

- confirmar la Sentència dictada pel Jutjat Administratiu i Fiscal, de data 9 de setembre de 1993, que declara ajustada a dret i conforme als fins que legitimen l'activitat administrativa, la decisió de la CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL, de data 9 de desembre de 1992, confirmada el 27 de gener de 1993.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manen que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

**NOTIFICACIO:**

La present sentència ha estat notificada a les  
parts compareixents.....  
.....  
.... mitjançant el lliurament d'una còpia certificada.

I llegida, la signen, fet del qual en dono fe,

La secretària,

M. Dolors CERVOS PIFARRE