

Núm. de Protocol: 93-062

S E N T E N C I A N U M . 9 4 - 1 4

PARTS:

Apel.lant: Sr. J.J.M.

Representant i advocada: N.V.A.

Apel.lada: CASS

Representant: M.A.F.

Advocat. Bufet A.

COMPOSICIO DEL TRIBUNAL:

President: Bernard PLAGNET

Magistrats: Lluís Saura Lluvià
Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 13 de juny de 1994.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel.lació a les actuacions número 93-062.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat Sr. **Bernard Plagnet**, el qual expressa el parer del Tribunal.

A N T E C E D E N T S D E F E T

Per una resolució de data 13 de març de 1993, la Caixa Andorrana de Seguretat Social va rebutjar la petició del Sr. J.J.M., el qual demanava se li acordés una pensió d'invalidesa per malaltia del Grup II, ja que ell rebia fins el moment una pensió d'invalidesa per malaltia del Grup I.

2.- Va contestar la resolució de la CASS davant el Jutjat Administratiu i Fiscal.

En una decisió de data de 1r. de desembre de 1993, el Jutjat va rebutjar la demanda del Sr. J.J.M. i va declarar "ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa la decisió de la Caixa Andorrana de Seguretat Social de data 3 de març de 1993, confirmant la resolució del 29 de juliol de 1992, denegant l'atorgament d'una pensió d'invalidesa derivada de malaltia corresponent al grup I". El Jutjat va constatar que no aportaven elements nous justificatius de revisió.

3.- En el seu recurs d'apel·lació, el Sr. J.J.M. al·lega, en síntesi, que la seva situació s'ha empitjorat considerablement des de 1989. En efecte el Sr. J.J.M. ha sofert una coxartrosis severa del maluc dret i ha necessitat una intervenció quirúrgica, una coxartrosi del maluc esquerre, una implantació de la vertebra L4 damunt de la L5 asimètrica que provoca un desviament cap a l'esquerra i una subluxació de ròtula del genoll dret.

El Sr. J.J.M. és doncs, actualment, un invàlid per malaltia del grup II.

4.- En la seva contesta a l'apel·lació, la CASS indica que una decisió del Batlle Episcopal, de data 15 de mars de 1990, havia atorgat a l'interessat una pensió d'invalidesa del Grup I. Aquesta decisió no es va discutir i l'estat de salut del Sr. J.J.M. es va estabilitzar i no ha tingut doncs modificacions substancials que justifiquin una revisió del grau d'invalidesa.

En el seu escrit de conclusions del 18 d'abril de 1994, el Sr. J.J.M. confirma la seva demanda de revisió de l'índex d'invalidesa sostenint que el seu estat de salut ha empitjorat des de 1989.

6.- En el seu escrit de conclusions del 22 d'abril de 1994, la CASS confirma els termes de la contesta a l'apel·lació, estimant que l'evolució de l'estat de salut del Sr. J.J.M. no justifica una revisió del seu índex d'incapacitat.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- Competència.

La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò que estableix l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- L'article 31 del Reglament tècnic disposa que "En tot els casos, la tarifa serà revisada cada dos anys en funció del grau d'invalidesa".

Cal doncs determinar si l'estat de salut del demandant ha evolucionat de tal manera que el seu índex d'invalidesa s'hagués de revisar.

Tercer.- Els experts mèdics han constatat que:

"El Sr. J.J.M. no presenta diferències substancials respecte del que es va tenir en compte per a fonamentar la sentència del 15 de mars de 1990". Afegeixen que les intervencions quirúrgiques que s'han practicat poden millorar certs aspectes del seu estat físic. Però concloen indicant que "si bé l'anàlisi aïllat de cadascuna de les molèsties esmentades no implica una incapacitat laboral total, pensem que el conjunt de les mateixes si que ho fan, sobretot si considerem l'analfabetisme i l'escàs nivell intel·lectual del Sr. J.J.M.. En definitiva, creiem que l'actual estat de salut del recurrent el fa tributari d'una incapacitat equivalent al grau II de malaltia".

Quart.- Les conclusions del perit mèdic sobrepassen el camp de qüestions que se li han posat, ja que els perits es pronuncien sobre les conseqüències jurídiques tretes de les seves constatacions mèdiques. Ara bé, aquesta qüestió correspon de la competència exclusiva de les jurisdiccions. El Tribunal no pot doncs estar lligat per aquestes conclusions.

Cinquè.- Els perits constaten que l'estat de salut del Sr. Julià J.J.M. no presenta diferències fonamentals amb la seva situació de 1990, i precisen inclús que les intervencions quirúrgiques que ha sofert han millorat el seu estat general.

D'altra banda, les consideracions referents a la situació social del Sr. J.J.M. i el seu coeficient intel·lectual es van tenir ja en consideració en la sentència del Batlle episcopal de data de 15 de mars de 1990. Aquesta sentència mostra expressament "un coeficient intel·lectual al límit inferior de la normalitat, perturbacions emocionals de caràcter depressiu, amb possibilitats laborals molt reduïdes, al quedar descartades les activitats que requereixin esforç intel·lectual o impliquin responsabilitats".

Doncs, la situació física del Sr. J.J.M. no ha evolucionat des de 1990.

Sisè.- Resulta doncs d'aquestes constatacions que l'estat general del Sr. J.J.M. no ha empitjorat des de 1990 i que no hi ha doncs lloc de revisar el seu grau d'incapacitat.

D E C I S I O

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Confirmar la sentència de l'1 de desembre de 1993.

Segon: Declarar ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa la decisió de la CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL de data 3 de març de 1993, confirmant la resolució del 29 de juliol de 1992 denegant l'atorgament d'una pensió d'invalidesa derivada de malaltia corresponent al grup II.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manen que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

NOTIFICACIO:

La present sentència ha estat notificada a les
parts compareixents.....
.....
.... mitjançant el lliurament d'una còpia certificada.

I llegida, la signen, fet del qual en dono fe,

La secretària,

M. Dolors CERVOS PIFARRE