

AUTE 2001-25 DE 14 DE DESEMBRE DE 2001

**PROCÉS ADMINISTRATIU. Qüestió prejudicial penal.
Suspensió del procediment : requisits. COMUNS.
Andorra la Vella.**

A N T E C E D E N T S D E F E T

1r.- L'aute núm. 2001-20, de 29 de maig de 2001, de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles va desestimar la sol·licitud d'alçament de la suspensió del tràmit d'aquestes actuacions, fins que es resolgués definitivament la causa penal que se segueix pels mateixos fets que constitueixen l'objecte del present procés.

2n.- La representació de la part agent va interposar recurs d'apel·lació, en manifestar-se disconforme amb el pronunciament esmentat de l'aute del Tribunal de Batlles. Considera que no cal mantenir la suspensió del procés, ja que la Jurisdicció penal no ha admès en definitiva a tràmit la querella presentada contra els responsables polítics d'obres de les Administracions comunal i general i, a més, l'agent ha renunciat a l'acció penal que havia exercit inicialment.

3r.- Es va donar trasllat del recurs a les demandades, que el van impugnar sol·licitant la confirmació íntegra de la resolució apel·lada.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- L'article 8 de la Llei Qualificada de la Justícia disposa que l'existència d'una qüestió prejudicial penal, sempre que la seva resolució sigui imprescindible per a la resolució d'un judici civil o administratiu, comportarà la suspensió del procediment fins que aquella no hagi estat resolta per l'òrgan penal competent. D'altra banda, l'article 19 de la Llei Transitòria de procediments judicials determina que la suspensió dels procediments civils o administratius procedeix a partir de l'admissió a tràmit de la querella o denúncia, o des del moment en què un òrgan judicial incoï sumari.

La determinació de si existeix una qüestió prejudicial devolutiva o excloent s'ha de fer en funció de les circumstàncies del cas, ja que això dependrà en definitiva de si la seva resolució és o no imprescindible per a la decisió del procés civil o administratiu en què aquella es planteja.

Segon.- En el cas que era s'examina, convé remarcar que les presents actuacions se segueixen en relació als mateixos fets que són objecte d'un procés seguit davant els òrgans de la Jurisdicció penal i que en tots dos es pretén el rescabament

dels danys soferts pels interessats, per la qual cosa procedeix la suspensió del primer fins que els tribunals penals dictin resolució definitiva en la causa que segueixen.

La posterior inadmissió de la querella presentada contra “els responsables polítics d’obres de les Administracions comunal i general” no altera substancialment les circumstàncies que van aconsellar la suspensió del tràmit d’aquest procediment. En efecte, la determinació dels fets que consideri provats en el seu moment la Jurisdicció penal tindrà una influència evident en la resolució del present procés, ja que no resulta admissible que es pugui partir d’una relació de fets diferents pel que fa a la fixació de la responsabilitat penal i de l’administrativa i, en conseqüència l’actuació dels tribunals penals resulta preferent, segons el vell principi *le criminel tient le civil en état*, que resulta també aplicable en l’àmbit de la Jurisdicció administrativa, com es desprèn de l’article 8 de la Llei Qualificada de la Justícia.

En definitiva, la resolució de la causa penal resulta imprescindible per a la del procés administratiu, per la qual cosa és procedent mantenir la suspensió d’aquest darrer, tal com ha establert la resolució que ara s’impugna.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s’ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Desestimar el recurs d’apel·lació que formula la representació de la Comunitat de Propietaris de l’edifici “B.R.” contra l’auto núm. 2001-20, de 29 de maig de 2001, de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, el qual es confirma en tots els seus termes.

Aquest Auto és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.