

SENTÈNCIA 2000-34 DE 18 DE SETEMBRE DE 2000

**INFRACCIONS ADMINISTRATIVES. LLEI DE PROTECCIÓ
DEL CONSUMIDOR. Interpretació de l'article 6 de la Llei
sobre la informació dels consumidors.**

Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- El Sr. J.F.N. va interposar recurs contra la decisió del Govern de data 5 de maig de 1999, confirmatòria de la resolució del mateix Govern de 17 de febrer de 1999 imposant una sanció de 250.000 pessetes, per infracció a la Llei de Protecció de Consumidor.

2.- En la sentència de 20 de gener de 2000, el Tribunal de Batlles ha estimat en part la demanda promoguda pel Sr. J.F.N. La sanció s'hauria d'haver basat en les disposicions de l'article 28 de la Llei de protecció del consumidor i el Tribunal precisa que el Govern podrà posar una sanció "en la que partint dels fets que es recullen en l'anterior fonament de dret es qualifiquin i s'instrueixin novament".

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 14 d'abril de 2000, el M.I. Govern manifesta principalment:

que "a la compradora se li va garantir la puresa de l'animal amb els documents lliurats inicialment i consegüentment, l'acció que sanciona el Govern fou la de no lliurar el certificat de garantia de raça corresponent al gos que fou adquirit per la Sra. L." i la sanció s'ha basat correctament en els articles 3c; 10; 6.1; 9.1; i 12 de la Llei de protecció del consumidor de data 31 de juliol de 1985.

El M.I. Govern ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 31 de maig de 2000.

4.- En la contesta de data 5 de maig de 2000 el Sr. J.F.N. manifesta principalment "el que realment importa és que el gos venut és de raça ALASKAN MALALUTE i que per tant no s'ha infringit ni l'article 3 c) ni el 10 de la Llei de protecció del consumidor".

El Sr. J.F.N. ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de data 30 de maig de 2000.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39,3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- Els fets en aquest cas s'han exposat amb precisió en la sentència i principalment en el seu fonament quart. El punt essencial remarcat per la Sentència diu: "Per tant ha quedat provat un dels fets imputats al Sr. J.F.N: haver facilitat una informació deficient sobre el producte adquirit per la consumidora en el moment de la transacció error que reconeix el mateix recurrent en el foli 33, obligació legal que contempla expressament l'article 6 .a de la repetida Llei".

En el seu recurs d'apel·lació el Sr. J.F.N. no aporta cap element nou, es limita a manifestar "que el gos venut és de raça ALASKAN MALAMUTE".

El jutge s'ha de manifestar en vista dels documents i elements aportats per les parts. En aquest cas, el Sr. J.F.N. no aporta cap element precís en defensa de la seva impugnació de la sanció que li ha estat imposada.

Tercer.- Els fets així provats són constitutius d'una infracció prevista per la Llei del 31 de juliol de 1985. En efecte el Sr. J.F.N. ha desconegut les disposicions de l'article 6-1 de la Llei segons el qual: "Els productes i serveis a l'abast dels consumidors hauran d'oferir informació suficient i certa sobre llurs característiques amb referència almenys als aspectes següents: "a) Origen, natura i composició...."

En conseqüència, el Sr. J.F.N. esdevé culpable d'una infracció prevista per l'article 39 de la Llei mencionada de 31 de juliol de 1985.: " Constitueixen infraccions en matèria de consum: "...c) L'alteració, adulteració o frau en productes i serveis pel que fa a composició, qualitat i naturalesa".

Les sancions estan previstes per l'article 41 de la Llei ja mencionada. En aquest cas, es tracta d'una infracció lleu per la qual l'article 41-1 ha previst una multa fins a 300.000 pessetes.

En aquest cas, la sanció aplicada és de 250.000 pessetes i per tant està dins el límit previst per la llei.

Quart.- Resulta de consideracions precedents que en aquest cas la sanció s'ha aplicat correctament.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer: Estimar el recurs d'apel·lació presentat pel M.I. Govern.

Segon: Revocar la sentència recorreguda i declarar que la resolució del Govern de 17 de febrer de 1999 per la qual s'imposa una sanció d'un import de 250.000 pessetes al Sr. J.F.N. és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.