

SENTÈNCIA 04-02 DE 6 DE MARÇ DE 2002

Ponent : M.I. Sr. Yves PICOD

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: Que la Sentència del Tribunal de Corts de data 26 de setembre del 2001, condemna Antoni M.F. com autor responsable penalment del delictes major de consum de droga tòxica, tipificat i penat en l'article 169 del Codi Penal, dels delictes menors d'injúries i resistència als Agents de l'Autoritat, de conducció de vehicle automòbil sota la influència de begudes alcohòliques i productes estupefaents i de furt d'ús de vehicle, tipificats i penats, respectivament, als articles 286, 287, 305 i 328 e) del Codi Penal, i de les contravencions penals de conducció il·legal i de lesions doloses, previstes i penades, respectivament, als articles 350.4 i 348.4 del mateix Codi, amb la concurrència de circumstància agreujant de reincidència a la pena d'UN ANY DE PRESÓ FERMA, MULTA DE CENT MIL (100.000) PESSETES (601,01 EUROS) i el pagament de les despeses processals causades.

II.-RESULTANT: Que el lletrat Guillem OLIVÉ SAURET en defensa d'Antoni M.F. interposa recurs d'apel·lació contra la referida sentència, exclusivament pel que respecta al delictes major de consum de droga tòxica, estimant que no ha quedat provada la comissió d'aquest delictes. Accepta la resta dels demés delictes menors i contravencions penals pels quals ha estat condemnat.

Sol·licita que s'imposi com a màxim una pena d'un any de presó dels quals divuit dies fermes i la resta condicional per aplicació del principi de proporcionalitat.

III.-RESULTANT: Que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs i demana la confirmació de la Sentència recorreguda al considerar que la dita Sentència del Tribunal de Corts és totalment ajustada a dret.

## FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: Que és sorprenent que la defensa contesti el consum d'una pastilla d'èxtasi, fet reconegut per Antoni M.F. i no contestat davant el Tribunal de Corts. A més, aquest consum va servir d'estratègia defensiva per explicar el comportament agressiu d'Antoni M.F. fins ara. És cert que l'analítica de l'orina practicada dóna únicament un resultat positiu al consum de cocaïna, però no és menys cert, com observa el Ministeri Fiscal, que la concentració de cocaïna és molt important, essent tipificat igualment per l'article 169 del Codi Penal el consum d'aquest estupefaent. Aquest detall no influeix ni en la qualificació, ni en l'apreciació global de la pena.

II.-CONSIDERANT: Que per apreciar aquesta pena els jutjadors no han vulnerat de cap manera el principi de proporcionalitat, tenint en compte tant els nombrosos antecedents penals d'Antoni M.F. com el conjunt dels fets delictius reprotxats que tradueix un comportament associal manifest i despectiu dels valors essencials de la societat andorrana.

A més, la pena condicional sol·licitada no seria legalment possible compte tingut la situació de reincidència.

En conseqüència la pena pronunciada està justificada.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## D E C I D I M

1.- Desestimar el recurs d'apel·lació interposat per Antoni M.F.

2.- Confirmar íntegrament la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 26 de setembre de 2001, en la causa núm.92-1/00.

3.- Imposar al recurrent les costes del recurs.

4.- Retornar la Causa al M. Iltre. Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.