



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

# MEMÒRIA DE LA FISCALIA

*ANY JUDICIAL 1996 - 1997*



Andorra la Vella, a 2 d'octubre de 1997



## INTRODUCCIÓ

Una vegada més, seguint un ritual forense i a la vegada donant compliment al mandat dels articles 41 de la Llei Qualificada de la Justícia i l'article 8 de la Llei del Ministeri Fiscal, em correspon informar-vos en aquesta Memòria de l'activitat realitzada per la Fiscalia durant aquest darrer any judicial.

Dintre de l'evolució del nou model d'estat instaurat per la Constitució, és sense dubte el poder judicial el que està trobant majors dificultats per oferir la imatge d'eficàcia i solidesa que la societat actual li reclama.

L'Administració de Justícia, en ocasions, encara es troba immers en una crisi de consolidació i expansió.

A mesura que l'estat de dret va caminant endavant, es reclama una major intervenció de la Justícia per a resoldre els problemes de la més diversa índole que es plantegen en aquesta evolució. L'actual organització i funcionament de la Justícia encara no li permet donar una resposta immediata a tots els problemes que es sotmetem al seu coneixement i resolució, el que comporta en ocasions certes crítiques dirigides a l'actual funcionament de la Justícia. Però no hem d'oblidar que si bé la responsabilitat del funcionament de la Justícia recau en primer lloc i de forma immediata en les persones encarregades d'administrar-la, la eficàcia de la



Justícia és un objectiu primordial per al manteniment del sistema democràtic i per tant ha d'ésser una responsabilitat compartida per totes les institucions, devent-se fixar com a prioritats polítiques, la necessitat de trobar solucions adients als actuals problemes que presenta l'Administració de Justícia. No devent escatimar mitjans materials ni personals encaminats a millorar el servei públic de la Justícia així com a la preparació i formació de les persones als seus serveis.

Malgrat la crisi que encara presenta la consolidació del nou model judicial, des de la perspectiva de la Fiscalia no puc evitar en aquestes pàgines introductòries deixar constància per escrit de la satisfacció que sento pel fet d'haver pogut dirigir i representar al Ministeri Fiscal durant aquesta etapa tan transcendental pel desenvolupament i consolidació del model constitucional d'aquesta institució.

Ara fa tres anys quan us presentava la memòria corresponent a l'any judicial 1.993-94 em referia als grans canvis que els esdeveniments polítics i especialment l'entrada en vigor de la Constitució havien produït en el conjunt de les institucions andorranes i especialment en l'estructura, organització i funcionament de l'Administració de Justícia, canvis que també afectaven directament a la figura del Ministeri Fiscal.

L'article 93 de la Constitució va trencar de forma definitiva amb el que havia significat el Ministeri Fiscal en el passat i el va configurar com un òrgan constitucional de l'Estat, molt proper al poder judicial quina missió és vetllar per la defensa i aplicació de l'ordre jurídic i per la independència dels Tribunals, promovent davant d'aquests l'aplicació de la Llei per la salvaguarda dels drets dels ciutadans i la defensa de l'interès general, subjectant la seva actuació a l'observança dels principis de legalitat,



unitat i jerarquia interna. En el mateix precepte, es diu que el seu estatut jurídic serà regulat per Llei.

Complint amb aquest mandat, el Consell General en la seva sessió del dia 12 de desembre de 1.996 aprovà la Llei del Ministeri Fiscal que va entrar en vigor el mateix dia de la seva publicació en el Butlletí Oficial del Principat d'Andorra i quina finalitat, segons es desprèn de l'exposició de motius, és contribuir a fixar el conjunt de missions encomanades a aquesta Institució, les seves relacions amb els tres poders, així com l'organització interna de la Fiscalia i el règim de responsabilitat dels seus membres.

L'entrada en vigor de la referida llei, representa la consolidació definitiva dels principis bàsics que configuren el Ministeri Fiscal Constitucional, podent doncs afirmar que aquest darrer període judicial, ha sigut de cabdal importància per assentar definitivament la configuració legal de la Institució que represento.

La Llei del Ministeri Fiscal reconeix que va dirigida a regular una institució de l'Estat que presenta unes característiques molt particulars per la relació que manté amb els tres poders.

Certament, la Institució del Ministeri Fiscal és difícilment enquadrable en algun dels tres poders de l'Estat, perquè malgrat desenvolupar les seves funcions en l'àmbit del poder judicial i en interès de la Justícia, no disposa de facultats jurisdiccionals ( a excepció d'aquella que li confereix l'art. 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional). Tampoc l'actual configuració constitucional permet situar-lo dins de l'esfera del poder executiu, ja que la subjecció al principi de legalitat i la funció de vetllar per la





independència dels Tribunals resulta en ocasions incompatibles amb un Fiscal dependent del poder executiu.

La Llei del Ministeri Fiscal, conscient d'aquesta realitat, i mantenint una estreta relació de la nostra Institució amb el Govern, ens atorga una àmplia autonomia funcional per l'exercici de les nostres funcions. Aquesta independència funcional no significa en absolut una manca de col·laboració amb els tres poders de l'Estat ni molt menys la creació d'un quart poder, sinó ben al contrari, implica reconèixer que el Ministeri Fiscal és un òrgan constitucional creat per i en funció de la Justícia, que guarda una estreta relació amb el poder judicial i també amb el poder executiu i que té com a missió primordial vetllar per l'observança i respecte de l'ordre jurídic establert pel poder legislatiu, seguint la política criminal global definida pel Govern.

El funcionament de l'Estat de dret comporta la necessitat de cooperació de les diferents institucions entre sí i fa necessària una estreta col·laboració entre el Ministeri Fiscal i el poder executiu a fi de poder aplicar amb imparcialitat, objectivitat i independència les lleis emanades del poder legislatiu, però no comporta la integració del Ministeri Fiscal dintre de l'esfera d'aquest poder, sinó que les comunicacions entre Govern i Ministeri Fiscal han d'efectuar-se en la forma establerta per la Llei. I per tant, només a través de les recomanacions de caràcter general podrà el Govern dirigir l'actuació del Ministeri Fiscal i sempre respectant del principi de legalitat.

Com a màxim representant de la Fiscalia en aquest moment, vull expressar al Govern i al Consell General la nostra satisfacció per l'aprovació d'aquesta Llei que representa un pas endavant i definitiu per la institució del



Ministeri Fiscal i també pel bon funcionament de l'Administració de Justícia, ja que només a través d'aquesta independència funcional que s'ha reconegut al Ministeri Fiscal, podrem complir amb la funció constitucionalment reconeguda de vetllar per la independència dels Tribunals. La independència atorgada al Ministeri Fiscal no significa que la seva actuació no quedi subjecta a algun tipus de control, sinó que la pròpia Llei regula els mecanismes a través dels quals s'ha d'examinar l'actuació dels seus membres establint un règim de responsabilitats i de sancions per les faltes que puguin cometre en l'exercici de les seves funcions.

Aquesta nova concepció del Ministeri Fiscal ens converteix en una Institució en fase d'expansió. A mesura que es va consolidant la nova fisonomia, se'ns confereixen majors responsabilitats, de forma que el legislador cada vegada va atribuint funcions més específiques al Ministeri Fiscal en les matèries més diverses, el que suposa un augment del volum de treball de la Fiscalia i una necessitat d'aprofundir en l'estudi de les Lleis per facilitar la seva correcta aplicació. Des de l'entrada en funcionament del nou model judicial, hem anat assumint any darrera any, noves funcions en relació als exercicis anteriors, aquest és el motiu pel que en les successives Memòries, he anat reclamant una major dotació de mitjans materials i personals que facilitessin l'assumpció, sense greus disjuncions de les creixents responsabilitats. Actualment puc afirmar que la Fiscalia compta ja amb aquests mitjans que li han de permetre un exercici digne de la seva funció, la incorporació en aquest darrer any d'Alfons ALBERCA com a Fiscal Adjunt suposa sens dubte una millora per la Fiscalia atesa la qualitat professional i dedicació al treball que tots coneixem en haver ja col.laborat amb nosaltres com a secretari judicial.



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

Voldria també aprofitar aquestes línies introductòries per felicitar a les persones que darrerament s'han incorporat a prestar funcions de Batlle, David MOYNAT i Meritxell PICART a qui desitgem el major nombre d'encerts professionals.

Per acabar he d'agrair a totes les persones que participen en l'Administració de Justícia, Magistrats, Batlles, Secretaris i demés Funcionaris Judicials així com als Advocats, Procuradors i altres institucions col·laboradores en aquesta important funció d'administrar justícia, el seu esforç i dedicació per procurar millorar dia a dia la prestació d'aquest servei. Durant aquest període judicial les relacions mantingudes amb la Batllia, el Tribunal de Corts i el Tribunal Superior de Justícia així com amb la resta d'institucions han estat de total col·laboració als efectes de procurar el millor en benefici de la Justícia.

Andorra la Vella, a 2 d'octubre de 1.997



Assumpta PUJOL I RIBERA.-



## **ACTIVITAT DESENVOLUPADA PEL MINISTERI FISCAL EN EL PERÍODE JUDICIAL 96-97**

L'actual activitat del Ministeri Fiscal és múltiple i s'exten ja a diversos ordres jurisdiccionals. Les atribucions conferides al Ministeri Fiscal no tan sols no disminueixen sinó que es van ampliant de mica en mica i de forma considerable a les més variades matèries.

El Ministeri Fiscal dins d'aquesta fase expansiva, ha exercit les funcions pròpies de l'esfera penal intervenint directament en totes les fases del mateix, ha continuat intervenint en altres àmbits jurisdiccionals en defensa dels interessos de menors, absents i incapacitats, i també en els procediments de defensa de drets i llibertats fonamentals.

Durant aquest darrer període judicial hem iniciat també la nostra intervenció en aquells procediments del Registre Civil en que legalment es preveu la nostra intervenció i en els procediments d'extradició en els que la Llei confereix una important intervenció del Ministeri Fiscal.

En el període de temps comprés entre el mes de setembre de 1.996 i l'agost de 1.997, que prenem com a referència per a l'elaboració de les estadístiques de la Fiscalia, l'activitat desenvolupada pel Ministeri Fiscal ha sofert un lleuger increment en relació a la del període judicial anterior. Havent emès un total de 3.402 informes superant en 132 el nombre d'informes despatxats en el





període anterior, aquest fet representa un increment global del 4.04 % en el volum de treball que arriba a la Fiscalia.

L'augment es detecta bàsicament en relació als informes relatius al despatx de Providències dels Tribunals, execucions de sentències, recursos i actuacions en matèria de drets fonamentals i es produeix una moderada baixa en el nombre d'escrits de qualificació provisional emesos i en la pràctica de diligències d'investigació.

En el període judicial examinat, pràcticament s'ha igualat l'assistència a vistes orals per davant dels Tribunals, havent assistit el Ministeri Fiscal a un total de 827 vistes orals, en front de les 832 que es van celebrar durant l'any anterior. Cal evidenciar que han augmentat considerablement el número de judicis celebrats pel Tribunal de Corts, havent passat de 194 a 250 vistes orals celebrades i de 20 apel·lacions a 26, s'ha igualat el nombre de vistes celebrades pels Tribunals de Batlles i ha disminuït de forma notable les vistes per davant el Tribunal Unipersonal del Batlle que han passat de 276 judicis celebrats l'any anterior a 216 aquest darrer període judicial, si bé hem de constatar que les vistes del Tribunal Unipersonal del Batlle, pràcticament durant aquest temps han estat totes elles celebrades per un sol Batlle, degut a les perllongades vacants que s'han produït a la Batllia durant aquest any. S'observa doncs una estabilitat en el nombre global de vistes orals celebrades, si bé amb un augment de judicis relatius a sumaris per delictes majors i una disminució considerable en l'enjudiciament de les contravencions penals.

Passant a detallar les intervencions i informes del Ministeri Fiscal davant les diferents jurisdiccions, les estadístiques ens ofereixen els següents resultats :



## **1) -ACTUACIONS EN L'ÀMBIT CIVIL**

El Ministeri Fiscal novament ha intervingut durant aquest darrer període judicial en els procediments civils en els que han estat afectats interessos de menors, incapacitats, absents o desvalguts i també en els procediments d'executius, en els expedients de matrimoni civil, expedients de registre civil o modificacions de filiació.

Durant el període examinat la Fiscalia ha emès un total de 148 informes en matèria civil, superant en 10 als despatxats en l'exercici anterior.

Classificats per matèries en resulta :

- 8 relatius a procediments d'executiu,
- 83 en matèria de separació i divorci ,
- 32 referents a mesures cautelars o de protecció de menors,
- 13 referits a procediments d'incapacitació,
- 7 relatius a procediments successoris,
- 3 referits a reclamació, impugnació o regulació de relacions paterno-filials,
- 1 referit a procediment d'adopció,
- 1 referit a expedient judicial d'inscripció de naixement al registre civil.

## **2) ACTUACIONS EN EXERCICI DE LA FACULTAT INVESTIGADORA DE POSSIBLES FETS DELICTUOSOS**

Durant el darrer any judicial han estat 11 les denúncies que s'han formulat per davant del Ministeri Fiscal provinents tant d'òrgans institucionals com de particulars que s'han dirigit directament a la Fiscalia exposant fets





presumptament delictuosos i sobre les que el Ministeri Fiscal ha practicat les diligències d'investigació indispensables per l'esbrinament dels fets denunciats i del seu caràcter o no delictuós als efectes d'exercitar en el seu cas l'acció penal corresponent per davant la Batllia.

10 d'aquestes denúncies han estat ja trameses a la Batllia als efectes de la incoació de les corresponents diligències judicials per considerar que els fets investigats podien ser constitutius de delicte i la causa restant es troba en fase de tramitació a la Fiscalia.

### 3) EN MATÈRIA DE DEFENSA DELS DRETS FONAMENTALS I INTERVENCIONS DAVANT EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

#### A) DAVANT LA JURISDICCIO ORDINÀRIA

- Procediment d'habeas corpus.

Durant el període judicial examinat s'ha plantejat davant la Batllia un sol procediment d'habeas corpus en el que ha intervingut directament el Ministeri Fiscal despatxant el corresponent informe en relació a la legalitat de la detenció qüestionada, també s'ha intervingut en el recurs d'apel·lació que s'ha formulat per davant el Tribunal de Corts en el mateix procediment.

- Procediment urgent i preferent.

El Ministeri Fiscal ha emès un informe relatiu a un procediment urgent i preferent en defensa dels drets fonamentals. - En la Memòria de l'any anterior comentàvem que la Batllia no ens havia traslladat els procediments urgents i preferents previstos en l'art. 41 de la



Constitució que havia tramitat, per no trobar-se la intervenció del Ministeri Fiscal regulada expressament com a necessària en la Llei Transitòria de Procediments Judicials, però la Fiscalia considerava que l'aplicació directa de la Constitució portava a una necessària intervenció del Ministeri Fiscal en aquests procediments, en tractar-se de protecció de drets i llibertats fonamentals per quin respecte i salvaguarda ha de vetllar el Ministeri Fiscal. La Llei del Ministeri Fiscal en l'apartat 11 de l'art. 3 ja fa menció expressa de la intervenció del Ministeri Fiscal en el Procediment urgent i preferent per la tutela dels drets i llibertats reconeguts en els capítols III i IV de la Constitució.

- Qüestió d'inconstitucionalitat

El Ministeri Fiscal ha emès també un informe en relació a la Providència tramesa per un Tribunal ordinari sobre la possibilitat de plantejar qüestió d'inconstitucionalitat en relació a un precepte legal d'indispensable aplicació per a la resolució del plet plantejat i sobre el que tenia dubtes respecte de la seva adequació als preceptes constitucionals, conforme es preveu en l'art. 53

B) RESOLUCIONS DEL MINISTERI FISCAL EN RELACIÓ A SOL·LICITUDS D'INTERPOSICIÓ DE RECURS D'EMPARA.

Durant el darrer any judicial han augmentat de forma notòria les sol·licituds dirigides a la Fiscalia General en demanda d'interposició de recurs d'empara per davant el Tribunal Constitucional per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció contemplat en l'art. 10 de la Constitució conforme a l'art. 102.c de la Constitució i art. 94 i següents de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional. El nombre



de sol·licituds presentades ha estat de 28, havent augmentat en 13 el nombre de les presentades en l'exercici anterior.

Les 28 sol·licituds formulades a la Fiscalia han estat resoltes amb l'adopció del corresponent acord previst en l'art. 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, acord que ha estat denegatori en relació a 22 de les sol·licituds presentades i positiu en 6 d'elles, havent-se interposat en aquests últims supòsits el corresponent recurs d'empara davant del Tribunal Constitucional i havent-se emès 9 altres informes en relació a la tramitació dels recursos d'empara.

### C) INTERVENCIONS DAVANT EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

#### - Recursos d'inconstitucionalitat.

Durant el període judicial examinat s'han presentat per davant el Tribunal Constitucional dos recursos d'inconstitucionalitat que han motivat l'evacuació dels corresponents informes per part del Ministeri Fiscal conforme al procediment establert en l'art. 45 i següents de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional.

#### - Recursos d'empara

El Ministeri Fiscal ha interposat 5 recursos d'empara davant del Tribunal Constitucional pel procediment de l'art. 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional i ha emès uns altres 9 informes en matèria d'aquests o altres recursos d'empara que s'han tramitat pel Tribunal Constitucional en el darrer període judicial.



#### **4) EN L'ÀMBIT DEL REGISTRE CIVIL**

Durant aquest darrer any judicial ha entrat en funcionament el registre civil i consegüentment ha començat també una nova funció del Ministeri Fiscal relativa a la intervenció en els expedients del Registre civil previstos per la Llei.

El Ministeri Fiscal ha emès informes en 34 expedients registrals relatius a :

- 21 expedients d'inscripció de naixement fora de plaç.
- 8 expedients registrals relatius a la correcció d'errors.
- 4 expedients registrals referents a canvi de nom.
- 1 expedient d'inscripció de naixement fora de plaç promogut per la Fiscalia.

#### **5) EN L'ÀMBIT PENAL.**

La major part del treball realitzat pels membres del Ministeri Fiscal continua recaient en l'àmbit de la jurisdicció penal que constitueix el camp primordial de la nostra actuació. Els dictamens i informes que emetem en les diverses fases del procés penal inclosa la fase d'execució de les sentències, són cada vegada més nombrosos.

Durant el període judicial al que es refereix la present Memòria el Ministeri Fiscal ha tingut coneixement i intervenció directa en totes les diligències prèvies, sumaris, contravencions penals i execucions de sentències que s'han practicat pels òrgans de la jurisdicció penal, havent emès en



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

aquesta matèria un total de 3.167 informes, havent superat en 91 als emesos en l'exercici anterior. Aquests informes corresponent a :

- 1.180 referits a diligències prèvies i sumaris a la vista.

- 706 escrits de qualificació provisional,
  - 473 en relació al despatx de providències relatives a recursos contra autes dels Tribunals, demandes de llibertat provisional, cancel·lacions d'antecedents penals, llibertats condicionals, jurisdicció de menors, indults i providències vàries..

- 725 en matèria d'execució de sentències,
  - 25 sobre recursos d'apel·lació.
  - 43 en recursos de suplicació.

Al mateix temps el Ministeri fiscal ha assistit a un total de 827 vistes orals davant els diferents òrgans judicials :

- 30 davant la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia en recursos de suplicació.

- 276 davant el Tribunal de Corts, 25 referits a vistes de recursos apel·lacions i 1 a un recurs en un procediment d'habeas corpus,

- 305 davant el Tribunal de Batlles,

- 199 davant el Tribunal Unipersonal del Batlle,

- 17 vistes orals en jurisdicció de menors celebrades per davant el Tribunal Unipersonal del Batlle.



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

---

Amb caràcter general podem afirmar que les causes penals s'instrueixen i es jutgen amb una relativa celeritat, a excepció d'aquelles que per la seva complexitat requereixen una instrucció més perllongada o acudir a l'auxili judicial internacional a través de les comissions rogatòries, en quins casos la instrucció pot allargar-se de forma considerable en el temps.

Durant aquest darrer període judicial la Fiscalia ha emès els seus informes i escrits de qualificació dins de terminis totalment acceptables, podent afirmar que en l'actualitat no es produeix cap retard en el despatx dels assumptes que arriben a la Fiscalia.

+++++





## EVOLUCIÓ DE LA DELINQUÈNCIA I ESTADÍSTIQUES CRIMINALS

En aquest darrer període judicial a l'igual que hem anat fent en les darreres Memòries de la Fiscalia, hem elaborat les estadístiques agafant com a dada central el nombre de procediments penals o diligències judicials obertes en la Batllia d'Andorra durant el període comprés entre el dia 1 de setembre de 1.996 al 31 d'agost de 1.997, incloent-hi les diligències prèvies, els sumaris oberts en matèria de delictes majors, els sumaris per delictes menors, així com els procediments seguits en matèria de contravencions penals o contra menors d'edat penal.

Hem de recordar com ja venim fent-ho cada any, que estem treballant estadísticament sobre la denominada delinqüència legal o aparent que no coincideix necessàriament amb la delinqüència real, per quan només aquelles infraccions denunciades i que han motivat actuacions judicials, són comptabilitzades a efectes estadístics, sense tenir en consideració que en algunes d'aquestes causes en denunciem una pluralitat de delictes i altres acaben en un sobreseïment per no ésser els fets constitutius de delicte.

Partir no obstant, del nombre de procediments judicials oberts durant el període judicial examinat, és la dada més orientativa per elaborar les estadístiques i donat



que ja portem 4 anys treballant amb ella, ens pot oferir uns resultats força demostratius de l'augment o disminució de la delinqüència i de l'evolució de la criminalitat en el nostre País.

En aquest darrer any s'ha produït també un petit canvi en la política criminal que ens ha conduït a una variació important del resultat estadístic. Segons ens revel·len els resultats, el nombre de procediments penals oberts en el darrer període judicial, és inferior al dels anys anteriors el que aparentment significa una disminució global de la delinqüència. Però aquest resultat no respon totalment a la realitat sinó al canvi en la política criminal consistent en no obrir procediments penals contra els estrangers que han estat controlats policialment a les nostres fronteres i que voluntàriament han entregat mínimes quantitats de substància estupefaent que portaven pel seu propi consum, o contra els conductors de vehicles estrangers que havent estat controlats i sotmesos a la prova que determina el grau d'alcohol en la sang, ha donat resultat positiu sense haver però causat cap accident. En aquests supòsits, s'ha optat per practicar un advertiment policial o imposar una sanció administrativa, evitant l'obertura de procediments penals contra aquests infractors que immediatament es col·loquen en situació de rebel·lia processal i resulten totalment ineficaços.

La disminució aparent de la delinqüència és deguda a aquest canvi en la política criminal i no a una realitat d'haver baixat el nombre de delictes comesos.

Durant el període judicial que prenem en consideració, s'han obert un total de 1.606 causes penals, havent disminuït en 187 en relació a les incoades durant l'exercici anterior, el que representa una disminució global de la



delinqüència xifrada en un -10.43 % , si bé hem explicat que aquesta dada no és real sinó deguda al canvi de política criminal.

Atenent al tipus de procediment definit, 731 han estat diligències prèvies, 246 sumaris per delictes majors, 412 sumaris per delictes menors, 199 contravencions penals, 16 procediments seguits contra menors d'edat penal i 2 procediments en matèria d'extradició.

En relació a l'any anterior s'observa una lleugera disminució de les diligències prèvies, sumaris per delictes majors i sumaris per delictes menors i una important baixa en les incoacions derivades de contravencions penals, havent també disminuït en 3 el nombre de procediments penals seguits contra menors d'edat penal.

Classificats en atenció a la modalitat d'infracció i ordenats de majors a menors, s'obtenen els següents resultats :

### **1) DELICTES D'IMPRUDÈNCIA**

El tipus d'infracció que ha ocasionat la incoació d'un major nombre de procediments han estat les imprudències amb un total de 445 procediments penals : 238 diligències prèvies, 61 sumaris per delictes majors dels quals 25 provenen d'anteriors diligències prèvies, 81 sumaris per delictes menors dels quals 25 provenen d'anteriors diligències prèvies, 155 contravencions penals de les quals 42 provenen d'anteriors diligències prèvies i 3 procediments en jurisdicció de menors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies.



Atenent al tipus de resultat, 234 amb resultat de lesions, 202 amb resultat de danys, 5 amb resultat de mort i 4 imprudències temeràries sense resultat.

En la seva majoria aquestes imprudències continuen produint-se com a conseqüència de la circulació de vehicles si bé 17 d'elles provenen d'imprudències o negligències en l'àmbit laboral, havent-se triplicat en relació a l'any anterior el nombre de lesions causades com a conseqüència d'accidents laborals.

En relació a l'any anterior han disminuït en 12 el nombre de procediments el que representa una baixada del -2.63 % de les imprudències.

## **2) DELICTES CONTRA LA SALUT PÚBLICA**

Els delictes contra la salut pública i en especial els d'introducció, tinença, venda o consum de substàncies estupefaents han motivat la incoació de 399 causes penals : 134 diligències prèvies, 117 sumaris per delictes majors, 99 sumaris per delictes menors i 49 contravencions penals.

Atenent al tipus de droga, 278 causes van referides a la substància estupefaent haixix i similar, 51 a cocaïna, 32 a èxtasi, 20 a heroïna, 9 a speed, 6 a LSD i 3 a altres substàncies al·lucinògens i begudes en mal estat.

En comparació de l'any anterior hem disminuït en 116 el nombre de causes el que representaria una disminució del -22.52 %. Ara bé, ja hem fet menció al començament d'aquest apartat que aquesta disminució aparent obeeix al fet de no haver obert causes penals contra aquells estrangers controlats a la duana amb mínimes quantitats de substàncies estupefaents destinades al seu propi consum i



que les han entregat voluntàriament en assabentar-se de la prohibició d'aquesta conducta en el nostre país.

La disminució s'experimenta en les substàncies haixix i similar, heroïna, speed i LSD, havent augmentat el nombre de causes referides a cocaïna i èxtasi.

### **3 ) DELICTES CONTRA LA SEGURETAT VIÀRIA (conducció sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents, conducció temerària i conducció il·legal).**

Aquestes infraccions han motivat un total de 268 procediments : 9 diligències prèvies, 4 sumaris per delictes majors, 199 sumaris per delictes menors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies i 57 contravencions penals.

196 causes van referides a la conducció de vehicles sota la influències de begudes alcohòliques, 8 sota l'influència d'estupefaents i 64 a conduccions de vehicle sense estar legalment habilitat.

En relació a l'any anterior les conduccions sota l'influència de begudes alcohòliques o substàncies estupefaents han disminuït en 22 el nombre de causes seguides en aquest darrer any i les conduccions il·legals han disminuït en 6 el nombre de causes el que representa una disminució del -9.73 % i -8.57 % respectivament.

### **4) ROBATORIS I FURTS**

S'han instruït un total de 182 causes penals : 65 diligències prèvies, 28 sumaris per delictes majors, 31 sumaris per delictes menors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies, 57 causes motivades per contravencions penals de les quals dos provenen d'anteriors



diligències prèvies i 4 causes seguides en jurisdicció de menors.

Els furts han motivat un total de 142 procediments dels quals 13 obeeixen al tipus de furt d'ús de vehicle i 12 a furts amb abús de confiança i continuats.

Els robatoris han provocat l'obertura de 40 procediments penals, 35 dels quals relatius a la modalitat de robatoris mitjançant força o efracció en les coses i 5 a robatoris mitjançant violència o introducció sobre les persones.

En comparació als resultats de l'any anterior han disminuït en 19 el nombre de causes el que representa una disminució del -9.45 %. Aquesta lleugera disminució l'experimenten tant els robatoris que els furts com els fruts havent disminuït els robatoris en un -16.67 % i els furts en un -7.19 %.

## **5) DELICTES CONTRA LA VIDA I INTEGRITAT DE LES PERSONES**

Els delictes contra la vida i la integritat de les persones han motivat 147 procediments penals : 72 diligències prèvies, 23 sumaris per delictes majors dels quals 5 provenen d'anteriors diligències prèvies, 14 sumaris per delictes menors dels quals 5 provenen d'anteriors diligències prèvies, 61 contravencions penals de les quals 17 provenen d'anteriors diligències prèvies i 4 procediments en jurisdicció de menors.

2 causes obeeixen a delictes contra la vida, 119 a delictes de lesions, 25 a conductes de maltractaments i 1 a l'omissió del deure de socors.





Ens estem referint en aquest apartat només a les conductes doloses ja que les culposes amb resultat de mort o de lesions es comptabilitzen en l'apartat relatiu als delictes imprudents.

En relació a l'any anterior han augmentat en 5 el nombre de procediments el que representa un increment del 3.52 %, cal fer referència no obstant, a que s'han produït novament dos delictes consumats contra la vida a diferència de l'any anterior en que no es va consumir cap d'aquests delictes.

## **6) DELICTES D'APROPIACIÓ INDEGUDA I ESTAFA**

S'han incoat un total de 138 procediments : 102 diligències prèvies, 12 sumaris per delictes majors dels quals 1 provè d'anteriors diligències prèvies, 20 sumaris per delictes menors dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies i 7 contravencions penals.

111 procediments corresponent a delictes d'estafa i 27 a conductes d'apropiació indeguda, de les infraccions constitutives d'estafa 36 obeeixen a la modalitat d'estafa a hotel.

En relació a l'any anterior, han disminuït en 66 el nombre de procediments el que representa una disminució del -32.35 %, havent experimentat una major disminució les conductes d'apropiació indeguda que les d'estafa.



## **7 ) DELICTES D'EMISSIÓ DE XECS SENSE PROVISIÓ DE FONTS I ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT**

S'han incoat un total de 125 procediments : 87 diligències prèvies, 24 sumaris per delictes majors i 14 sumaris per delictes menors.

Els xecs sense provisió de fons han motivat 105 procediments i l'ús indegut de tarja de crèdit 20 procediments.

En relació a l'any anterior ha disminuït en 1 el nombre de causes penals iniciades en aquest concepte, havent disminuït la modalitat d'ús indegut de tarja de crèdit i augmentat en 1 els delictes d'emissió de xecs sense provisió de fons.

S'experimenta doncs una disminució del -0.79 %.

## **8) DELICTES CONTRA L'ORGANITZACIÓ DEL PRINCIPAT (contra les autoritats i els seus agents, contra la pau i l'ordre públic, contra l'Administració de Justícia i els serveis públics).**

S'han instruït un total de 98 procediments : 32 diligències prèvies, 13 sumaris per delictes majors, 53 sumaris per delictes menors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies i una contravenció penal.

61 causes obeeixen a delictes contra les autoritats i els seus agents, 15 a conductes d'alteracions de la pau i l'ordre públic i 22 a delictes contra l'Administració de Justícia i dintre d'aquests últimes 15 causes deriven de fugides després d'un accident, 5 crebantaments de



condemna, 1 falsa denúncia i 1 delicte d'exercici arbitrari del propi dret.

En relació a l'any anterior han augmentat en 14 el nombre de causes el que representa un increment del 16.67%.

### **9) DELICTES CONTRA LA LLIBERTAT**

Han motivat la incoació de 76 procediments : 45 diligències prèvies, 8 sumaris per delictes majors, 7 sumaris per delictes menors, 18 contravencions penals de les quals 5 provenen d'anteriors diligències prèvies i 3 procediments en jurisdicció de menors.

62 procediments deriven del delicte d'amenaques, 11 de coaccions, 2 delictes de detenció il·legal i 1 delicte d'aplanament de morada.

En relació a l'any anterior han augmentat en 23 el nombre de causes el que representa un increment del 43.40%.

### **10) DELICTES DE DANYS I INCENDIS**

S'han instruït un total de 60 procediments : 23 diligències prèvies, 2 sumaris per delictes majors, 17 sumaris per delictes menors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies, 23 contravencions penals de les quals 6 provenen d'anteriors diligències prèvies, 3 causes en jurisdicció de menors de les quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies.

57 causes obeeixen als delictes de danys i 3 al delicte d'incendi.



Els danys d'aquest apartat van referits només als causats intencionadament, per trobar-se els danys imprudents inclosos en l'apartat relatiu a les imprudències.

En relació a l'any anterior, ha disminuït en 20 el nombre de causes el que representa una disminució del -25%. La disminució és superior en relació als incendis que al delictes de danys.

#### **11) DELICTES CONTRA LA FE PÚBLICA (falsedat en document oficial, públic, mercantil i privat)**

S'han instruït un total de 42 procediments : 11 diligències prèvies i 32 sumaris per delictes major dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies.

En relació a l'any anterior ha disminuït en dos el nombre de procediments el que implica una disminució del -4.55 %.

#### **12) DELICTES CONTRA L'HONOR (Injúries i calumnies).**

S'han instruït un total de 38 procediments : 30 diligències prèvies, 2 sumaris per delictes menors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies i 8 contravencions penals de les quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies.

37 causes obeeixen al delictes d'injúries i 1 al delictes de calumnies.

En relació a l'any anterior, han augmentat en 3 el nombre de causes el que representa un increment del 8.57%.



### **13) DELICTES DE COMPORTAMENT SEXUAL**

S'han instruït un total de 33 procediments : 16 diligències prèvies, 15 sumaris per delictes majors i 2 sumaris per delictes menors.

12 causes obeeixen al delicte d'abusos deshonestos, 10 al delicte de violació, 4 a conductes d'accés carnal amb menors de 18 anys, 2 a conductes d'exhibicionisme, 1 afavoriment de la prostitució i 4 ultratges al pudor.

En relació a l'any anterior han augmentat en 17 el nombre de causes, el que representa un increment del 106,25 %. Les conductes que han experimentat un enorme increment han estat les de violació i abusos deshonestos, mantenint-se gairebé igual els delictes d'estupre, afavoriment de la prostitució i ultratge al pudor.

### **14) DELICTES CONTRA L'ECONOMIA**

S'han instruït un total de 29 procediments : 18 diligències prèvies, 12 sumaris per delictes majors dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies i 1 sumari per delicte menor.

14 causes fan referència a delictes contra l'activitat mercantil, 7 a moneda falsa i 8 al delicte de blanqueig de diners.

En relació a l'any anterior han disminuït en 13 el nombre de causes, el que implica una disminució del -30,95%. Els delictes que han baixat són els contra l'economia i la moneda falsa, havent augmentat considerablement les causes per blanqueig de diners.



### 15) DELICTES CONTRA LA FAMÍLIA

S'han instruït un total de 25 causes : 19 diligències prèvies i 7 sumaris per delictes menors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies.

18 causes obeeixen a incompliment de mesures paterno-filials, 4 a conductes d'abandó de domicili conjugal i 3 a fugides de menors.

En relació a l'any anterior, han augmentat en 8 el nombre de causes el que significa un increment del 47.06%.

### 16) EMBRIAGUESA PÚBLICA

S'han instruït un total de 23 causes : 6 diligències prèvies i 17 contravencions penals.

En relació a l'any anterior han disminuït en 10 el nombre de causes, el que implica una disminució del -30.30%.

### 17) DESOBEDIÈNCIA A ORDRES GOVERNATIVES D'EXPULSIÓ

S'han instruït un total de 22 causes : 1 diligència prèvia i 21 sumaris per delictes menors.

En relació a l'any anterior s'han duplicat el nombre de causes el que implica un increment del 100 %.





## **18) DELICTES D'INTRODUCCIÓ, PORT I TINENÇA IL·LEGAL D'ARMES**

S'han instruït un total de 15 causes : 2 diligències prèvies, 3 sumaris per delictes majors i 10 sumaris per delictes menors.

En atenció al tipus d'armes 8 causes van referides a armes de foc i 7 a armes blanques.

En relació a l'any anterior han augmentat en 1 el nombre de causes el que implica un increment del 7.14 %.

L'augment s'experimenta en relació a les armes de foc havent disminuït en 1 les causes per arma blanca.

## **19) DELICTES DE RECEPCIÓ**

S'han instruït en total 12 causes : 4 diligències prèvies, 4 sumaris per delictes majors, 2 sumaris per delictes menors, i 2 contravencions penals.

En relació a l'any anterior han augmentat en 6 el nombre de causes el que representa un increment del 100%.

## **20) DELICTES CONTRA LA PROPIETAT INDUSTRIAL, COMERCIAL I ARTÍSTICA I DELICTE INFORMÀTIC**

S'han instruït un total de 4 procediments : 4 diligències prèvies.

2 causes van referides a la propietat comercial, 1 a la propietat industrial i 1 al delictes informàtic.



En relació a l'any anterior han disminuït en 1 el nombre de causes el que representa una disminució del -20%.

### CONCLUSIONS

Durant el darrer període judicial s'han iniciat un total de 1.606 causes penals : 731 diligències prèvies, 246 sumaris per delictes majors, 412 sumaris per delictes menors, 199 contravencions penals, 16 procediments en jurisdicció de menors i 2 procediments en matèria d'extradició. El nombre de causes obertes en aquest darrer període ha estat 187 menys que en l'exercici 95-96, el que significaria en abstracte una disminució quantitativa global de la delinqüència que es situaria en -10.43 %.

Si ens fixem en els diferents procediments s'observa una lleugera disminució en el nombre de diligències prèvies, sumaris per delictes majors, sumaris per delictes menors i procediments de jurisdicció de menors i una baixa important del nombre de procediments seguits per motius d'infraccions constitutives de contravenció penal.

No obstant, com ja comentàvem en la introducció d'aquest apartat, aquesta variació no obeeix a una disminució real de la delinqüència sinó que en part és el resultat d'un canvi en determinades mesures de política criminal. Procurarem doncs efectuar les correccions oportunes per aproximar més a la realitat el resultat d'aquestes estadístiques.

La modificació de la política criminal s'ha produït en relació a dos tipus de delicte :



a) Delictes contra la salut pública, referits a introducció de mínimes quantitats, de producte estupefaent haixix i similar per estrangers no residents al Principat. En aquest supòsit, i sempre que l'infractor assabentat de la legislació del Principat en matèria de consum de droga ha entregat voluntàriament la substància estupefaent, no s'ha procedit a l'obertura de causa penal contra ell sinó a un advertiment policial impedit-l'hi l'entrada al País en aquella ocasió. El seguiment de procediments penals contra aquestes persones que en la majoria dels casos es seguien en situació de rebel·lia processal i no arribaven mai al compliment de la pena era poc eficaç com a mesura de repressió i rehabilitació. Segons es desprèn dels informes tramesos pel Servei de Policia han estat 77 les persones controlades en aquest apartat contra les que no s'ha procedit penalment.

B) Delictes de conducció sota la influència de begudes alcohòliques i estupefaents : les mateixes raons exposades en l'apartat anterior han portat a no seguir procediments penals, sinó tan sols a sancionar administrativament aquells conductors estrangers que han estat controlats al Principat conduint un vehicle amb una taxa d'alcohol superior a la legalment autoritzada, sempre que no hagin provocat cap accident o resultat lesiu, havent-se sancionat en aquest cas la conducta administrativament sense l'obertura de causa penal contra ells. Segons l'estadística policial el nombre de persones controlades en aquesta situació i sancionades administrativament han estat 33, no havent-se seguit causa penal contra elles.

Si als 1.606 procediments judicials oberts en aquest període judicial hi afegim les 77 causes per infraccions contra la salut pública i les 33 infraccions contra la seguretat viària que s'haurien tramitat de no haver-se modificat la



política criminal, ens trobaríem que el resultat seria de 1.716 procediments, per tant la disminució de la delinqüència quedaria reduïda a 77 procediments, el que representaria una disminució del 4.29%.

En l'exercici 1.995-96 es produïa un augment quantitatiu global de la delinqüència xifrat en un 6.16 %, a diferència d'aquest darrer període judicial en el que s'hauria produït una disminució del 4.29%. Aquesta dada és per sí sola esperançadora, però no ens pot conduir a un excessiu optimisme tota vegada que la disminució es produeix essencialment en l'àmbit de les contravencions penals i per tant la delinqüència de caràcter lleu o molt lleu, produint-se malauradament un nou augment dels delictes de caràcter greu com delictes contra la vida i la integritat de les persones i delictes d'agressió sexual contra víctimes menors d'edat.

És especialment preocupant que novament ens trobem davant de dos delictes consumats contra la vida i que els delictes d'agressió sexual en els que fonamentalment les víctimes han estat menors d'edat, hagin augmentat en un 106.25 %.

En un ordre qualitatiu i analitzant els delictes agrupats en atenció al bé jurídic protegit, en resulta :

A) Les infraccions contra el patrimoni considerades en el seu conjunt (robatoris, furts, apropiacions indegudes, estafes, emissions de xecs sense provisió de fons, ús indegut de tarja de crèdit, delictes contra la propietat comercial, industrial i artística, receptació, danys i incendis) es situen novament al cim de l'estadística criminal, havent motivat l'obertura de 521 causes penals, el que representa el 24.43 % de la delinqüència.



L'any anterior representà el 26.03 %, havent per tant disminuït aquest genere de delictes. La disminució es produeix en robatoris i furts, apropiació indeguda, estaf, danys, incendis i ús indegut de tarja de crèdit, mantenint-se pràcticament igualats els delictes contra la propietat industrial, comercial i artística i produint-se un lleuger augment del delicte d'emissió de xecs sense provisió de fons i un increment important del delicte de receptació.

B) A les infraccions contra el patrimoni li segueixen els delictes derivats de conductes imprudents amb un total de 445 procediment el que representa el 20.86 % del global de la delinqüència. L'any anterior representaven el 19.12 %, havent-se produït un lleuger augment d'aquests tipus delictius en el conjunt global de la delinqüència.

C) El tercer lloc en l'estadística criminal l'ocupen els delictes contra la salut pública derivats de conductes d'introducció, tinença, venda, cessió i consum de substàncies estupefaents que han motivat 399 procediments representant el 18.71 % del global de la delinqüència.

Si aquesta xifra la retoquem amb les 77 causes que s'haurien pogut instruir com a conseqüència dels controls duaners, ens trobàiem amb un total de 476 procediments que representarien el 22.32 % del global de la delinqüència.

L'any anterior els delictes contra la salut pública representaven el 21.55 % de la criminalitat.

El major nombre de procediments han vingut referits a la substància estupefaent haixix o similar, havent disminuït de forma lleugera les causes incoades en relació a les



substancies estupefaent heroïna, speed i LSD i un petit increment de les causes relacionades amb les substàncies estupefaents cocaïna i èxtasi.

D) En quart lloc hi trobem els delictes contra les persones en els que agrupem els delictes contra la via, integritat física, honor, llibertat i delictes de comportament sexual, amb un total de 295 procediments representant el 13.83 % de la criminalitat.

L'any anterior representaven l'11.17 %. L'augment es produeix tant en els delictes contra la vida i l'integritat com en els delictes contra la llibertat, contra l'honor i especialment en els delictes de comportament sexual.

E) En cinquè lloc l'ocupen els delictes contra la seguretat viària que han motivat la incoació d'un total de 268 causes representant el 12.56 % del global de la delinqüència. L'any anterior representava el 12.38 % d'aquest global.

Cal posar de manifest que si a aquesta xifra hi afegíssim les 33 causes que s'haurien iniciat de procedir contra els infractors estrangers a que abans ens hem referit, es produiria un important increment d'aquest tipus delictuós.

F) En sisè lloc hi trobem els delictes contra el Principat en els que agrupem els delictes contra les autoritats i els seus agents, contra la pau i l'ordre públic, contra l'Administració de Justícia, així com els d'introducció, tinença i port il.legal d'armes, que han motivat un total de 113 procediments representant el 5.30 % del conjunt de la criminalitat.





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

En l'any anterior representaven el 5.44 %, trobant-se pràcticament igualtats els resultats estadístics d'aquests tipus d'infraccions.

G) En setè lloc l'ocupen els delictes contra la societat que agrupen els delictes contra l'economia, la fe pública i la família amb un total de 92 procediments representant el 4.31 % del conjunt de la criminalitat, resultat totalment coincident amb el que es produïa en l'exercici anterior.

En resum doncs resulta que l'ordre de les infraccions a les atencions al bé jurídic lesionat i de major a menor seria :

- 1) Delictes contra la propietat
- 2) Delictes d'imprudència
- 3) Delictes contra la salut pública
- 4) Delictes contra les persones
- 5) Delictes contra la seguretat viària
- 6) Delictes contra el Principat
- 7) Delictes contra la Societat.

\*\*\*\*\*



## PROPOSTES EN MATÈRIA LEGISLATIVA

Des de que va ser aprovada la Constitució s'ha anat produint una intensa activitat legislativa i en aquest darrer període judicial han estat també nombroses les lleis qualificades o ordinàries aprovades pel M.I. Consell General, algunes d'elles amb incidència directa en l'esfera de la Justícia i també en les funcions del Ministeri Fiscal.

Com ja hem fet referència en les pàgines introductòries de la present Memòria, durant aquest període ha estat aprovada la Llei del Ministeri Fiscal de cabdal importància per la configuració legal de la nostra institució.

Cal recordar també en aquest apartat que el dia 28 de novembre de 1.996 va ésser aprovada la Llei Qualificada de l'extradició, instrument important als efectes de cooperació internacional per la lluita contra la delinqüència i en la que es confereix una actuació rellevant a la institució del Ministeri Fiscal.

La Llei Qualificada d'Extradició estableix la regulació interna d'aquest procediment, com a pas previ a la formalització de tractats amb els altres estats, essent d'aplicació subsidiària per la via de reciprocitat en el cas de manca de dits tractats. La llei recull les normes de procediment, requisits i condicions fixades en el conveni europeu d'extradició signat a Paris el dia 13 de desembre de 1.957, en mires a una futura adhesió d'Andorra a aquest instrument internacional.



L'entrada en vigor de la referida llei ha permès tramitar, durant el darrer període judicial, dues sol·licituds formulades al respecte, evitant d'aquesta manera que les normes de competència territorial o personal permetin la impunitat de persones que havent delinquit en un altre Estat s'hagin refugiat al Principat.

Malgrat aquesta intensa i constant activitat legislativa duta a terme pel Govern i el Consell General, des de la perspectiva de la Justícia es fa necessari reclamar un esforç més gran i perllongat, posant l'accent en la prioritat amb la que han d'ésser tractades algunes lleis que esdevenen totalment imprescindibles per un correcte funcionament de la Justícia. Estem parlant de lleis a les que hem vingut referint-nos en anteriors Memòries i que pel moment encara no han sortit a la llum: la llei penal del menor i de protecció dels infants víctimes del delictes, - la llei reguladora de les incapacitacions i internaments legals d'incapaços, i la llei interna per a la cooperació judicial internacional.

Cal recordar també la necessitat urgent de regular positivament el règim penitenciari a que s'han de subjectar els penats que es trobin complint penes privatives de llibertat. En els nostres Centres Penitenciaris. La manca d'acords sobre la possibilitat de complir aquestes penes fora del Principat així com l'augment progressiu de la delinqüència de caràcter greu, determina que cada dia siguin més nombrosos els penats condemnats a penes llargues de presó que es troben complint la seva condemna a Andorra. Cal que les autoritats polítiques afrontin amb rapidesa aquesta realitat i adoptin mesures urgents encaminades a evitar els greus problemes que en un futur immediat poden sorgir com a conseqüència de l'actual situació penitenciària.



Després de quatre anys de l'entrada en vigor de la Constitució tampoc comptem amb l'esperada reforma del procés penal i del propi Codi Penal a fi d'adoptar aquests instruments jurídics a les exigències constitucionals i a les necessitats de la societat actual. Cal plantejar-se ja com un repte ineludible la reforma d'aquestes dues lleis, assumint l'impuls renovador que la societat i el nou ordre jurídic instaurat per la Constitució reclamen.

L'actual realitat política i social d'Andorra demana un nou Codi Penal, que respectuós amb el principi jurídic d'intervenció mínima que ha d'inspirar aquesta matèria, sigui capaç de plasmar en el seu articulat els principis bàsics per una pacífica convivència, procurant sempre per a dur a terme aquesta reforma, aconseguir el consens majoritari de les forces polítiques i socials.

L'esperit renovador i la consciència d'aquesta realitat és la que va portar a la reforma urgent duta a terme per la Llei Qualificada de modificació de l'art. 198 del Codi Penal, en quin preàmbul es consigna la necessitat d'una reforma aprofundida de l'actual Codi Penal, que resulta en ocasions un dret punitiu descompassat tant per excés com per defecte.

En algunes figures delictuoses s'hi observa un anacronisme desfasat en relació a les exigències de la societat actual i en altres ocasions l'actual Codi Penal resulta insuficient per a sancionar conductes greument atemptatòries de l'ordre econòmic i social en no trobar-se les mateixes contemplades com a delictes.

Les mateixes deficiències les trobem en relació al Codi de Procediment Penal que en ocasions esdevé una llei



processal incompleta i desfasada en relació a les exigències d'un procés modern.

Finalment voldria dedicar una atenció especial a la necessitat de reformar l'accés al recurs extraordinari d'empara constitucional per vulneració del dret a la jurisdicció consagrat en l'art. 10 de la Constitució andorrana.

Es tracta d'una reforma que afecta de forma directa l'actuació del Ministeri Fiscal, per quan l'actual regulació d'aquest recurs exigeix de forma inexcusable per la seva tramitació una resolució positiva del Ministeri Fiscal que és qui, en el seu cas, ha d'acudir al Tribunal Constitucional en demanda d'empara per presumptes vulneracions d'aquest dret.

L'actual regulació del recurs d'empara per vulneració de drets fonamentals limita al Ministeri Fiscal la legitimació activa per la interposició d'aquest recurs segons es desprèn de l'article 102-2 de la Constitució i de l'art. 94 i concordants de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, en la que es regula el procediment a seguir en aquests supòsits, atribuint al Ministeri Fiscal la competència exclusiva per dictar sense ulterior recurs, una resolució estimatòria o denegatòria als efectes de donar resposta a les sol·licituds que li són dirigides pels particulars afectats per la resolució en la que es qüestiona el respecte als drets fonamentals.

Aquesta regulació totalment nova i particular d'Andorra, no compta amb cap precedent ni similitud en les legislacions comparades. La competència conferida al Ministeri Fiscal resulta totalment sorprenent i poc comprensiva des d'un punt de vista jurídic, en quan implica atribuir al Ministeri Fiscal funcions amb contingut jurisdiccional totalment estranyes a les actuacions pròpies de la nostra Institució.



El fet de que no es contempli cap recurs contra la resolució que adopti el Ministeri Fiscal, resulta encara més incomprensible i ha estat objecte de dures crítiques fins al punt de què el propi Tribunal Constitucional, en la Memòria de l'any 1.995, traslladava al poder legislatiu la seva preocupació perquè es pensés en la procedència de completar l'actual article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional amb la introducció d'un eventual recurs contra la resolució denegatòria del Ministeri Fiscal d'acudir a l'empara constitucional.

En la Memòria de la Fiscalia de l'any anterior, recollíem també aquest inquietud i ens manifestàvem en el sentit de què l'eventual recurs que plantejava el Tribunal Constitucional només era pensable d'interposar-lo per davant d'aquell Tribunal i una reforma en aquest camí, deixava sense sentit la funció de filtre del Ministeri Fiscal, doncs ja no impediria que les demandes d'empara fonamentades en vulneracions de l'article 10 de la Constitució, arribessin al Tribunal Constitucional per la via d'aquest eventual recurs. El Ministeri Fiscal per tant, proposava al respecte una reforma més dràstica, modificant absolutament l'actual procediment de l'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, permetent la interposició directa d'aquest recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional pel propi subjecte afectat i establint un tràmit previ d'inadmissió del recurs amb un informe preceptiu i no vinculant del Ministeri Fiscal. Aquesta reforma implicaria que el Tribunal Constitucional pugui controlar directament el respecte als drets reconeguts en l'article 10 de la Constitució per part dels Tribunals de la jurisdicció ordinària, a la vegada que retornaria al ciutadà la confiança en aquesta justícia constitucional.





Actualment estem ja en situació de poder afirmar que han resultat totalment infundats els temors del legislador que van justificar aquesta regulació tan “sui generis”, restrictiva de l'accés directe a l'empara constitucional per les lesions de drets recollits en l'art. 10 de la Constitució. Les xifres relativament reduïdes referents al nombre de procediments judicials que es tramiten per davant dels òrgans jurisdiccionals andorrans, fan bastant impensable que es pugui veure col·lapsat o bloquejat el funcionament del Tribunal Constitucional com a conseqüència d'un elevat nombre de recursos d'empara, totalment infundats que al·leguin presumptes lesions del dret a la jurisdicció. No obstant, si certament es pogués produir aquest bloqueig per una arribada massiva de demandes d'empara fonamentades en l'art. 10 de la Constitució, el mateix bloqueig i col·lapse es produiria en el funcionament de la Fiscalia que es veuria abocada a resoldre aquestes demandes en el plaç improrrogable de 6 dies juntament amb els nombrosos escrits de qualificació i informes de la més diversa naturalesa que diàriament arriben a la Fiscalia i que han d'ésser despatxats amb una certa premura per part del Ministeri Fiscal, i en aquest cas l'efecte repercutiria negativament en la bona marxa dels Tribunals, en totes aquelles matèries en què és indispensable la intervenció del Ministeri Fiscal.

L'actual regulació de l'art. 94 causa també preocupació en relació a la resolució que pot adoptar el Ministeri Fiscal en demandes d'empara derivades de presumptes lesions a drets reconeguts en l'art. 10 de la Constitució produïdes en el decurs d'un procediment penal, en el que ha intervingut de forma activa el Ministeri Fiscal i quina estimació o no del recurs d'empara podria comprometre el fallo condemnatori de la sentència, la qual cosa podria comportar almenys des d'un punt de vista



objectiu una possible manca d'imparcialitat en el Ministeri Fiscal en el moment d'adoptar la resolució, que es podria veure compromesa pels dictàmens anteriors que aquesta institució hauria ja efectuat en el decurs del procediment.

Darrerament la premsa s'ha fet ressò de que la Comissió Europea dels Drets Humans s'ha dirigit al Govern d' Andorra, demanant-li explicacions sobre aquesta especial regulació de l'accés al recurs d'empara i en particular si la mateixa respectaria el contingut del paràgraf 1º de l'art. 6 del Conveni per a la Protecció dels Drets Humans i les Llibertats referent al dret de tota persona a un tribunal independent i imparcial.

Certament aquesta qüestió és molt discutible, per quan el Ministeri Fiscal no és pròpiament un Tribunal ni se'l pot considerar independent i imparcial per a resoldre qüestions relatives a procediments en els que ha intervingut prèviament. Seria doncs desitjable, i així voldria traslladar-ho al Govern i al Consell General, que s'efectuï un estudi aprofundit sobre la necessitat de reforma d'aquest precepte als efectes d'evitar que el mateix pogués ésser declarat com contrari i lesiu als drets reconeguts en l'apartat 1º de l'art. 6 de la Convenció.

\*\*\*\*\*



## EL DRET A LA PRESUMPCIÓ D'INNOCÈNCIA

El dret penal és un dret de caràcter públic i com a tal de naturalesa indisponible per part dels particulars, per quan la seva finalitat és la protecció dels béns jurídics des de la perspectiva de béns que pertanyen a la comunitat.

La inseguretats que tot ciutadà pateix davant la comissió d'un delicte, ens revela el caràcter públic del dret penal, com a dret protector de béns col·lectius i d'ordre públic.

Les actuacions que el Codi Penal castiga com a delictuoses, a més de perjudicar els béns jurídics del subjecte directament afectat (la víctima del delicte), afecten els interessos de la col·lectivitat en infringir les normes mínimes necessàries per una pacífica convivència. En conseqüència l'estat, que té entre les seves finalitats la tutela de l'ordre social i jurídic, ha d'establir els mitjans necessaris per l'exercici d'aquesta tutela, quina salvaguarda és una de les raons fonamentals de la seva existència.

Es pot definir el dret penal des d'un punt de vista subjectiu, com el "IUS PUNIENDI" que té l'estat i que li permet definir quines conductes revesteixen el caràcter de delicte i vincular l'execució d'aquestes conductes amb la imposició d'una pena, com a mitjà per a restablir l'ordre jurídic vulnerat.



La naturalesa pública del dret penal comporta que la investigació del delicte requereixi la utilització de mitjans públics i la dedicació de persones especialitzades, així com la necessitat de fer ús de l'Imperium estatal, doncs en el curs de la investigació pot esdevenir necessari per assegurar la mateixa o per preservar o reparar determinats béns socials, adoptar mesures restrictives o limitatives dels drets de la persona, que només de forma excepcional i motivada poden ésser autoritzades o acordades per l'autoritat judicial.

Aquesta exigència ha conduït a la majoria dels Estats a oficialitzar la investigació dels assumptes penals, dedicant-hi instruments, mitjans i personal especialitzat que actuen en exercici de l'autoritat o com agents de la mateixa, a la vegada que s'han anat perfeccionant les garanties que permeten el control judicial per evitar arbitriats.

El procés penal ha anat variant al llarg del temps, devent distingir entre els diferents sistemes que l'han inspirat :

- A) El sistema inquisitiu,
- B) El sistema acusatori,
- C) El sistema mixt o acusatori formal.

A).- El sistema inquisitiu presentava les següents característiques fonamentals :

- L'òrgan jurisdiccional actuava d'ofici amb una total concentració de les funcions acusadora, defensora i jutjadora.

- El procés era secret i no admetia la contradicció de l'acusat.



- Predominava la forma escrita, la prova era aportada pel Jutge mitjançant la investigació d'ofici i la seva valoració es trobava taxada per la Llei.

- No existia la fase del judici oral.

B).- El sistema acusatori presenta les següents característiques essencials :

- El jutge no pot procedir d'ofici i es requereix l'existència d'una acusació.

- El judici es regeix pels principis de publicitat i oralitat amb autèntica contradicció entre les parts.

- El material probatori és aportat exclusivament per les parts, disposant l'acusació i la defensa d'igualtat d'armes i mitjans.

- Regeix el principi de lliure valoració de la prova, i el jutgador es converteix en un autèntic àrbitre del procés.

C).- El sistema mixt o acusatori formal presenta les següents característiques :

- S'estableix una separació entre dues grans fases del procés, una relativa a la investigació o fase sumarial i una altra referida a l'enjudiciament o judici oral, regida pel principi acusatori. Es produeix una autèntica separació orgànica entre la funció d'investigar i la de jutjar.

- L'acusació és absolutament necessària per iniciar la fase de judici i ha d'ésser exercitada pel Ministeri Fiscal o per l'acusador particular en el seu cas.

- La fase sumarial és essencialment escrita i la del judici oral és pública i contradictòria amb estricta observança dels principis d'oralitat i d'immediació.

- La prova és valorada lliurement per l'òrgan de decisió.

Veiem doncs que les construccions processals dissenyades per harmonitzar la necessitat de la investigació



oficial i el respecte als drets dels ciutadans en el marc del procés degut, han procurat una separació orgànica i funcional entre la fase d'investigació i la fase del plenari o judici oral amb la finalitat d'evitar el risc de parcialitat en que es pot veure sotmès el jutgador que ha intervingut de forma directa en les diligències d'investigació.

El nostre Codi de Procediment Penal ha estat dissenyat seguint el model del sistema mixt o acusatori formal, distingint entre la fase d'instrucció en que s'atribueix la investigació oficial al Batlle instructor, i la fase del plenari que es desenvolupa per davant del Tribunal, amb l'exigència de que existeixi una acusació exercitada bé pel Ministeri Fiscal (òrgan estatal a qui es confia l'acusació pública) o bé per l'acusació particular.

L'acusació apareix com una pretensió formal deduïda del material instructori que s'ha acumulat al llarg de la investigació, sol·licitant l'acusador que el Tribunal doni curs a la seva pretensió mitjançant l'obertura de la fase del judici oral. És en aquesta segona fase, on es practican les autèntiques proves que haurà de valorar lliurement el Tribunal als efectes de dictar una sentència condemnatòria o absolutòria.

Durant aquestes fases processals i fins al moment de dictar-se sentència condemnatòria, el ciutadà inculpat, processat o formalment acusat, gaudeix del dret a la presumpció d'innocència.

La necessitat de la investigació oficial amb tota la càrrega inevitable de sospites que comporta sobre una persona, sospites que necessàriament han de resultar fonamentades en el cas de que s'adoptin determinades mesures cautelars o es formuli una acusació formal, han





propiciat que en el dret comparat i també en el nostre s'hagi positivitzat constitucionalment el "DRET A LA PRESUMPCIÓ D'INNOCÈNCIA", quina finalitat és evitar que les sospites i indicis que han fonamentat l'acusació puguin derivar en presumpcions de culpabilitat contra l'acusat.

El dret a la presumpció d'innocència té com a element dialèctic de contrast l'existència d'una acusació, ja que només adquireix sentit quan ve referit a un inculpat, convertint-lo en una peça essencial del dret probatori en matèria penal.

Veiem doncs que el referit dret, apareix com un element compensatori o contraposat a l'exigència de l'existència d'una acusació fundada.

En l'esfera del procés penal és on de manera més assídua, encara que no exclusiva, es produeixen les majors tensions en relació amb els drets fonamentals constitucionalment reconeguts. En dit procés es constata una major fricció entre l'interès social i l'estatal encaminat a lluitar contra la delinqüència i els drets fonamentals que en el decurs d'aquest procés, es poden veure restringits en atenció a la satisfacció d'aquest interès superior que és la lluita contra la criminalitat.

Això no obstant, en el procés penal també s'exigeix la observança de les garanties atribuïdes al justiciable com a condició indispensable per la imposició d'una pena, i aquesta exigència té una doble finalitat : en primer lloc suposa donar als acusats i a les parts que intervenen en el procés la plena possibilitat d'exposar els seus raonaments i de defensar els seus drets. Per l'acusat en particular és en l'acte del judici oral on es manifesta de forma més extensa



el seu dret a la defensa, en haver-se-li comunicat plenament l'acusació de que és objecte i haver-se-li facilitat l'exercici de tots els mitjans de defensa que considera oportuns.

La segona finalitat, és que el Tribunal disposi de tots els elements de judici necessaris per dictar sentència apreciant en consciència les proves practicades

Al redactar-se la Constitució andorrana, constituïa una necessitat política i jurídica proclamar "EL DRET A LA PRESUMPCIÓ D'INNOCÈNCIA" entre els drets i llibertats fonamentals reconeguts en el Títol segon, en tractar-se d'un dret que ja es trobava reconegut en l'art. 17 del nostre Codi de Procediment Penal i també proclamat en la majoria de convenis i pactes internacionals sobre drets i llibertats fonamentals.

### **Art. 17 del Codi de Procediment Penal**

*Estableix : "Admesa la denúncia o la querella, el Batlle iniciarà immediatament la instrucció del sumari, donant-ne coneixement al Ministeri Fiscal, procedirà de la mateixa manera quan hagi d'actuar d'ofici.*

*La incoació del procediment penal no desvirtua la presumpció d'innocència que empara tota persona mentre no hagi estat condemnada per sentència ferma pel Tribunal competent".*

### **Art. 10 de la Constitució :**

*"1.- Es reconeix el dret a la jurisdicció a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en dret i a un procés degut, substancial per un Tribunal imparcial predeterminat per la Llei.*

*" 2.- Es garanteix a tothom el dret a la defensa i a l'assistència tècnica d'un Lletrat, a un judici de durada raonable, a la presumpció d'innocència, a ésser informat de*



*l'acusació, a no confessar-se culpable, a no declarar en contra d'ell mateix i, en els processos penals, al recurs”.*

**L' Art. 6 de la Convenció Europea per a la protecció dels Drets Humans i les Llibertats fonamentals** firmada a Romà el dia 4 de novembre de 1.950, estableix “ *Tota persona acusada d'una infracció es presumeix innocent fins que la seva culpabilitat hagi estat legalment declarada*”

L'art. 14 del PACTE INTERNACIONAL DE DRETS CIVILS I POLÍTICS s'estableix :”Tota persona acusada d'un delicte té dret a que es presumeixi la seva innocència, mentre no es provi la seva culpabilitat conforme a la Llei” i l'art. 6 del Conveni Europeu sobre drets de l'home pràcticament recull el mateix redactat si bé substituïnt la paraula delicte per infracció. “

El dret a la innocència es troba també inclòs en el **“pacte internacional de drets econòmics, socials i culturals”** de 16 de desembre de 1.996 i anteriorment l'havia recollit la **Declaració Universal de Drets de l'home** formulada per les Nacions Unides el dia 10 de desembre de 1.948 i precedents més antics com la **Declaració Universal dels drets de l'Home i del Ciutadà** de 1.789 que recollia un dels postulats del Marquès de Beccaria.

*“A cap home pot dir-se-li reu abans de la Sentència del Jutge; i la societat no pot retirar-li la protecció pública sinó després d'haver quedat sentenciat que va violar els pactes sota els quals va ser acceptat a la societat”.*

La primera proclamació moderna es troba en la Constitució francesa de 1.789 com una manera de reaccionar contra els abusos i excessos del procés penal



del “antic règim” que endemés de servir per una eficaç repressió penal, va servir per les més atroces inhumanitats, arbitriarietats i injustícies. Durant aquesta època el procés penal funcionava sense cap mena de seguretat per al ciutadà afectat per la investigació.

Amb el reconeixement del dret a la presumpció d'innocència no es renuncia a un procés penal eficaç, sinó que pel contrari s'exigeix i es reclama la eficàcia del procés penal com a mitjà de lluita contra la delinqüència, sense que en aquesta lluita desapareixen les garanties o drets fonamentals de tot justiciable que té dret a un procés amb les degudes garanties de l'art. 10.

En els nostres temps és impensable qualsevol model penal o de procés penal en el que la llibertat sucumbeixi davant l'Autoritat. La “justícia penal eficaç” que es reclama és aquella que fa compatible la adequada i proporcionada repressió punitiva amb un procés penal dotat de les garanties necessàries perquè no pateixin els drets i llibertats fonamentals.

La innocència de tot ciutadà sotmès a una investigació policial, judicial o inclòs a un judici oral ha d'ésser el punt de partida de tot procés penal modern.

Si observem el context en el que es proclama aquest dret en la nostra Constitució, podem observar que el mateix es recull en el nº 2 de l'art. 10, junt amb una sèrie de drets i garanties dels ciutadans envers l'administració de justícia. Això, permet deduir que aquest dret juntament amb els altres drets i garanties recollits en el nº 2 de l'art. 10, han de produir efectes en l'àmbit del procés i, més específicament encara que no de forma exclusiva, en l'àmbit del procés penal si bé hem d'entendre que aquests drets són també



aplicables a altres rames de la jurisdicció i inclòs fora del camp jurisdiccional, com pot ésser l'àmbit de l'activitat administrativa sancionadora.

La consagració constitucional del dret a la presumpció d'innocència provoca un canvi en la forma d'administrar justícia en l'àmbit penal, amb la seva constitucionalització ha deixat de ser un principi general del dret, per convertir-se en un dret fonamental que vincula a tots els poders públics.

Amb anterioritat a la vigència d'aquest principi, la pràctica dels Tribunals permetia al jutgador dictar sentència condemnatòria quan estigués convençut de la culpabilitat de l'acusat, amb independència dels mitjans a través dels quals hagués arribat a adquirir aquest convenciment en consciència. Es a dir, el Tribunal devia fer constar en la sentència el seu convenciment en consciència de la culpabilitat de l'acusat, però no se li exigia raonar com havia arribat a aquest convenciment.

La situació actual és molt diferent. Ara amb la consagració constitucional del dret a la presumpció d'innocència, ja no és suficient el convenciment subjectiu del jutgador, sinó que es fa absolutament necessari que aquest convenciment estigui basat en elements probatoris obtinguts de forma lícita i respectant les garanties constitucionals i legals. La prova ha d'ésser objectivament incriminatòria i en la seva valoració han de respectar-se les regles de l'experiència i de la lògica.

La presumpció d'innocència en el procés penal té una naturalesa passiva que no exigeix cap comportament actiu del seu titular i no suposa altra cosa que una veritat interna de no culpabilitat que té caràcter IURIS TANTUM i per tant admet la pràctica de prova en contrari.





El dret constitucional a la presumpció d'innocència apareix essencialment com un instrument processal amb el que s'intenta limitar la potestat valorativa de la prova que l'art. 175 del Codi de Procediment Penal d'acord amb l'art. 81 de la Constitució confereixen als Tribunals penals, exigint que, perquè la valoració en consciència de la prova pugui efectuar-se, existeixi almenys una certa activitat probatòria que pugui qualificar-se de càrrec i que s'hagi obtingut amb respecte de les garanties processals i sense lesionar o vulnerar cap dret fonamental.

Una valoració de la prova efectuada en contra de les regles de l'experiència i de la lògica o basada en proves que no es considerin de càrrec, o essent de càrrec hagin estat il·licitament obtingudes o aportades il·legalment al procés, suposa vulnerar el dret constitucionalment reconegut i poder acudir a la via d'empara constitucional en reclamació de que es restitueixi el dret lesionat.

El principi de presumpció d'innocència comporta el desplaçament de la càrrega de la prova a les parts acusadores que hauran de provar els fets constitutius de la pretensió penal, i a la vegada suposa que cap ciutadà podrà ésser condemnat sense l'existència d'una prova de càrrec realitzada en l'acte del judici oral amb el respecte i observança dels drets fonamentals i garanties constitucionals.

A través d'aquesta activitat probatòria han de poder configurar-se tant els elements objectius de la infracció com els components subjectius de la mateixa (existència del delictes i autoria de l'inculpat) i servirà per fer desaparèixer la veritat provisional o interna que ha creat la presumpció d'innocència, perquè aquesta es configura com una





presumpció "IURIS TANTUM" i no "IURIS ET DE IURE", per tant queda desvirtuada a través de la pràctica d'una activitat probatòria suficient, sense que es pugui considerar lesionat l'art. 10 de la Constitució quan tal activitat probatòria s'ha produït. És a dir, el dret a la presumpció d'innocència acaba quan hi han proves demostratives de que l'inculpat ha realitzat els fets que se li imputen. No obstant, quan es produeix un buit probatori el principi de presumpció d'innocència ha de conduir necessàriament a l'absolució de l'acusat.

L'activitat probatòria susceptible de desvirtuar la presumpció d'innocència es pot produir tant a través de la prova directa com a través de prova indirecta, circumstancial o indiciària.

Ara bé, perquè la prova indiciària desvirtui la presumpció d'innocència es fa necessari que la sentència condemnatòria faci constar en els fonaments, el raonament lògic que ha conduït al convenciment de la culpabilitat ; i que aquest raonament s'obtingui a través d'una pluralitat de dades fàctiques de caràcter perifèric quina existència resulti acreditada a través de la prova directa, que aquestes dades siguin concomitants i interrelacionades amb aquella que es tracta de provar i finalment que la deducció efectuada resulti racional i lògica.

Atribuir valor probatori de càrrec a la prova indiciària, es fa absolutament necessari per evitar la impunitat en la comissió de nombrosos delictes sobre els que no existeix cap tipus de prova directa, fet que produirà una gran indefensió social.

El concepte de prova indiciària no equival a indici, sinó que existeixen sensibles diferències entre els dos :



- La prova indiciària és un complex probatori constituït per una pluralitat d'elements entre ells l'indici que és l'element base del complex.

- L'indici és un element de fet que autoritza a una deducció o afirmació sobre un fet ocult o desconegut.

No es pot confondre indici amb sospita. L'indici és un element objectiu, la sospita és el raonament que es deriva de l'indici. La sospita en cap cas pot servir per fonamentar una sentència condemnatòria. L'indici quan produeix la conclusió subjectiva de certesa sobre la realitat d'uns fets i no d'una mera sospita pot servir per fonamentar una sentència condemnatòria, resultant absolutament necessari que el nexa causal o lògic que lliga el fet mediat i el immediat sigui fruit d'un procés racional i no una mera sospita.

La prova indiciària ha de produir-se en l'acte del judici oral ja que la certesa que es deriva dels indicis, no és exigible en la fase d'instrucció, en la que per acordar el processament o adaptar mesures cautelars és suficient la presència de mers indicis que autoritzin racionalment a relacionar a la persona amb el delictes imputat, sense que sigui exigible la certesa sobre els fets.

La prova indiciària ha de reunir 3 grans requisits :

- Que existeixin una pluralitat d'indicis.
- Que els indicis estiguin totalment provats a través de prova directa i autèntica.
- Que entre els fets provats i els que es pretén provar existeixi un nexa causal que permetin la seva afirmació a través d'un raonament deductiu, racional i lògic.



La prova indiciària a l'igual que qualsevol altre mitjà probatori està subjecte al principi "IN DUBIO PRO REO" de manera que a falta del total convenciment s'ha de dictar sentència absolutòria, estant totalment vedades les proves prohibides.

La presumpció d'innocència que com hem vist és un principi que ha estat elevat a rang constitucional per la nostra Llei fonamental, és quelcom diferent i superior al tradicional i clàssic principi "IN DUBIO PRO REO".

La presumpció d'innocència consagrada constitucionalment ha deixat d'ésser un principi general del dret que ha d'informar l'activitat judicial "IN DUBIO PRO REO", per convertir-se en un dret fonamental que vincula a tots els poders públics i que és d'aplicació immediata, trobant-se la mateixa explícitament inclosa en l'àmbit del recurs d'empara davant del Tribunal Constitucional.

Es tracta però, d'una presumpció " IURIS TANTUM" que admet prova en contrari, i el Tribunal Constitucional, en cas de recurs, ha d'examinar si aquesta presumpció ha quedat degudament desvirtuada per la pràctica de prova de càrrec lícitament obtinguda.

El principi "IN DUBIO PRO REO" és un principi informador de l'activitat judicial que imposa al jutgador la obligació de dictar una sentència absolutòria en el cas de que se li plantegi algun dubte sobre la culpabilitat de l'acusat, però aquest principi al quedar reduït a l'àmbit judicial, no té rellevància constitucional i no s'ha de confondre amb el dret a la presumpció d'innocència, encara que guardi amb ella una estreta relació com a criteri auxiliar. El principi "IN DUBIO PRO REO" només entra en joc quan,



practicada efectivament l'activitat probatòria, aquesta no aconsegueix desvirtuar la presumpció d'innocència.

Tant la presumpció d'innocència com el principi "IN DUBIO PRO REO" són emanacions del principi fonamental "FAVOR REI" que inspira el procés penal modern.

L'axioma "IN DUBIO PRO REO" és una regla de judici que aconsella al Jutge o Tribunal que concedeixi a l'acusat el benefici del dubte. La presumpció d'innocència protegeix el ciutadà davant del "buit probatori". El principi PRO REO protegeix inclòs davant d'una situació de "dubte raonable". La dificultat d'aquest principi recau en que no existeixen mitjans processals habilitats per reclamar la seva aplicació, si el justiciable estima que el Jutge no ha resolt el dubte en favor seu. El dubte racional és una regla d'interpretació dirigida al jutjador, la presumpció d'innocència és un dret fonamental que vincula a tots els poders públics i que és d'aplicació immediata permetent en cas de vulneració acudir a la seva protecció per la via del recurs d'empara.

El dret a la presumpció d'innocència només queda violat quan la condemna es produeix malgrat l'absència absoluta de prova de càrrec, però si existeix aquesta prova lícitament obtinguda encara que la mateixa sigui mínima, no es pot acudir a l'empara constitucional, doncs la valoració de la prova és competència exclusiva dels Tribunals ordinaris, sense que sigui susceptible de revisió per part del Tribunal Constitucional.

Es tracta doncs d'un principi de caràcter processal que impregna tot el desenvolupament de la prova en el procés i que exigeix una mínima activitat probatòria que permeti al Tribunal procedir a la seva valoració.



El dret constitucional a la presumpció d'innocència no té caràcter il·limitat ni pot ser invocat de forma irracional fins atribuir-li la categoria de mite. Es tracta d'un dret que té els seus límits en la producció i existència de prova de càrrec obtinguda amb les degudes garanties, essent per tant aquest dret la peça primordial de l'activitat probatòria dintre del procés penal.

La prova en el procés penal presenta unes característiques especials en relació a les altres rames del dret, doncs tots els fets al·legats per les acusacions es consideren controvertits i necessitats de prova sense que es doni eficàcia probatòria sense més, a les confessions dels inculpats o a les presumpcions legals de les que es puguin derivar efectes perjudicials per l'inculpat. Tots els fets que sustenten l'acusació han de resultar provats per un mitjà de prova legalment obtingut i lliurement valorat pel Tribunal.

Ara bé, la necessitat de l'existència de prova de càrrec no comporta que aquesta prova hagi d'ésser aportada per les acusacions sinó que ve referit simplement a la distribució dels seus efectes negatius. És a dir, qui pateix els efectes perjudicials d'un defecte de prova en aquest procés de valoració de la mateixa. Aquesta operació no afecta als fets plenament provats o aquells que no ho han estat en absolut, sinó tan sols els fets dubtosos o incerts per insuficiència de la prova practicada i és aquí on els efectes nocius de la incertesa s'imputen a les parts acusadores.

Cal doncs distingir entre el concepte de càrrega formal o material de la prova, per quan no correspon l'aportació de prova a la part processal que introdueix els fets en el debat, la part acusadora no és exclusivament a qui correspon aportar la prova sobre els fets objecte de l'acusació sinó que implica atribuir a les parts acusadores els efectes





perjudicials de la deficiència que es produeixi en la prova de càrrec. Però, la valoració que ha d'efectuar el jutgador no recau tan sols sobre el material probatori aportat per les acusacions sinó sobre el conjunt d'aquest material, inclòs l'aportat com a prova de descàrrec. És en aquest sentit que es parla de la presumpció d'innocència com l'obligació imposada a l'acusació de provar la realitat dels fets al·legats i mentre això no succeeixi, obliga a considerar al subjecte no culpable.

Fins aquí ens hem referit a la presumpció d'innocència com a element compensatori o contraposat a l'exigència del principi acusatori de l'existència d'una acusació fundada, però aquest principi també regeix i ha d'inspirar la fase instructòria del procés penal.

En la fase sumarial i instrutora del procés penal es fa necessari en ocasions adoptar mesures cautelars que comporten restriccions o limitacions de drets fonamentals constitucionalment reconeguts, i en l'adopció d'aquestes mesures cal també respectar les exigències derivades del dret a la presumpció d'innocència.

El respecte al DRET A LA PRESUMPCIÓ D'INNOCÈNCIA en la fase d'instrucció sumarial, comporta la necessitat de que les mesures cautelars restrictives o limitatives de drets no s'adoptin amb caràcter general sinó de forma totalment excepcional, per resultar absolutament necessària la seva adopció per perseguir eficaçment el delictes, devent-se prendre en consideració les circumstàncies de cada cas. L'adopció de la mesura s'ha de fer de forma raonada i proporcional i sense caure en l'arbitrarietat i sempre fonamentada en el "FUMUS BONI IURIS" és a dir, en un judici de probabilitat sobre la responsabilitat penal del subjecte afectat per la mesura.





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

Aquest judici de probabilitat ha d'apoiar-se en el resultat de la investigació i l'adopció de la mesura ha d'anar encaminada a evitar un perill per la bona marxa de la investigació i l'eficàcia del procés penal i no ha d'obeir mai a criteris punitius anticipats.

L'adhesió al Conveni Europeu comporta que el dret processal modern tingui junt a la nota de "constitucionalisme" la nota de "supra-nacionalitat" ja que el no respecte als drets i llibertats fonamentals obrirà també el dret al recurs davant el Tribunal Europeu dels Drets Humans.

Andorra la Vella, a 2 d'octubre de 1.997



Assumpta PUJOL I RIBERA.-

\*\*\*\*\*



## EL DELICTE DE PERILL

### CONCEPTE I FONAMENT

El concepte de perill ha plantejat moltes dificultats a la doctrina i ha originat una ingent literatura. Analitzar-la justificaria per si sola una monografia, cosa que evidentment excedeix els límits d'aquest treball, que intenta humilment fer una aproximació a la seva problemàtica donada la importància que aquesta mena de delictes ha adquirit avui dia.

És a partir de la segona meitat d'aquest segle, especialment a partir dels anys seixanta, que es comença a demanar al dret penal un avançament de la protecció davant la creixent perillositat i els nous problemes que comporten els progressos de la tècnica i la ciència per tal com creen nous àmbits de risc, com ara els delictes de risc en la circulació, delictes contra la salut pública, contra el medi ambient...

Els delictes de perill apareixen per castigar la realització de conductes perilloses imprudents respecte d'un eventual resultat però sense esperar que aquest resultat es produeixi, i representant un avanç de les barreres de protecció en l'àmbit del delicte imprudent davant la importància del bé posat en perill. Segons Rotennvy, els delictes de perill representen una ampliació de la punibilitat,



-imposada pel progrés tècnic i la creixent perillositat de la vida social-, orientada a la protecció de béns jurídics.

En quasi tots els manuals de dret penal es fa referència a la distinció entre delictes de lesió i delictes de perill en relació amb la forma d'atac al bé jurídic protegit (base o fonament de l'antijuridicitat). La finalitat última de la prohibició d'accions perilloses és evitar la lesió del bé jurídic protegit, que és l'únic concepte legitimador de qualsevol intervenció penal. La finalitat del dret penal és la protecció del bé jurídic i s'hi han d'orientar tots els tipus penals, també els de perill. Tota infracció penal pel sol fet de ser-ho suposa un cert risc o perill per l'ordre jurídic a la defensa del qual es troba destinada la legislació criminal definidora dels delictes i les faltes.

El dret positiu no defineix què és el perill en els delictes anomenats així. La primera característica que apareix com a integrant de la idea de perill és la possibilitat que es produeixi un resultat (lesiu). Davant els delictes de lesió que requereixen la lesió efectiva del bé jurídic en els delictes de perill, el legislador exigeix tan sols la seva posada en perill, és a dir, la probabilitat de la destrucció o el menyscabament del bé jurídic, de manera que procedeix l'avançament de les barreres de protecció una idea que ja és present en altres temes, com per exemple: la temptativa. Tradicionalment aquesta protecció es realitzava a través de la punició de la temptativa, però aquesta punició comporta una important limitació : -l'exigència del dol-, fent que quedi impune la temptativa imprudent ; i això resulta totalment insuficient en la societat actual.

Els intents d'explicar aquest concepte es poden agrupar en dues teories, la subjectiva i l'objectiva. Segons la



primera, la més antiga i avui pràcticament superada, el món es regeix per la llei de la casualitat.

L'opinió majoritària s'inclina per un concepte objectiu de perill segons el qual el perill és un estat en què hi ha la possibilitat, no llunyana, de lesió d'un bé jurídic. Aquesta concepció planteja, però, nombrosos problemes i s'intentà arribar a un concepte de perill més precís que garanteixi les exigències del principi de legalitat.

Prescindint dels importants matisos dels diferents conceptes de perill elaborats per les teories subjectiva i objectiva i els seus autors, totes posen en relleu que l'element essencial del perill és que el bé jurídic es troba en una situació en què la seva lesió no pot ser evitada amb seguretat a través de mitjans normals, i en què la clau per decidir si hi ha o no hi ha perill és el no domini de la situació per l'autor i el factor decisiu la casualitat ; es deixa, doncs la integritat del bé a l'atzar.

Els delictes de perill que, com ja hem dit, representen una ampliació de la punibilitat imposada pels avenços i progrés tècnic, demostren que certes accions perilloses acaben amb la producció de resultats lesius. Això respon també a una certa evolució d'un dret penal individualista (defensa de la vida, la llibertat, la propietat) a un dret penal més ampli, que s'ha d'ocupar també dels anomenats interessos difusos i, malgrat que, sota la rúbrica de delictes de perill es troben amalgamats delictes heterogenis, aquests comparteixen importants problemes comuns sobretot quan s'intenten aplicar les categories de la teoria general del delicte que han estat concebudes pel tipus de dol de resultat.



## CLASSES :

És clàssica la distinció entre dues classes de delictes de perill : els delictes de perill concret i els delictes de perill abstracte.

Els primers són aquells en què el tipus no es conforma amb la realització, d'una acció perillosa, sinó que per a la seva consumació exigeixen la producció efectiva del perill. Requereixen doncs, la concreta posada en perill del bé jurídic. Així, l'article 311 del nostre Codi Penal estableix "el qui per qualsevol mitjà i per la seva conducta manifestament temerària creï un perill concret per a la vida o la integritat física de les persones...". En els delictes de perill concret es requereix una creació de posada en perill, que significa no tan sols una perillositat general, sinó que l'autor provoqui una situació en la qual ja no pot evitar amb seguretat el dany, en què ja no pot dominar els efectes de la seva conducta en funció dels seus coneixements i capacitats i deixa a la casualitat que la lesió es produeixi o no. El perill és un element de tipus objectiu.

En canvi, els delictes de perill abstracte són delictes de mera activitat en els què el tipus només exigeix la realització de l'acció típica perillosa. La conducta típica no es prohibeix perquè ha demostrat en concret la seva qualitat lesiva o perillosa, sinó perquè pertany a una classe d'acció que amb freqüència i significativament produeix lesions de béns jurídics. La perillositat no és un atribut de l'acció individual, sinó de la classe d'acció. Es parteix d'un judici de probabilitat estadística en què no es pronostica un dany concret sinó una relació estadística entre certa classe d'accions i un resultat lesiu. És a dir, que el legislador defineix en el tipus formes de conducta considerades





perilloses perquè posseeixin les condicions mínimes suficients per causar dany. N'és un exemple el delicte tipificat a l'article 305 del Codi Penal que castiga la conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques sense més, sense necessitat d'indagar si en el cas concret aquell conductor va crear o no va crear perill.

Actualment es troba la dificultat d'oferir una solució global per a tots els tipus de perill abstracte atesa l'enorme varietat de tipus que engloben, un problema agreujat encara últimament davant la tendència del legislador a tots els països del nostre entorn a la tipificació de delictes de perill tant en el nou àmbit del dret penal econòmic o de medi ambient com en altres ja existents (el trànsit, la salut pública,...).

## EL TIPUS SUBJECTIU I LA QÜESTIÓ CONCURSAL

És doctrina comuna la que considera que en la majoria dels delictes de perill solament és punible la comissió dolosa, encara que s'admet en molts casos la possibilitat conceptual de la comissió imprudent.

En primer lloc, s'ha de matisar l'expressió "*dol de perill*" que pot originar malentesos. Es pot parlar de "*dol de perill*" davant de "*dol de lesió*" sempre que quedi clar que no es fa referència a una classe de dol especial, diferent de la categoria de dol directe i dol eventual.

Històricament hi ha intents de delimitar el dol de perill com una tercera forma de culpabilitat entre el dol i la imprudència, però la doctrina majoritària defensa l'existència d'un únic concepte de dol.





El concepte tradicional de dol exigeix com a primer element el coneixement del tipus subjectiu, que en els delictes de perill concret suposa el coneixement de la perillositat concreta de l'acció i de la possibilitat de lesionar un bé jurídic. Més problemes planteja el segon element, l'element volitiu, ja que qüestiona si es pot exigir a l'autor que a més del coneixement de la perillositat de l'acció, ha de voler aquesta situació de perill. Per respondre aquesta qüestió cal considerar que si l'autor realitza una acció amb consciència de la seva perillositat i de la possibilitat de lesionar un bé almenys està acceptant aquesta possibilitat després no pot afirmar que no consentia aquella creació de perill.

El criteri diferenciador entre el dol de lesió i el dol de perill radica en l'anomenat element volitiu no en el sentit de consentiment, sinó com acceptació, com conformar-se o tenir en compte. Aquest criteri serveix també per a distingir el dol eventual i la imprudència conscient.

El dol de perill té per objecte tant l'acció típica com la posada en perill. El perill concret apareix com el resultat típic d'aquest delicte. En l'estructura del dol, els elements cognitiu i volitiu es poden diferenciar, però com que el segon conseqüència del primer, la peculiaritat radica en el tipus legal a què fa referència que no exigeix una lesió del bé jurídic, sinó tan sols la seva posada en perill.

La problemàtica del tipus subjectiu en el delicte de perill abstracte és una qüestió més obscura encara que en el delicte de perill concret, ja que en aquests delictes el perill no és un element típic sinó un motiu del legislador, -presumpció *iura et de iure* de perillositat de l'acció típica -, en aquests casos el dol ha de referir-se a la realització de la



conducta que la llei considera apta i idònia per provocar el perill, i no és necessari, a més que el subjecte conegui o desitgi la perillositat de la seva acció.

D'altra banda, la idea de perill està fortament lligada a la de imprudència ja que tota acció que suposa la infracció de la cura deguda és una acció perillosa, encara que l'essència de imprudència radiqui en el descuit, en l'actuació perillosa com a inobservança de l'atenció deguda.

En aquest punt es planteja un problema concursal, la delimitació dels delictes de perill de la temptativa en els delictes de lesió quan aquesta no arriba a produir-se o quan es produeix efectivament un resultat de lesió.

Els delictes de perill es configuren majoritàriament com a temptatives imprudents sense resultat elevades a la categoria de delictes autònoms.

La temptativa en el delictes de lesió exigeix do de lesió per a ser punible, però com que el perill és un estadi previ a la lesió, si efectivament es produeix un resultat, la relació seria de concurs de lleis en el cas de perill individual que no és el més habitual. En la majoria dels delictes de perill l'objecte del perill és la col·lectivitat ; no es refereix a un únic bé sinó a una pluralitat, i això no significa que s'hagi de posar en perill necessàriament a una pluralitat de persones sinó que pot estar representada per una sola persona. I si una sola persona resulta lesionada no es pot dir que el delicte de lesions subsumeix el de perill, ja que d'aquesta manera restaria impune la creació de perill per a la resta dels no lesionats ; per tant, la relació en aquest cas seria de concurs ideal de delictes. Aquesta és la interpretació sostinguda per la majoria de la doctrina.



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

Valorativament la creació d'una situació de perill té menys gravetat que la destrucció del bé jurídic protegit. La creació del tipus de perill significa l'avanç de les barreres de protecció penal amb l'esperança de fer disminuir el nombre de conductes lesives.



PRINCIPAT D'ANDORRA  
LA FISCALIA ADJUNTA  
MINISTERI FISCAL  
Concepció BARON MORA



## EL PRINCIPI ACUSATORI I DRET PENAL

### I. INTRODUCCIÓ

L'objecte d'aquest treball és el principi acusatori, sense pretendre però efectuar un anàlisi exhaustiu de la seva àmplia i rica problemàtica, sinó que l'objectiu amb caràcter preferent es el de desenvolupar diversos aspectes de singular importància i actualitat.

En particular i de manera primordial ens referirem a dos :

- a) La naturalesa del Dret Penal, com element determinant de la configuració del procés corresponent, en qüestions com la contemplació dels interessos públics, la titularitat del "ius punendi", la disponibilitat, la vinculació judicial, etc...
- b) La necessària delimitació entre institucions freqüentment barrejades i confoses com són els principis acusatori, de contradicció i la prohibició d'indefensió.

En resum, no és tracta doncs d'un anàlisi del devenir d'aquesta matèria a través dels segles i dels diferents països, sinó extreure'n la verdadera natura de la seva significació explicant-ne característiques i límits.

Amb aquest enfocament cal posar de relleu els aspectes més substancials d'aquesta Institució, i que són :

- 1) La íntima connexió que ha d'existir entre el sistema de persecució penal i la naturalesa del dret penal.
- 2) Els elements substancials del sistema acusatori, això es, necessitat d'existència d'acció prèvia per iniciar i continuar el procés i, exigència d'estricta separació entre els òrgans que detenen la funció acusatòria i la funció enjudiciadora.



3) Tots aquells aspectes que relacionats amb el principi acusatori, no formen part, no obstant de la seva essència, malgrat que la doctrina i jurisprudència actual tendeix a assimilar-los : dret de defensa, dret a conèixer l'acusació que es formula, prohibició de "reformatio in peius", etc...

El primer aspecte es refereix a una qüestió força rellevant com és la naturalesa del dret que es discuteix en el judici, i així és necessari establir les pautes diferenciadores i els elements connexes entre dret penal i procés penal d'una part, i procés civil i procés penal d'altra.

Els dos apartats següents diferencien el tractament dels elements considerats com consubstancials al sistema acusatori (necessitat de que algú sostingui l'acció i separació entre l'òrgan que acusa i l'òrgan que jutja) i les exigències que sense formar part del sistema acusatori troben millor cabuda en el principi de contradicció.

L'anàlisi de les essencialitats del principi acusatori es desenvolupa en els següents aspectes : en primer terme, la funció del fiscal com a garant de l'exercici de l'acció penal i manifestació de l'interès públic subsegüent a la persecució penal. En segon lloc aspectes tan importants com la separació entre els òrgans acusadors i enjudiciador, la referida a la imparcialitat en relació amb els poders de direcció de jutge, i els límits entre la efectivitat del "iura novit curia" i la posició del jutge en el judici oral.



## II. APUNT HISTÒRIC

### 1. EN GENERAL

Com és conegut, la història del procés penal és una continuïtat alternativa de dos sistemes : l'acusatori i l'inquisitiu, sense que es pugui defensar la vigència en sa plenitud de cap dels dos.

Des de el dret romà, passant pel germànic, el sistema acusatori va seguir una evolució ascendent per quasi desaparèixer després.

Fruit de profunds canvis polítics, l'increment del sistema inquisitiu abarca un període comprès entre el segle XIII quan comença a arrelar, i el segle XIX època en la que decau.

Els manifestos contra la tortura, l'il·luminisme, la revolució francesa i l'imparable moviment cap a la reforma processal del segle XIX marquen el renaixement del sistema acusatori.

### 2. ANDORRA I LA SEVA LEGISLACIÓ

El procés penal és definit com el conjunt de normes jurídiques que tenen per objecte organitzar els Tribunals de lo criminal i regular l'activitat dirigida a l'actuació jurisdiccional del dret penal substantiu, fixant les condicions de la seva admissibilitat i els pressupostos, forma i efectes dels actes processals singulars.

Com diu Antoni SABATER I TOMÀS en l'obra "DRET PROCESSAL PENAL D'ANDORRA" de l'any 1991, no és admissible l'existència d'un procés convencional que vulneri els preceptes legals establerts, i discorri per conductes





diferents, perquè es sabut que, enfront del sistema denominat de la llibertat de les formes processals, propi de regles rudimentàries de civilització, s'ha imposat el sistema de legalitat de les formes processals que imposa un ordenament legal mes o menys flexible, al qual el Jutge i les parts s'han d'acomodar en la successió ininterrompuda dels actes processals, fins que es pronunciï sentència i s'executi. En conseqüència, la irrenunciabilitat a les Lleis processals penals esdevé un postulat bàsic.

D'altra banda l'acció penal del delictes o falta és pública i s'exerceix be d'ofici o be pel Ministeri Fiscal en tots els casos en els quals la Llei no requereix la instància de la part agreujada o ofesa tal com estableix l'article 15 del Codi de Procediment Penal de 16 de febrer de 1989.

Aquest exercici nascut d'algun acte que pugui oferir característiques de delictes o falta a fi de que s'incoï el procés i es determini el "ius punendi", està atribuït en el Principat segons el mateix article esmentat així com l'article 5 del citat precepte legal al Ministeri Fiscal, i li correspon promoure l'acció de la Justícia i li pertoca l'obligació d'exercitar l'acció penal en tots els casos en els quals la Llei no requereixi la instància de part agreujada o ofesa, devent-se en aquest cas formular l'acció en forma de querella.

Així doncs a diferencia d'altres sistemes jurídics, en el nostre el Ministeri Públic no té el monopoli o exclusivitat de l'exercici de l'acció penal perquè s'estableix la possibilitat de la col·laboració en l'activitat persecutòria de la delinqüència a totes les persones tal com ho expressa l'article 14 del mateix Codi, dient que "l'acció penal es pública".



Igualment seria convenient fer una ullada enrere i veure que, tal com ens explica l'autor en els primers capítols de la seva obra, els antecedents històrics al Principat si ens remuntem al segle XIV eren ben diferents.

Queda constància de l'existència ja del Tribunal de Corts com a òrgan suprem i bàsic de la Justícia Andorrana, el qual segons un document de l'any 1364 tenia per funció la d'administrar justícia, vetllar per la conservació dels drets dels Co-senyors i castigar els delinqüents. Aquest estava format per ambdós Veguers, el jutge d'Apel·lacions, essent sempre aquest darrer un advocat del país o estranger que actuava en qualitat d'assessor, el notari en qualitat de secretari, dos membres del Consell nomenats a l'efecte i finalment l'uxier per executar les ordres de la Cort.

A l'inici de les sessions el Tribunal examinava i estudiava l'estat de tot l'actuat, qualificant els fets i acordant el sobreseïment o demanant la pena preferent, la qual era notificada d'immediat a l' inculpat. No obstant, aquest sistema que tindria el seu paral·lel amb l'inquisitiu, va perdent progressivament les formes i la seva força quan en els segles XVIII i XIX existeix un "usus fori", que desapareix també en els primers anys del segle XX, consistent en que "lo agent fiscal" formulava escrit de conclusions, dictant el Tribunal tot seguit providència donant-ne trasllat a l'advocat defensor perquè així mateix formules al seu torn el corresponent escrit.

Finalment no és fins a ben transcorregut aquest segle, en concret segons decret de data 10 d'abril de 1976 que es crea la figura del Ministeri Fiscal al Principat, constituint-lo com un òrgan administratiu en funció de la Justícia, però independent de l'òrgan jurisdiccional amb el que coopera, perquè la tasca d'administrar justícia atribuïda al poder judicial es divideix en dues funcions, una decisòria i altra postulant. La respectiva actuació s'encomana doncs a



òrgans diversos i independents entre sí, Tribunals i Ministeri Fiscal sempre dintre del marc estricte del poder Judicial, però amb funcions separades : d'acusar i jutjar, de manera que el que acusa no jutja i el que jutja no acusa. Es a partir d'aquest moment, de forma clara i en l'evolució duta a terme, que es produeix el canvi de sistema en consonància amb les corrents doctrinals exposades.

I d'altra part cal fer esment de la carta magna, la Constitució, aprovada el 14 de març de 1993, on en el títol VII "DE LA JUSTÍCIA" estableix en l'article 93, apartat 1 les funcions del Ministeri Públic. No es fa en aquest cas una referència expressa al principi acusatori, però sí perfila i remarca les línies del vigent sistema en mèrits a les exigències i matisos ja establerts amb anterioritat.

### 3. TENDÈNCIES ACTUALS

El segle XX especialment commogut per les dues conflagracions mundials i necessitat d'assimilar els importants canvis legislatius de l'anterior, ofereix una panoràmica completament diferent, tendint a la crítica de les institucions penals i a la recerca de mitjans racionals d'actuació del poder penal de l'Estat. D'aquesta forma la política criminal de dret penal sofreix un important canvi en les formes de la seva reacció, la limitació de comportaments punibles i la incriminació de nous comportaments.

Respecte de les primeres la tendència generalitzada es dirigeix vers la eliminació de la pena de mort, centrant el debat en la privació de la llibertat com a mètode realment eficaç, amb els seus inconvenients i possibles alternatives. En quan a les segones, la incriminació de nous comportaments representa la convicció d'acudir al dret penal per ampliar el control social en àrees on ha fracassat



la seva regulació per altres mitjans, com per exemple, l'àmbit econòmic i el medi ambient.

### **III. ELEMENTS ESSENCIALS DEL SISTEMA ACUSATORI**

Mentre la persecució penal es deixa en mans privades, el procés penal és un procés de parts que s'inicia necessàriament previ exercici d'una acció per un actor (acusador) enfront a un demandat (acusat). Quan, per el contrari, l'Estat assumeix la persecució penal, se li presenta una doble possibilitat, exercitar-la a través d'un sistema inquisitiu o d'un sistema acusatori.

En adoptar aquesta segona modalitat i juntament amb l'aplicació del principi d'oficialitat, s'obté l'avantatge desde la perspectiva dels interessos públics, de controlar aquesta persecució a través d'òrgans estatals, naturalment diferents, que hauran d'ocupar-se d'aquella i de l'enjudiciament.

L'essència del acusatori radica, doncs, en primer terme, no tant en l'estricta separació entre qui jutja i acusa, sinó en la necessitat imperiosa d'una acusació privada. En aquest sentit seria suficient afirmar que, el sistema acusatori es caracteritza pel fet de precisar d'una acusació a efectes d'incoar el procés penal, per deduir immediatament que tal acció deurà exercitar-se per un subjecte diferent d'aquell que jutjarà. Aquesta circumstància es veu reforçada en el nostre sistema pel fet de trobar-se el procés dividit en dues fases : instructòria i decisòria.

D'altra part, els components quin deure és el d'informar de l'acusació i de preservar la contradicció, tant de la



perspectiva de l'acusació com de la defensa, deuen incloure's en el principi de contradicció, que si bé en lo relatiu a la seva vigència és conseqüència ineludible del procés de parts, no és totalment equiparable a l'acusatori, en presentar-se supòsits en que la vulneració de l'acusatori no implica lo propi en relació a la contradicció.

Aquest esquema ha d'atemperar-se amb les peculiaritats del procés penal, és a dir, que qui inicia aquest no és mai titular del "ius puniendi" ni naturalment del "ius persequendi". El dret que es discuteix i el caràcter públic de l'interès en joc no són disponibles.

## 1. NECESSITAT DE QUE ALGÚ SOSTINGUI L'ACCIÓ

Constitueix aquesta exigència el nucli central del sistema acusatori, conseqüència de la necessitat de separar les funcions acusadores i enjudiciadores. Suposa en definitiva, la clau diferencial respecte del sistema inquisitiu, caracteritzat per la facultat reconeguda a l'òrgan judicial d'iniciar el procés penal i continuar-lo sense necessitat de prèvia existència d'acusació.

D'altra part, i en atenció a la tesis que és sostingui sobre la configuració de l'acció penal, aquesta no sols determinarà l'inici i desenvolupament del procés penal, sinó que conformarà els elements als que haurà d'atenir-se el pronunciament judicial.

Tanmateix l'introducció del Ministeri Fiscal en el procés penal comporta inevitablement un crebantament del acusatori "stricto sensu" que ha obligat a utilitzar el qualificatiu "formal" al seu enunciat. Aquest fet, tal com s'ha indicat, es justifica per la pretensió de garantir, d'un costat, la efectivitat de la persecució penal, i d'altre, procurar





l'imprescindible imparcialitat del jutge, inexistent en un sistema inquisitiu.

### **A) El Ministeri Fiscal com a garant.**

La figura del fiscal s'introdueix en el procés penal com instrument necessari per a que en oficialitzar l'acció penal quedin subsanats els vicis que s'havien detectat en el sistema acusatori, i quedi garantida la persecució penal com objecte d'interès públic tutelat per l'Estat. Igualment vetlla perquè la funció acusatòria no s'identifiqui amb la jutjadora impedit la necessària imparcialitat.

Així s'obté una doble finalitat. En primer lloc que no quedin fets delictius per perseguir davant de l'inexistència de la corresponent iniciativa en tal sentit. En segon lloc, en mèrits del principi de legalitat, el reforç d'aquella garantia, i al mateix temps, salvaguardar enfront als ciutadans la renúncia total o parcial a l'exercici de la dita persecució penal, que deurà sotmetre's a la legalitat vigent.

Com s'ha dit l'intervenció del fiscal suposa un trencament del sistema acusatori i una ficció legal, accentuada en el països en que l'òrgan oficial de l'acusació actua en regim de monopoli. En altres casos, però, el fiscal es situa en un contexte de comunicació i harmonia amb el Govern, i suposa la clau de coordinació i l'element garantista irrenunciable i finalment la subjecció d'aquella actuació al principi de la legalitat. Solament aquesta, amb manca de legitimació democràtica justifica la concessió de l'exercici de l'acció penal

La recent aprovada Llei del Ministeri Fiscal de data 12 de desembre de 1996 s'emmarca en aquest contexte, establint





ja en l'exposició de motius la vinculació i particular relació que manté amb els tres poders de l'Estat, especialment l'executiu i evidentment amb el judicial, remarcant-se però la seva ampla autonomia funcional.

Tanmateix en el capítol I es defineixen les seves funcions, encaminades principalment a donar compliment a aquelles que li són atribuïdes en l'article 93.1 de la Constitució, enumerant-se igualment en l'article 3 d'aquest capítol fins a un numero de 15 les missions que recauen sobre ell. En el capítol II es remarca la seva actuació subjecta al principi de legalitat, i doncs, amb total respecte a la Constitució i a les Lleis.

En d'altres països com els Estats Units on la societat compta amb un element de control com és l'elecció democràtica dels perseguïdors públics ("attorney" o "prosecutor"), resulta evident l'aplicació a la persecució penal de criteris d'oportunitat i la concessió d'un major àmbit de facultats.

#### **a) L'atribució de la fase instructòria i el sistema acusatori.**

Les reformes processals recents de moltes legislacions en el sistema acusatori, tendeixen a reforçar la caracterització de la fase instructòria com la "fase d'acusació" i dins d'ella el paper del fiscal com òrgan rellevant de la mateixa.

Es persegueix d'aquesta forma la consecució d'un doble objectiu : establir una primera fase del procés penal dirigida essencialment a determinar l'existència d'acció penal i en el seu cas fonamentar-la, i adjudicar la direcció de la mateixa a l'òrgan de l'acusació.



Aquest és, en essència, l'esquema adoptat pel nostre Codi de Procediment Penal a partir del capítol IV "LA INSTRUCCIÓ DEL SUMARI", articles 44 i ss.

Aquesta tendència es basa, almenys aparentment, en la recerca d'un major rigor en l'aplicació del acusatori. Efectivament, si ha d'existir una acusació i aquesta ha de quedar totalment separada de les facultats de l'òrgan judicial, sembla justificat reafirmar els mecanismes acusatoris i l'esmentada separació, malgrat tenir present els següents condicionants :

- 1- El risc que desde la perspectiva de l'efectivitat en la persecució penal, comporta eliminar la possibilitat d'incoació "ex officio" per part de l'òrgan judicial, que respon a l'interès públic subsegüent a dita persecució penal i es veu recompensat pel reconeixement de la facultat d'inspecció directa del sumari que reconeix el fiscal.
- 2- El factor de perill implícit en la tendència d'eliminar de l'actuació del fiscal la subjecció total al principi de legalitat, podent quedar la persecució en tal supòsit subjecta a l'ús de les facultats discrecionals d'un òrgan carent de la necessària independència i jurisdicció.
- 3- El debilitament que pot sofrir la posició de les restants parts acusadores, tractant-se com és tracta, de les originàries tenidores de l'iniciativa de la persecució penal, úniques possibles en una concepció estricta del sistema acusatori, i estant, finalment, reconeguda l'acció penal com part del dret a la tutela judicial efectiva.
- 4- La necessitat en tot cas d'intervenció judicial en el supòsit d'adopció de mesures cautelars i coactives que suposin limitació de drets personals, així com d'altres actuacions com la reconstrucció de fets i l'assegurança d'elements de prova que impliquen fixació i valoració de dades, actes jurisdiccionals curts i que per connexió han de realitzar-les subjectes amb potestat jurisdiccional.



En aquest sentit i concloent no és negatiu ampliar i reforçar facultats i actuacions de la Fiscalia, sempre que la finalitat sigui, no sols la de la acceleració procedimental, sinó també i fonamentalment la d'una concreció del que és el seu treball essencial : exercitar l'acció penal en els delictes públics i en els semi-privats en el marc de la legalitat vigent.

### **b) L'atribució d'àmbits de discrecionalitat**

Aquesta reforma ja esmentada i el reiterat interès per la figura i funció del fiscal s'encamina de forma més important en el reforçament de l'oficialitat de l'acció com manifestació d'una concreta concepció interès públic en la persecució penal.

Aquesta i no altra és l'interpretació que es dedueix de l'introducció del principi d'oportunitat, que si bé es relaciona freqüentment amb l'acusatori resulta d'obligat acomodament amb l'oficialitat de l'acció penal i de les conseqüències que de la mateixa es deriven.

En efecte, si bé resulta indiscutible que els delictes perseguibles a instància de part és regeixen pel principi d'oportunitat, de forma que a semblança del procés civil la posta en funcionament del procediment i l'objecte és determina per iniciativa de les parts, no succeeix el mateix en els delictes públics, ni tant sols en els denominats com hem dit, semi-privats.

D'altra banda, l'atribució d'àmbits de discrecionalitat que el principi d'oportunitat comporta, no pot justificar-se de manera semblant al que succeeix en l'àmbit del dret administratiu, que respon essencialment a l'aplicació de criteris eminentment tècnics. L'aplicació del principi de



legalitat penal "nulla poena sine lege" en la seva faceta jurisdiccional (aplicació de les penes pels òrgans jurisdiccional i només a través del procés), impideix l'implantació de criteris d'oportunitat que incideixin en l'existència o no de persecució penal, més enllà de l'àmbit senyalat pel legislador penal.

## **2. SEPARACIÓ ENTRE L'ÒRGAN QUE ACUSA I L'ÒRGAN QUE JUTJA.**

### **A) La imparcialitat, el Ministeri Fiscal i l'estructura del procés penal.**

La separació de funcions prové de l'exigència jurídica d'imparcialitat de l'òrgan enjudiciador i constitueix una característica diferenciada de l'anterior en tant es contempen dos fases en el procés : d'investigació i d'enjudiciament.

El sistema inquisitiu proposava vers la figura del jutge la funció d'acusador, atribució justificable desde la perspectiva de tutelar un interès en la persecució de caire públic i d'acord amb la progressiva transició de la concepció del dret de penar de privat a públic.

En assumir aquesta faceta, l'òrgan judicial reuneix en un únic subjecte dos facetes sols matitzades per la pèrdua absoluta d'una de les característiques essencials de la funció jurisdiccional : l'imparcialitat.

Com ja s'ha dit, l'introducció del fiscal a partir dels segles XV i XVI solventà les dues necessitats ressenyades : l'existència de prèvia acusació i la preservació de l'imparcialitat judicial.



A tal efecte s'ha de diferenciar les dues fases del procediment : el sumari quina funció s'encamina a l'instrucció, i el judici oral dirigit a recollir el material en que es basarà la sentència.

### **B) L'imparcialitat i els poders de direcció de l'òrgan judicial.**

Junt a aquesta perspectiva de l'imparcialitat com requisit essencial d'un sistema acusatori, n'existeix altra caracteritzada per cert sector doctrinal com la característica fonamental del sistema atenent a una perspectiva constitucional.

La qüestió que es planteja és fins a quin punt queda salvaguardada l'imparcialitat del jutge quan exercita el seu poder per a resoldre en mèrits de la qualificació jurídica més ajustada als fets provats, o quan contribueix amb les parts a la prova del fet justiciable.

Neix aquesta tesi de la pretensió de certes direccions jurisprudencials que en els darrers anys han considerat com la clau substancial del citat sistema, l'imparcialitat de l'òrgan jutgador.

Davant la diferència de criteris existent en les doctrines jurisprudencials es conclou, en síntesi, que ni els poders oficials relatius a la qualificació jurídica, ni l'ampliació de les facultats que en ordre a l'introducció i prova dels fets implica el singular règim del procés penal suposen pèrdua d'imparcialitat. En tant els fets són introduïts per les parts i no admeten modificació, les dites facultats no són sinó exercici de la funció jurisdiccional que contribueix a comprovar la certesa dels elements fàctics jurídicament





rellevants, en concurs amb l'activitat provatòria de les pròpies parts.

La idea clau d'aquest raonament és negar la raó a part d'aquesta doctrina segons la qual l'imparcialitat del jutge només queda preservada si aquest assumeix una posició impassible i allunyada de l'objecte del procés.

L'imparcialitat no ha de confondre's ni amb l'exigència de la contradicció ni amb les de l'interdicció de l'indefensió, que no es comprenen en el principi acusatori, malgrat que no es pugui negar la seva connexió.

### **C) Els poders de direcció del procés i l'aportació del material provatori.**

Per analitzar aquest tema, ja introduït en bona mesura amb lo que ha estat dit, és necesasari plantejar dues qüestions :

a) Situar el principi d'aportació de part de forma independent o assimilada al principi dispositiu, que consisteix en el domini per les parts tant sobre el dret substantiu com sobre els drets processals implícits en el judici, desde la perspectiva de la llibertat d'exercitar-los o no. El principi d'aportació de part suposa que la Llei assigna a les parts la funció d'aportar al procés el material de fet, limitant la funció del jutge a rebre'l, per valorar-lo després. Ambdós principis que d'ordinari operen conjuntament en el procés, no han d'assimilar-se però per quan disposen de diferent contingut i poden actuar independentment.

Fins i tot, dins del treball introductori s'ha de diferenciar entre els elements fàctics essencials integradors de la causa de demanar i aquells altres que fonamenten o motiven la petició però que no tenen aquest caràcter





d'essencialitat. L'al·legació dels primers correspon a les parts quan regeix el principi dispositiu, ja que aquests fets constitueixen junt al "petitum" l'objecte del procés. L'al·legació dels segons, que fonamenten o no l'estimació de la demanda, troba el seu fonament en el principi d'aportació de part.

Igualment deriva de la vigència d'aquest principi, la càrrega de la prova en un doble sentit : en quan a que de les parts ha de sorgir l'iniciativa de demanar de rebre el pleit a prova i de proposar els concrets medis, i en quan a que dites parts patiran les conseqüències de la manca de prova en no poder tenir en compte els fets no provats.

b) Deducir la vigència en el procés penal del principi d'aportació o el seu correlatiu, el d'investigació oficial. En aquest sentit cal diferenciar d'un costat entre l'introducció de fet en el procés i l'activitat provatòria, i d'altre, entre la fase d'investigació o sumarial i la d'enjudiciament.

En la fase d'instrucció correspon al jutge competent l'introducció del material de fet a través dels actes d'investigació tal com estableix els articles 47 i ss del Codi de Procediment Penal. No obstant si bé les parts poden col·laborar en aquesta tasca, l'òrgan judicial no es troba vinculat ni per les al·legacions o peticions dels acusadors, ni per la confessió de l'acusat.

#### **D) Imparcialitat, vinculació i disponibilitat en la conformitat de l'acusat.**

Un darrer aspecte a tenir en compte el constitueix el fet de la conformitat de l'acusat. Ens hem de plantejar doncs l'influència qu'exerceix sobre la vinculació de l'òrgan jurisdiccional el que determinen les parts, i en aquest sentit,



l'àmbit en que aquell es pot moure sense posar en perill la seva imparcialitat i vulnerar el principi acusatori.

S'ha d'observar, d'altra banda aquesta institució desde la perspectiva referent a l'exercici d'una suposada disponibilitat dels drets en el procés penal i la consegüent utilització d'instruments de composició en el dit judici.

Existeix no sols en la nostra regulació, sinó en d'altres, un buit legal en quan a l'efectiva vinculació per el jutge del reconeixement dels fets, el que comporta que es pugui arribar a una doble interpretació, en el sentit que, si considerem primer que el reconeixement exclou la pràctica de la prova sobre fets reconeguts, s'atenta frontalment contra supòsits legalment establerts com és l'aplicació del principi de la recerca de la veritat material com element teleològic del sistema d'enjudiciament penal. Si en segon lloc, considerem i es defensa, que l'efecte del reconeixement es redueix al trasllat al jutge de lo penal sense fixació definitiva dels drets, o s'evita la fase instructòria, o actua com a mecanisme preparatori de conformitat amb les qualificacions, el que suposaria la desvinculació del jutge respecte de la resolució de la pena que es pugues sol·licitar.

En efecte, la vinculació judicial respecte de la conformitat, no ha estat majoritàriament, objecte de regulació legal, el que pressuposa diferents lectures de la Llei, ja expressades a l'hora de fixar el règim a aplicar supletòriament. En alguns ordenaments el jutge pot imposar la pena que consideri procedent sempre que no excedeixi de la quantitat demanada, mentre que per altres existeix una vinculació estricta respecte del jutge, que ha d'entendre's com una prohibició d'imposar una pena superior a la acordada per les parts, que no impideix que el Tribunal pugui rebaixar-la dintre de les facultats que la Llei li concedeix. D'aquesta



manera no s'apropia de la missió que correspon a les acusacions ni es contradeix el principi acusatori. Ans al contrari, en imposar-se una pena més benigna que la demanada i conformada, si ho és dintre dels seus límits, no es fa sinó aplicar, amb tota la seva grandesa, el principi de la més estricta legalitat.

#### **IV. EL PROCÉS CONTRADICTORI.**

Analitzats els elements essencials que configuren el sistema acusatori, mereix especial atenció la creixent i actual tendència a ampliar aquests marges, passant a explicar el que és propi del principi de contradicció.

En aquest sentit, algunes sentències senyalen que en la mesura en que reconeix els drets a la tutela judicial efectiva amb interdicció de l'indefensió i a un procés amb les garanties degudes, s'imposa als òrgans judicials l'obligació de promoure el debat processal en condicions que respectin la contradicció i igualtat de l'acusació i defensa, a efectes d'evitar desequilibris entre la posició de les parts.

Sembla generalment admés que principi acusatori i principi de contradicció són postulats diferents, i malgrat que interrelacionats en alguns aspectes, atenen a necessitats i finalitats diverses.

El principi acusatori ens col·loca en la perspectiva de l'òrgan jurisdiccional enfront a les parts i l'objecte del procés, mentre que el de contradicció s'encamina a procurar que efectivament les parts siguin escoltades i coneguin i puguin defensar-se dels materials de fet i dret que afecten a la resolució.



Resulta clar així, que mentre el que afecta a l'acció penal (subjecte i fets), devent ser exercitada per algú diferent de l'òrgan enjudiciador, forma part del principi acusatori, el dret a conèixer els termes de l'acusació i els aspectes referents a les qüalificacions jurídiques o a la pena sol·licitada, incideixen en la contradicció, constituint elements, que sense forma part de l'objecte del procés, han de traslladar-se a les parts per la seva informació i audiència, evitant així la seva indefensió

### **1. SISTEMA ACUSATORI, CONTRADICCIÓ I DRET DE DEFENSA.**

Es desde aquesta concreta perspectiva on s'aprecia en major mesura la sombra del dret de defensa sobre el principi acusatori, en el sentit de determinar si dret de defensa i acusatori són assimilables, i en conseqüència, el camp que cobreixen ambdós i si els elements que els configuren són semblants. Es parteix aquí de la premissa com ha dit algun autor, i citem Gómez Orbameja, de que el principi de contradicció assimila tant els interessos de l'acusació com els de la defensa. Per això moltes referències fetes a l'un o l'altre s'han d'interpretar conjuntament.

Alguns autors manifesten que, la vinculació del Tribunal a la globalitat de les circumstàncies és absoluta en considerar-les part integrant del fet en la seva essencialitat i construir aquesta sobre la base del dret de defensa. L'identificació acusatori -dret de defensa condueix, en tal supòsit, entendre vulnerat el principi acusatori davant qualsevulla modificació agreujant duta a terme pel Tribunal.

Altres diferencien entre ambdós, en apreciar que l'objecte del procés penal és la persona imputada i el fet en la seva



essencialitat, podent se en tal cas condemnar per altres títols de condemna o circumstàncies no al·legades, en tant es respecti l'essencialitat del fet. El dret de defensa, no obstant, exigeix l'il·lustració a les parts davant variacions de l'acusació no essencials, malgrat que sempre dins de l'homogeneïtat entre els delictes.

Dit d'altra manera, segons aquesta concepció, es pot vulnerar el dret de defensa sense fer lo propi amb el sistema acusatori, mitjançant modificar circumstàncies no essencials del fet delimitador de l'objecte processal, omitint informar suficientment a l'acusat e impedint d'aquesta forma el seu coneixement i defensa. En sentit contrari, és possible garantint plenament aquest darrer dret, vulnerar el principi acusatori, recollint la sentència un fet diferent a aquell pel qual es va acusar, però debatut de tal forma que satisfaiu totalment la necessitat de contradicció.

En aquest marc, la relació principi acusatori -principi de contradicció- dret de defensa no pot oblidar les importants diversitats següents :

a) En el procés penal les parts no disposen del dret d'objecte del procés i la correlació entre acusació i sentència permet que es prenguin en consideració en la resolució circumstàncies no agravatòries, sempre i quan no modifiquin la essencialitat del fet. Qüestió diferent serà que en fer-ho així es vulneri el dret de defensa i el principi d'audiència, en no tenir coneixement d'aquest fet la defensa o l'acusació, impedint la necessària contradicció i ús en un o altre sentit.

b) Conseqüentment no pot afirmar-se en el procés penal la subjecció del Tribunal a la pena sol·licitada per les parts, ja que aquesta constitueix efecte de la vigència del principi "iura novit curia", permetent la seva determinació a conseqüència de la qualificació establerta, i conforme al que fixa el Codi Penal per cada tipus particular.





c) La diferència de drets e interessos sobretot aquesta qüestió, condueix finalment, a un joc divers del principi d'aportació de part en l'àmbit del procés penal.

## **2. DRET A CONÈIXER DE L'ACUSACIÓ FORMULADA.**

Apareix aquest dret com requisit ineludible per a l'efectiva contradicció en la majoria de legislacions dels països, així com en els articles 6 i 14 del Conveni Europeu per a la Protecció dels Drets Humans i en el Pacte Internacional dels Drets Civils i Polítics, respectivament.

La seva preexistència contribueix de manera essencial a la consecució del dret de defensa, constituint un requisit elemental del procés de parts.

El dret a aquesta informació té una rellevància important en dos aspectes : un de contingut que afecta a totes les qüestions que han de ser objecte de trasllat al coneixement de l'acusat així com la forma en que ha d'efectuar-se, i l'altre de temporalitat, en el qual cal exigir diverses circumstàncies com són :

- a) L'acusació ha de ser explícita i efectiva, de forma que impideixi totalment l'indefensió. Es prohibeix per tant l'acusació implícita.
- b) Ha d'indicar a més una declaració de voluntat inequívoca, que no permeti apreciar el seu exercici condicionat.
- c) S'han de considerar elements rellevants a aquest efecte : els fets i la qualificació jurídica feta per l'acusació.

La versant temporal, ofereix igualment una doble perspectiva.

D'una part, el dret a conèixer l'acusació en sentit tècnic, i doncs com exercici de l'acció penal, no apareix fins a les conclusions, l'escrit de l'acusació o en el mateix judici oral, segons el procediment de que es tracti.





D'altra part, exigències pròpies de la defensa reclamen el dret a ser informat de l'iniciació d'un procés penal desde el moment de la detenció i incoació del procés. Alguns autors fins i tot, diferencien entre un dret preprocesal connectat amb la detenció i la necessitat d'informació sobre els drets del detingut, i el motiu d'aquesta, i d'altre, ja de caire processal, que és refereria a l'informació de l'incoació del procés.

En el cas Andorrà, estableixen els articles 100 i ss. del Codi de Procediment Penal, el moment, la forma i el contingut en que el jutge instructor decidirà l'acusació informant-ne d'immediat a l'acusat, complint-se fidelment en la practica amb el que s'acaba d'exposar.

En aquest sentit el Procediment Andorrà segueix la tendència majoritàriament d'altres legislacions i jurisprudències acomplint amb les exigències que suposa l'aplicació del principi acusatori, no procedint-se doncs, cap menyscapte respecte als Drets de la persona.

Es necessària, en definitiva, una correlació entre acusació i sentència i la prohibició de "reformatio in peius", com a garantia de la no indefensió i que impideix que la situació jurídica establerta en una sentència sigui modificada en perjudici de qui recorre contra aquesta, suposant aquestes exigències, un complex sistema de garanties íntimament vinculades entre sí que en el procés és tradueixen en la necessitat de seguiment entre acusació i sentència.

En conclusió i ja per finalitzar, atenint-nos a l'opinió majoritàriament doctrinal cal ressenyar que :

a) L'òrgan competent no pot penar un delictes més gran que el que ha estat objecte d'acusació.



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

En cas contrari, aquesta circumstància resta garantida per la possibilitat d'interposar el corresponent recurs que preveu el motiu sisè de l'article 3 del Decret de data 13 de juliol de 1990, i doncs per infracció al principi acusatori.

b) Dit òrgan no pot castigar infraccions que no han estat objecte d'acusació.

c) Tampoc pot penar per un delictes diferent del que ha estat objecte d'acusació malgrat que la pena d'una o altra infracció siguin iguals, o fins la corresponent al dret innovat sigui inferior a la del delictes objecte de l'acusació.

d) No pot apreciar tampoc circumstàncies agravants que no hagin estat incoades per l'acusació, i,

e) en alguns supòsits pot, en cas d'entenguer-ho convenient, acudir al plantejament de la tesis formulada en base a l'article 169 del Codi de Procediment Penal, en el sentit que pot suggerir a les parts la modificació sia de la qualificació presentada, sia de la pena sol·licitada, sia en l'aplicació de circumstàncies que alternin o exonerin la responsabilitat. En aquest sentit és preceptiva però, que qualsevulla de les parts al·ludides -principalment l'acusació-, assumeixi el contingut de la tesis formulada.

Així doncs, en sintonia amb el que és propugna , sembla que la vinculació del Tribunal respecte dels fets és absoluta, i en quan a la qualificació és relativa, en tant que la variació de la mateixa suposi alteració del fet processal en la seva essencialitat.

PRINCIPAT D'ANDORRA  
EL FISCAL ADJUNT.  
\*  \*  
\* Carles FIÑANA PIFARRÉ \*  
MINISTERI FISCAL



## **LES IMMUNITATS DIPLOMÀTIQUES I EL DRET A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA:**

### **Introducció: Concepte I Evolució Històrica De La Seva Fonamentació:**

La diplomàcia, constitueix en essència la primera i més important de les institucions de Dret Internacional Públic, i així ho recull uniformement la Doctrina tota vegada que encara que no és fins a la segona meitat del segle XV amb la República de Venècia que s'institucionalitza formalment, generalitzant-se el seu ús per tota Europa durant el Segle XVI, aquesta es dona a qualsevol model d'Estat anterior en requerir-se la necessitat de relació i comunicació amb d'altres subjectes de Dret Internacional per part dels Estats.

És en base a aquesta necessitat de relació entre subjectes de Dret Internacional que sorgiren les anomenades missions diplomàtiques, enteses com els òrgans institucionals encarregats de les relacions, i els agents diplomàtics, entesos com les persones físiques components de les missions, els quals per a l'exercici de les seves funcions amb la llibertat necessària que els hi era pròpia, requerien d'una sèrie de garanties que els dotava d'una condició jurídica especial respecte dels estrangers que residien al territori de l'Estat receptor i que foren conegudes com privilegis i immunitats diplomàtiques, entre les que destaquen les relatives a la immunitat de jurisdicció i d'execució, les quals examinarem en el marc de la present



ponència posades en relació amb l'article 10 de la Constitució.

La justificació jurídica dels privilegis i les immunitats diplomàtiques ha estat objecte de diverses teories doctrinals i jurisprudencials al llarg de la història, essent les més rellevants:

a.-) Primerament i freqüent es produí a nivell jurisprudencial una confusió entre la immunitat de jurisdicció dels Estats estrangers i les immunitats diplomàtiques dels seus representants, dues institucions que no permeten equiparació funcional i normativa, i que es fonamentava tradicionalment en la regla absoluta d'immunitat basada en l'igual sobirania dels Estats de l'aforisme *par in parem imperium non habet*, regla absoluta que derivà a la relativitat de distingir entre els actes de *iure imperii* i actes de *iuri gestionis* dels Estats per dotar-los-hi d'immunitat i diferenciar-los de les immunitats diplomàtiques de les missions i agents diplomàtics.

b.-) Una segona teoria, es recolzava en el caràcter de representació de l'agent diplomàtic del seu sobirà, doncs en ésser aquest últim exempt de les lleis d'altres Estats l'exempció abastava el seu representant.

c.-) Una tercera fonamentació, fortament acceptada per la doctrina i la jurisprudència, fou la formulada per GROCIO, la quina es basava en el criteri d'extraterritorialitat donada la ficció de considerar que l'agent diplomàtic no abandonava el territori del seu Estat i que la missió diplomàtica constituïa territori de l'Estat acreditant enclavat en l'Estat receptor.





d.-) Una quarta teoria, reconeguda actualment per la pràctica dels Estats, la majoria de la doctrina i la jurisprudència, es la recollida explícitament per la Convenció de Viena de 1961 en el seu Preàmbul i ja proposada per VATTEL durant la segona meitat del Segle XVIII, que es basava en el principi *ne impediatur legatio* i en el caràcter funcional dels privilegis i les immunitats, en considerar-se que es concedien pel millor desenvolupament de les funcions per part de les missions i no en interès de les persones que les composaven.

**El Procés Codificador: La Convenció De Viena De 1961 / La Seva Aplicació Al Principat d'Andorra:**

El Dret de les relacions diplomàtiques, com la majoria dels sectors integrants del Dret Internacional Públic, es fonamenta fins el Segle XVIII en un cos normatiu consuetudinari, el quin comença a cristal·litzar-se mitjançant un procés codificador durant el Segle XIX, concretament amb el Conveni de Viena de 1815, el seu reglament de classificació d'enviats diplomàtics i el seu Protocol d'Aquisgran de 1818 que foren signats pels principals Estats existents en aquell moment a Europa.

No és però fins el Segle XX que es desenvolupa totalment aquest procés codificador de la *opinio iuris* del costum consolidat, primerament en l'àmbit americà amb la Conferència Interamericana de La Havana de 1928 i la seva Convenció sobre Agents Diplomàtics, i segonament amb l'abast de vigència universal en base als projectes de la Comissió de Dret Internacional i sota la tutela de les Nacions Unides amb la Convenció de Viena de 1961 sobre les Relacions Diplomàtiques de la que eren part 152 Estats



a 31 de desembre de 1990 i que el Principat incorporà al seu Ordenament Jurídic Intern per publicació al B.O.P.A. de data 17 de juliol de 1996, seguint el procediment previst al Capítol III del Títol IV de la Constitució (articles 64 i ss.). A la data de 17 de juliol de 1996, eren 173 els Estats que havien ratificat o s'havien adherit a la Convenció.

Un dels problemes que es plantejà la doctrina i la jurisprudència, essent objecte de debat, entre d'altres, de les "XVI Jornadas de la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales" que es celebraren a Andorra l'any 1995, versa respecte de l'aplicació dels criteris i principis recollits en el Conveni de 1961 amb anterioritat a l'aprovació del mateix per part del MI Consell General en majoria absoluta de la Cambra d'acord amb l'article 64.1.g de la Constitució, que diu:

*"1.- Els tractats internacionals han d'ésser aprovats pel Consell General per majoria absoluta de la Cambra en els casos següents: ...*

*g) Tractats que versin sobre representació diplomàtica o funcions consulars,..."*

És doncs clar que si l'article 3.4 de la Constitució diu expressament que: *"Els Tractats i acords internacionals s'integren en l'Ordenament Jurídic a partir de la seva publicació en el Butlletí Oficial del Principat D'Andorra, i no poden ésser modificats o derogats per Llei"*, el Conveni de Viena de 1961 com a Tractat internacional s'integrà en data 17 de juliol de 1996 al ordenament jurídic del Principat i segons l'article 51.2 del mateix Conveni entrà en vigor per Andorra el dia 2 d'agost de 1996.

D'altra banda però, si examinem els principis que es recullen al tractat i no el tractat en sí mateix com a Convenció, i els posem en relació amb l'article 3.3 de la





Constitució que diu: *"Andorra incorpora al seu ordenament els principis de Dret Internacional Públic universalment reconeguts"* i l'interpretació del mateix article 3.3 de la Constitució que el propi Tribunal Constitucional del Principat efectuà en la Sentència de data 15 de març de 1994 en el recurs d'inconstitucionalitat de número 93-1-L, manifestant que *"aquesta disposició figura en el Títol I que la Constitució consagra a la sobirania d'Andorra; en conseqüència, s'ha d'interpretar com a límit d'aquesta sobirania i vinculant per al legislador"*, indicant seguidament que *"les convencions internacionals relatives a la nacionalitat no han estat ratificades per un gran nombre d'Estats, per la qual cosa no es pot considerar que continguin principis universalment reconeguts, llevat que llurs preceptes siguin contemplats per les lleis dels països que no les han ratificades"*, podríem concloure a sensus contrari que el Tribunal Constitucional com a intèrpret suprem de la Carta Magna adopta la ratio de considerar el nombre d'Estats que han ratificat les convencions per considerar-les vigents a Andorra com a regles de dret internacional públic, essent en el present cas acceptades i incorporades a l'ordenament intern andorrà des de l'entrada en vigor de la Constitució les relatives al Conveni de Viena de 1961 per l'abast dels Estats membres del mateix.

Aquesta última interpretació fou l'adoptada pels Tribunals Ordinaris, en rebutjar el Batlle Instructor la querella formulada contra un agent diplomàtic acreditat al Principat com a conseqüència d'un accident de circulació, motivant la seva resolució en la immunitat de jurisdicció penal i civil que gaudia el querellat, de conformitat amb la Convenció de Viena de 1961 i posant-la en relació a l'article 3.3 de la Constitució.

La Convenció de Viena distingeix per l'atorgament dels privilegis i les immunitats a les persones físiques que



integren les missions, diverses categories i graus, que venen donades per la definició classificatòria que efectua l'article 1 quan diu:

*“A l'efecte de la present Convenció:*

*a) Per “cap de missió” hom entén la persona encarregada per l'estat que acredita d'actuar en aquesta qualitat;*

*b) Per “membres de la missió” hom entén el cap de la missió i els membres del personal de la missió;*

*c) Per “membres del personal de la missió” hom entén els membres del personal diplomàtic, del personal administratiu i tècnic i del personal de servei de la missió;*

*d) Per “membres del personal diplomàtic” hom entén els membres del personal de la missió que tenen la qualitat de diplomàtic;*

*e) Per “agent diplomàtic” hom entén el cap de missió o un membre del personal diplomàtic de la missió.*

*f) Per “membres del personal administratiu i tècnic” hom entén els membres del personal de la missió que treballen al servei administratiu i tècnic de la missió;*

*g) Per “membres del personal de servei” hom entén els membres del personal de la missió que treballen al servei domèstic de la missió;*

*h) Per “criat particular” hom entén tota persona que treballa al servei domèstic d'un membre de la missió i que no és empleada de l'estat que acredita.”*

En base a l'anterior classificació, distingeix entre les categories d'agents diplomàtic, membres del personal administratiu i tècnic de la missió, personal de servei de la missió i criats particulars dels membres de la missió per a l'atorgament de majors o menors immunitats i privilegis, els quals estudiarem a efectes d'immunitat de jurisdicció i d'execució.



A) Agents diplomàtics: immunitat de jurisdicció i d'execució.

En l'àmbit penal, la persona de l'agent diplomàtic gaudeix d'una immunitat de jurisdicció absoluta en l'estat receptor, i així es deriva de l'article 31.1 de la Convenció que diu: *"L'agent diplomàtic gaudeix de la immunitat de la jurisdicció penal de l'estat receptor"* de forma genèrica, i de l'article 29 de la Convenció el quin estableix que *"la persona de l'agent diplomàtic és inviolable. No pot ésser sotmesa a cap forma de detenció o d'arrest. L'estat receptor l'ha de tractar amb el respecte degut i ha d'adoptar totes les mesures adients per impedir qualsevol atemptat contra la seva persona, la seva llibertat o la seva dignitat"* de forma concreta quan es en concepte d'inculpat, i en l'article 31.2 quan es en concepte de testimoni al manifestar que *"L'agent diplomàtic no està obligat a testificar"*.

En els àmbits civils i administratius, l'agent diplomàtic, d'acord amb l'article 31.1 in fine *"també gaudeix de la immunitat de la seva jurisdicció civil i administrativa, excepte si es tracta:*

a) *D'una acció real sobre béns immobles particulars radicats al territori de l'estat receptor, llevat que l'agent diplomàtic els posseeixi per compte de l'estat que acredita per a les finalitats de la missió;*

b) *D'una acció successòria en la qual l'agent diplomàtic figuri, a títol privat i no en nom de l'estat que acredita, com a marmessor, administrador, hereu o legatari;*

c) *D'una acció referent a qualsevol activitat professional o comercial exercida per l'agent diplomàtic en l'estat receptor, al marge de les seves funcions oficials"*.

La immunitat d'execució de la quina gaudeixen els agents diplomàtics, ve recollida per l'article 31.3 de la Convenció quan diu que: *"L'agent diplomàtic no pot ésser*



*objecte de cap mesura d'execució, llevat dels casos previstos en els apartats a, b i c del paràgraf 1 d'aquest article i sempre que l'execució pugui fer-se sense que perjudiqui la inviolabilitat de la seva persona o de la seva residència"; es a dir, que per a l'execució de qualsevulla mesura contra l'agent diplomàtic, s'hauran de tenir en compte tan l'article 29 de la Convenció ja transcrit, com l'article 30 del mateix text que diu:*

*"1.- La residència particular de l'agent diplomàtic gaudeix de la mateixa inviolabilitat i de la mateixa protecció que els locals de la missió."*

*"2.- Els seus documents, la correspondència i, sense perjudici del que disposa el paràgraf 3 del article 31, els seus béns, gaudeixen igualment d'inviolabilitat."*

De l'anterior es desprèn la residència particular de l'agent diplomàtic gaudiran dels beneficis de l'article 22 del Conveni, el quin disposa que:

*"1.- Els locals de la missió són inviolables. Les persones de l'estat receptor només poden entrar-hi amb el consentiment del cap de la missió."*

*"2.- L'estat receptor té l'obligació especial d'adoptar totes les mesures pertinents per protegir els locals de la missió contra tota intrusió o dany i per evitar que es pertorbi la tranquil·litat de la missió o s'atempti contra la seva dignitat."*

*"3.- Els locals de la missió, el mobiliari i altres béns que hi estiguin situats, i també els mitjans de transport de la missió, no poden ésser objecte de cap perquisició, requisició, embargament o mesura d'execució."*

Si considerem totes aquelles circumstàncies esmentades anteriorment respecte de les immunitats de jurisdicció i d'execució de les quines gaudeixen els agents



diplomàtics, unit al que expressa l'article 37.1 de la Convenció, que diu: *“Els membres de la família d'un agent diplomàtic que formin part de casa seva gaudeixen dels privilegis i les immunitats especificades en els articles 29 a 36, sempre que no siguin nacionals de l'estat receptor.”*, podem observar com l'abús de la condició d'agent diplomàtic podria ésser enorme, donat que les úniques armes que ostenta l'estat receptor front el referit abús són: d'una banda, declarar persona *non grata* a l'agent i obligar-li a abandonar el país, i d'altra banda, acollir-se a l'article 41.1 del Conveni que estableix que: *“Sense perjudici del seus privilegis i de les seves immunitats, totes les persones que en gaudeixen tenen el deure de respectar les lleis i els reglaments de l'estat receptor. També estan obligades a no immiscir-se en els afers interns de l'estat receptor”* efectuant-se la queixa oportuna i retirant-se-li el *placet*.

B) Membres del personal administratiu i tècnic de la missió, personal de servei de la missió i criats particulars dels membres de la missió: immunitat de jurisdicció i d'execució.

Recull l'article 37 del Conveni en els seus paràgrafs 2, 3 i 4 els privilegis i immunitats d'aquestes categories quan diu:

*“2.- Els membres del personal administratiu i tècnic de la missió, i els membres de les seves famílies que formin part de les seves cases respectives, sempre que no siguin nacionals de l'estat receptor ni hi tinguin residència permanent, gaudeixen dels privilegis i les immunitats suara esmentats en els articles 29 a 35, llevat que la immunitat de jurisdicció civil i administrativa de l'estat receptor especificada al paràgraf 1 de l'article 31 no s'apliqui als actes realitzats al marge de l'exercici de les seves funcions...”*





*“3.- Els membres del personal de servei de la missió que no siguin nacionals de l'estat receptor ni hi tinguin la seva residència permanent, gaudeixen de la immunitat dels actes realitzats en l'exercici de les seves funcions...”*

*“4.- Els criats particulars dels membres de la missió que no siguin nacionals de l'estat receptor ni hi tinguin la residència permanent,..., només gaudeixen dels privilegis i immunitats en la mesura reconeguda per l'estat receptor. No obstant això, l'estat receptor ha d'exercir la seva jurisdicció sobre aquestes persones de manera que no destorbi indegudament l'exercici de les funcions de la missió.”*

El conjunt d'aquestes immunitats, tant de jurisdicció com d'execució, han d'ésser considerades conjuntament amb el que estableix i garanteix l'article 10 de la Constitució andorrana, el quin diu:

*“1.- Es reconeix el dret a la jurisdicció a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en dret i a un procés degut, substanciat per un Tribunal imparcial predeterminat per la Llei.”*

*“ 2.- Es garanteix a tothom el dret a la defensa i a l'assistència tècnica d'un Lletrat, a un judici de durada raonable, a la presumpció d'innocència, a ésser informat de l'acusació, a no confessar-se culpable, a no declarar en contra d'ell mateix i, en els processos penals, al recurs.”*

Es doncs qüestió fonamental observar si donant-se lloc a l'abast de les immunitats regulades al Conveni es podria donar compliment al mandat constitucional del Dret a la tutela judicial efectiva recollit en l'article 10 de la Constitució, no solament en la seva vessant del dret a la jurisdicció, sinó també en quan a la vessant del dret a l'execució de les resolucions judicials fermes.





El Tribunal Constitucional mitjançant Sentència dictada en el procediment de recurs d'empara de número 96-9-RE en data 13 de març de 1997 posà de manifest *“en relació amb el dret d'obtenir de la jurisdicció una decisió fonamentada en Dret”*, que *“el dret d'accés a la Justícia és el fonament de tota la resta de drets que protegeix el dret fonamental a la protecció judicial i sense indefensió I, per això, el Tribunal competent que denega a un ciutadà una sentència que es pronunciï sobre totes les peticions de l'actor, fa inútil tota la resta de garanties processals contingudes en l'article 10 de la Constitució, en què “reconeix el dret a la jurisdicció”, com un dret general o dret font del qual deriven tots els drets continguts en l'article 10 apartats primer i segon.”*; confirmant però a continuació que *“aquest precepte constitucional reconeix a tots els ciutadans el dret a la jurisdicció, és a dir, a promoure l'activitat jurisdiccional sobre les pretensions deduïdes; amb el ben entès que aquesta decisió no ha de ser necessàriament favorable a les pretensions de l'actor, ja que encara que recaigui normalment sobre el fons de la litis, potser que no entri en aquest mateix fons per diverses raons, com per exemple no considerar-se competent...”*.

Conegut el parer del Tribunal, observem que la immunitat de jurisdicció, troba diversos límits dins del mateix Conveni, atorgant-se diverses possibilitats al justiciable mitjançant normes de competència jurisdiccional, que encara que són tuitives amb els beneficiats per les immunitats no els fan inexpugnables, com són:

a) La que recull el paràgraf 4 de l'article 31 de forma general quan diu que *“La immunitat de jurisdicció d'un agent diplomàtic a l'estat receptor no l'eximeix de la jurisdicció de l'estat que acredita”*, es a dir, que encara que s'ostenti per davant els tribunals de l'estat en que s'efectuen les funcions diplomàtiques immunitat de jurisdicció, això no impedeix



d'accionar en contra de l'agent diplomàtic les accions que en dret correspongui per davant dels tribunals de l'estat que el va acreditar, salvant-se així el dret a la tutela judicial efectiva de conformitat amb la sentència del Tribunal Constitucional ans esmentada, donat que el propi conveni atorga la competència jurisdiccional per conèixer dels litigis que poguessin sorgir als tribunals de l'estat que acredita.

b) *"L'estat que acredita pot renunciar a la immunitat de jurisdicció dels seus agents diplomàtics i de les persones que gaudeixen de la immunitat en virtut de l'article 37"* segons posa de relleu l'article 32.1 del Conveni, es a dir, que l'estat que acredita manté la potestat de retirar mitjançant renúncia expressa la immunitat dels seus acreditats, inclús en contra de la seva pròpia voluntat.

c) *"Si un agent diplomàtic o una persona que gaudeix d'immunitat de jurisdicció en virtut de l'article 37 inicia una acció judicial, no li està permès invocar la immunitat de jurisdicció pel que fa a qualsevol reconvenció directament lligada a la demanda principal"* segons el paràgraf tercer de l'article 32 del Conveni, tota vegada que es considera que la interposició de qualsevulla acció per la persona beneficiària de la immunitat, suposa una renúncia expressa a la immunitat de jurisdicció respecte a l'abast i la matèria de l'acció, i el contrari suposaria una vulneració als drets recollits en l'article 10 de la Constitució, tota vegada que la regla de l'article 31.4 de la convenció no seria aplicable per existència de litispendència primerament i de cosa jutjada després, deixant en evident indefensió al demandat que no tingués oportunitat d'efectuar la reconvenció.

En relació a la immunitat d'execució, val a dir finalment que l'article 32.4 manifesta que: *"Hom no considera que la renúncia a la immunitat de jurisdicció per a una acció civil o administrativa impliqui la renúncia a la*



*immunitat pel que fa a les mesures d'execució de la decisió judicial, per a la qual cosa cal una nova renúncia.”*

En base a l'anteriorment exposat, i recordant que no tractant-se els drets a la jurisdicció i a l'execució d'un dret de llibertat, sinó prestacional, tal i com ja ha posat de manifest el Tribunal Constitucional, es conforma per les normes legals que determinen al seu abast i contingut concret i que estableixen els requisits i condicions per al seu exercici, podent en conseqüència el legislador, en ésser un dret de configuració legal, establir límits al ple accés al mateix sempre que siguin raonables i proporcionals als fins lícits que li permet el marc de la Constitució.

En el cas concret de les immunitats de jurisdicció i execució que gaudeixen els agents diplomàtics, aquestes venen donades per les argumentacions donades en virtut de l'article 3.3 de la Constitució i l'article 87 de la Constitució que diu: *"La potestat jurisdiccional és exercida pels Batlles, el Tribunal de Batlles, el Tribunal de Corts i el Tribunal Superior de Justícia, així com pels presidents respectius d'aquests tribunals, d'acord amb les lleis"*.

Si la pròpia Constitució remet al que disposin les lleis per atorgar la competència als òrgans jurisdiccional, ens haurem de referir als articles 3 i 4.2 de la Llei Qualificada de la Justícia per a poder apreciar la raonabilitat i proporcionalitat dels límits que les immunitats suposen al dret a la tutela judicial efectiva, i així, l'article 3 disposa que: *"La competència dels Batlles i Tribunals s'estén a tot el territori de l'Estat, de conformitat amb la Constitució, les lleis i els tractats internacionals aprovats pel Consell General"*; concretant l'article 4.2 que: *"Queden exclosos del coneixement de la jurisdicció andorrana els supòsits d'immunitat de jurisdicció i execució establerts per les normes de Dret Internacional Públic"*.



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

En conclusió, donat que el propi text del Conveni és i conté normes de dret internacional públic i que els privilegis que en ell s'atorguen venen derivats del principi *ne impediatur legatio*, no es podria deduir que l'aplicació de les immunitats de jurisdicció i execució que recull fossin arbitràries, irraonables o mancades de fonamentació, no provocant-se a l'ensem vulneració dels principis constitucionalment reconeguts en l'article 10 de la Constitució.



Alfons C. ALBERCA SANVICENS.-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

# ESTADÍSTIQUES

*SETEMBRE 1996 - AGOST 1997*





**INFORMES EMESOS PER LA FISCALIA - SETEMBRE 96 - AGOST 97**

	BATLLIA D'ANDORRA	TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA	TRIBUNAL DE CORTS	TRIBUNAL DE BATLLES	TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE	TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	RESOLUCIONS MINISTERI FISCAL
DILIGÈNCIES PRÈVIES I SUMARIS A LA VISTA	1180						
QUALIFICACIONS PROVISIONALS			275	431			
PROVIDÈNCIES	45	10	299	80	39		
EXECUTÒRIES			233	302	200		
APEL·LACIONS			25				
RECURSOS DE SUPPLICACIÓ		48					
CIVIL	136	12					
HABEAS CORPUS	1		1				
PROCEDIMENT URGENT I PREFERENT	1						
RECURSOS D'INCONSTITUCIONALITAT						2	
D'INCONSTITUCIONALITAT QÜESTIÓ	1						
SOL·LICITUDS DE RECURS D'EMPARA							28
RECURSOS D'EMPARA						16 INFORMES	
INVESTIGACIONS SOL·LICITADES AL MINISTERI. FISCAL							11
REGISTRE CIVIL							INFORMES 34



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

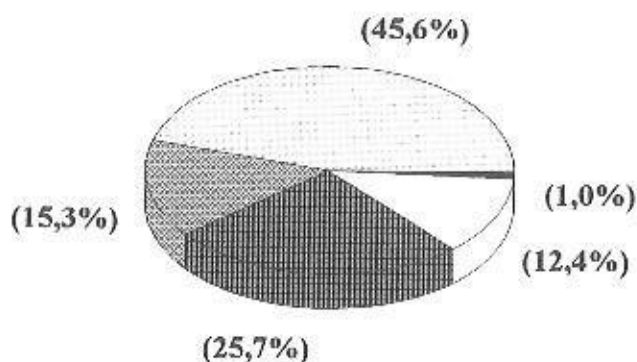
## NÚMERO DE CAUSES PENALS INCOADES

### BATLLIA D'ANDORRA

- Diligències Prèvies .....	731
- Sumaris Delictes Majors .....	246
- Sumaris Delictes Menors .....	412
- Contravencions Penals .....	199
- Jurisdicció de menors .....	16
- Procediments d'extradició .....	2

## **NÚMERO DE CAUSES PENALS INCOADES**

### **BATLLIA D'ANDORRA**



□ D. PRÈVIES	▨ D. MAJORS	▩ D. MENORS
□ C. PENALS	■ J. DE MENORS	



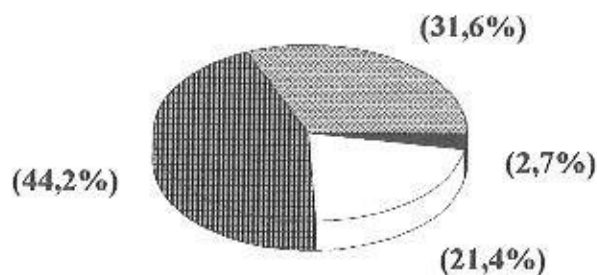
PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## NÚMERO DE PROCESSATS

- Nombre de processats a Delictes Majors.....	369
- Nombre de processats a Delictes Menors .....	516
- Nombre d'encausats a Contravencions Penals .....	250
- Nombre d'inclupats a Jurisdicció de menors.....	32

## NÚMERO DE PROCESSATS

BATLLIA D'ANDORRA



DELICTES MAJORS

C. PENALS

DELICTES MENORS

JURISDICCIO DE MENORS



**SITUACIÓ EN DATA 31-08-97 DE LES INCOACIONS 1996-1997**

DILIGÈNCIES PRÈVIES	PASSADES A DELICTES MAJORS	32
	PASSADES A DELICTES MENORS	46
	PASSADES A CONTRAVENCIONS PENALS	62
	PASSADES A JURISDICCIO DE MENORS	1
	SOBRESEÏMENTS	49
	A TRÀMIT	309
	ARXIVADES	232
	TOTAL	731



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**SITUACIÓ EN DATA 31-08-97 DE LES INCOACIONS 1996-1997**

DELICTES MAJORS	A TRÀMIT	189
	SENTÈNCIES FERMES	41
	PENDENTS RECURS DE SUPPLICACIÓ	8
	SOBRESEÏMENT DEFINITIU	1
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	7
	TOTAL	246





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**SITUACIÓ EN DATA 31-08-97 DE LES INCOACIONS 1996-1997**

DELICTES MENORS	A TRÀMIT	391
	SENTÈNCIES FERMES	7
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	14
	TOTAL	412



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**SITUACIÓ EN DATA 31-08-97 DE LES INCOACIONS 1996-1997**

CONTRAVENCIONS PENALS	A TRÀMIT	112
	SENTÈNCIES FERMES	83
	SOBRESEÏMENTS DEFINITIUS	2
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	2
	TOTAL	199



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

SITUACIÓ EN DATA 31-08-97 DE LES INCOACIONS 1996-1997

JURISDICCIO DE MENORS	A TRÀMIT	11
	ACORDS DE MENORS	2
	SOBRESEIMENTS DEFINITIUS	3
	TOTAL	16



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

### LES INCOACIONS

PROVENINT D'UN (A)	DILIGÈNCIES PRÈVIES	DELICTES MAJORS	DELICTES MENORS	CONTRAVENTIONS PENALS
DENÚNCIA	165	44	40	29
QUERELLA	123	13	21	23
INVESTIGACIÓ POLICIAL	426	187	350	147
COMISSIÓ ROGATÒRIA	10	—	—	—
DEDUCCIÓ TESTIMONI D'ALTRES JURISDICCIONS	3	1	—	—
INFORME M. FISCAL	4	1	1	—
TOTALS	731	246	412	199



## DILIGÈNCIES PRÈVIES

### **DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT**

<b><u>-L'organització del Principat .....</u></b>	<b><u>34</u></b>
* Les Autoritats i els Agents de l'Autoritat.....	16
* La pau i l'Ordre Públic .....	11
* <i>Alteració de l'ordre públic.....</i>	6
* <i>Avisar dolosament de la falsa existència d'un perill greu .....</i>	3
* <i>Desobediència a una ordre governativa d'expulsió .....</i>	1
* <i>Atribuir-se títol, diploma i facultats que no li pertanyen .....</i>	1
* L'Administració de Justícia : .....	7
* <i>Fugida després de causar accident.....</i>	3
* <i>Crebantament de condemna ....</i>	2
* <i>Exercici arbitrari del propi dret... </i>	1
* <i>Evasió de pres .....</i>	1
<b><u>- La seguretat interior .....</u></b>	<b><u>2</u></b>
* Tinença il·legal d'arma de foc.....	2



## **DELICTES CONTRA LA SOCIETAT**

<b>- La salut pública .....</b>	<b>133</b>
* Haixix i marihuana .....	102
* Heroïna.....	8
* Cocaïna .....	8
* Speed.....	5
* Èxtasi.....	5
* L.S.D.....	3
* Venda de begudes en mal estat.....	1
* Introducció de bolets al·lucinògens .....	1
<b>- L'economia .....</b>	<b>18</b>
* L'activitat mercantil.....	12
* El blanqueig de diners o de valors .....	5
* La moneda.....	1
<b>- La fe pública.....</b>	<b>11</b>





## **DELICTES CONTRA LES PERSONES**

### **- Delictes contra la integritat de les persones..... 198**

\* Lesions culposes..... 127

*\* Imprudències amb resultat*

*de mort.....3*

*\* Accidents laborals..... 11*

*\* Imprudència temerària.....2*

*\* Altres imprudències ..... 111*

\* Lesions doloses..... 59

\* Omissió del deure de socors..... 1

\* Maltractaments..... 11

### **- Delictes contra la llibertat de les persones ..... 45**

\* Amenaces..... 35

\* Coaccions..... 9

\* Detenció il·legal..... 1

### **- Delictes contra l'honor de les persones ..... 30**

\* Injúries..... 29

\* Calumnies..... 1

### **- Delictes contra la família..... 19**

\* Incompliment dels deures d'assistència

envers els fills menors d'edat..... 12

\* Abandó del domicili conjugal..... 4

\* Fugida d'un menor..... 3



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

<b>- Delictes de comportament sexual .....</b>	<b>16</b>
* Abusos deshonestos .....	6
* Violació.....	6
* Exhibicions deshonestes.....	2
* Ultratge al pudor .....	2

### **DELICTES CONTRA EL PATRIMONI**

<b>- Danys .....</b>	<b>133</b>
* Danys culposos .....	112
* Danys dolosos .....	21
<b>- Xecs sense provisió de fons .....</b>	<b>82</b>
<b>- Estafes .....</b>	<b>79</b>
* Estafes.....	54
* Estafa a hotel.....	25
<b>- Furt .....</b>	<b>51</b>
* Furts .....	46
* Furts continuats.....	4
* Furt d'ús de vehicle .....	1
<b>- Apropiació indeguda .....</b>	<b>23</b>
<b>- Robatori .....</b>	<b>15</b>
* Amb força .....	13
* Amb violència o intimidació .....	2
<b>- Ús indegut de targetes de crèdit .....</b>	<b>5</b>
<b>- Receptació.....</b>	<b>4</b>
<b>- Incendis.....</b>	<b>2</b>
<b>- Defraudació de la propietat industrial.....</b>	<b>1</b>
<b>- Defraudació de la propietat comercial .....</b>	<b>1</b>



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

- Publicitat enganyosa .....	1
- Delicte informàtic .....	1

**DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS**

- Delictes contra la Llei de caça .....	7
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat .....	7
- Embriaguesa pública causant escàndol .....	6
- Conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents .....	2
* Sota la influència d' estupefaents .....	2
- Refús de sotmetre's a la prova d'alcoholèmia .....	1

<b>ALTRES .....</b>	<b>46</b>
---------------------	-----------



## DELICTES MAJORS

### **DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT**

<b>- L'organització del Principat .....</b>	<b>13</b>
* Les Autoritats i els Agents de l'Autoritat.....	13
<b>- La seguretat interior .....</b>	<b>3</b>
* Possessió d'arma de foc.....	2
* Introducció d'arma de foc .....	1

### **DELICTES CONTRA LA SOCIETAT**

<b>- La salut pública .....</b>	<b>117</b>
* Cocaïna .....	43
* Haixix i marihuana .....	28
* Èxtasi.....	27
* Heroïna.....	12
* Speed .....	4
* L.S.D.....	3
<b>- La fe pública .....</b>	<b>32</b>
<b>- L'economia .....</b>	<b>12</b>
* La moneda.....	5
* El blanqueig de diners o de valors .....	4
* L'activitat mercantil .....	3



## **DELICTES CONTRA LES PERSONES**

<b>- Delictes contra la vida de les persones .....</b>	<b>2</b>
* Assassinat .....	1
* Homicidi en grau de frustració.....	1
<b>- Delictes contra la integritat de les persones.....</b>	<b>82</b>
* Lesions culposes.....	61
* <i>Imprudències amb resultat de</i>	
<i>mort.....</i>	<i>2</i>
* <i>Accidents laborals.....</i>	<i>7</i>
* <i>Altres imprudències .....</i>	<i>52</i>
* Lesions doloses.....	21
<b>- Delictes de comportament sexual .....</b>	<b>15</b>
* Accés carnal amb una menor .....	4
* Violació.....	4
* Abusos deshonestos a una menor .....	4
* Abusos deshonestos .....	2
* Afavoriment de la prostitució .....	1
<b>- Delictes contra la llibertat de les persones .....</b>	<b>8</b>
* Amenaces.....	6
* Detenció il·legal.....	1
* Coaccions.....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**DELICTES CONTRA EL PATRIMONI**

<b>- Robatori .....</b>	<b>22</b>
* Amb força .....	19
* Amb violència o intimidació .....	3
<b>- Ús indegut de targetes de crèdit .....</b>	<b>15</b>
<b>- Estafa .....</b>	<b>10</b>
<b>- Xecs sense provisió de fons .....</b>	<b>9</b>
<b>- Furt .....</b>	<b>6</b>
<b>- Receptació .....</b>	<b>4</b>
<b>- Apropiació indeguda .....</b>	<b>2</b>
<b>- Incendis .....</b>	<b>1</b>
<b>- Danys dolosos .....</b>	<b>1</b>

**DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS**

<b>- Conducció de vehicle de passatgers o de transport públic sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents .....</b>	<b>4</b>
* Sota la influència de begudes alcohòliques .....	4





## DELICTES MENORS DINS D'UN DELICTE MAJOR

### **DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA**

- Fugida després d'un accident ..... 2
- Crebantament de condemna..... 1

### **DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC**

- Tinença il·legal d'arma..... 4
  - \* Blanca..... 4
- Els agents de l'autoritat..... 2
- Alteració de l'ordre públic..... 1
- Exercí una professió sense tenir el títol legalment necessari ..... 1

### **DELICTES CONTRA LA SALUT PÚBLICA**

- Haixix i marihuana..... 20

### **DELICTES CONTRA LES PERSONES**

- Delictes contra la integritat de les persones ..... 3
  - \* Lesions per imprudència ..... 3
- Delictes contra l'honor de les persones ..... 1
  - \* Injúries ..... 1
- Delictes contra la llibertat de les persones ..... 1
  - \* Amenaces..... 1



### **DELICTES CONTRA EL PATRIMONI**

<b>- Danys .....</b>	<b>12</b>
* Danys per imprudència.....	8
* Danys dolosos.....	4
<b>- Furts .....</b>	<b>6</b>
* Furts d'ús de vehicle .....	5
* Furts continuats.....	1
<b>- Estafes .....</b>	<b>4</b>
* Estafa .....	3
* Estafa continuada a hotel.....	1
<b>- Receptació.....</b>	<b>1</b>
<b>- Robatori .....</b>	<b>1</b>
* amb força.....	1

### **DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS**

<b>- Conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents .....</b>	<b>14</b>
* Sota la influència de begudes alcohòliques .....	10
* Sota la influència d'estupefaents.....	4
<b>- Expedició de moneda falsa rebuda de bona fe .....</b>	<b>1</b>



## CONTRAVENCIONS PENALS DINS D'UN DELICTE MAJOR

### **CONTRA LES PERSONES**

<b><u>- Delictes contra la integritat de les persones .....</u></b>	<b><u>9</u></b>
* Lesions per imprudència .....	6
* Lesions doloses .....	3
<b><u>- Delictes contra la llibertat de les persones .....</u></b>	<b><u>2</u></b>
* Amenaces .....	1
* Coaccions .....	1

### **CONTRA EL PATRIMONI :**

<b><u>- Danys .....</u></b>	<b><u>16</u></b>
* Danys per imprudència .....	14
* Danys dolosos .....	2
<b><u>- Furts .....</u></b>	<b><u>14</u></b>
* Furts .....	13
* Furts continuats .....	1
<b><u>- Estafa .....</u></b>	<b><u>1</u></b>

### **ALTRES**

<b><u>- La salut pública .....</u></b>	<b><u>10</u></b>
* Haixix .....	10
<b><u>- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat .....</u></b>	<b><u>8</u></b>
<b><u>- Embriaguesa pública causant escàndol .....</u></b>	<b><u>3</u></b>



## DELICTES MAJORS PROVENINT DE LES DILIGÈNCIES PRÈVIES

### **DELICTES CONTRA LA SOCIETAT**

<b>- L'economia .....</b>	<b><u>2</u></b>
* L'activitat mercantil .....	1
* El blanqueig de diners o de valors .....	1
<b>- La fe pública .....</b>	<b><u>1</u></b>

### **DELICTES CONTRA LES PERSONES**

<b>- Delictes contra la integritat de les persones .....</b>	<b><u>30</u></b>
* Lesions culposes .....	25
* <i>Imprudència amb resultat de mort</i> .....	1
* <i>Altres imprudències</i> .....	24
* Lesions doloses .....	5

### **DELICTES CONTRA EL PATRIMONI**

<b>- Xecs sense provisió de fons .....</b>	<b><u>3</u></b>
<b>- Estafa .....</b>	<b><u>1</u></b>



## DELICTES MENORS

### **DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA**

- Fugida després d'un accident .....	11
- Crebantament de condemna .....	2
- Falsa denúncia .....	1

### **DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC**

- Els agents de l'autoritat.....	31
- Desobediència a una ordre governativa d'expulsió.....	21
- Tinença il·legal d'arma.....	6
* Blanca.....	3
* De foc.....	3
- Alteració de l'ordre públic.....	3
- Jocs il·legals.....	1

### **DELICTES CONTRA LA SOCIETAT**

- La salut pública.....	79
* Haixix.....	79



## **DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS**

<b><u>- Conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents .....</u></b>	<b><u>185</u></b>
* Sota la influència de begudes alcohòliques .....	181
* Sota la influència d'estupefaents.....	4
<b><u>- Refús de sotmetre's a la prova d'alcoholimetria.....</u></b>	<b><u>3</u></b>

## **DELICTES CONTRA LES PERSONES**

<b><u>- Delictes contra la integritat de les persones .....</u></b>	<b><u>52</u></b>
* Lesions culposes.....	35
* Lesions doloses.....	14
* Conducta temerària.....	3
<b><u>- Delictes contra la família .....</u></b>	<b><u>7</u></b>
* Incompliment dels deures d'assistència envers els fills menors d'edat .....	7
<b><u>- Delictes contra la llibertat de les persones .....</u></b>	<b><u>6</u></b>
* Amenaces.....	5
* Aplanament de morada .....	1
<b><u>- Delictes contra l'honor de les persones .....</u></b>	<b><u>2</u></b>
* Injúries .....	2
<b><u>- Delictes de comportament sexual .....</u></b>	<b><u>2</u></b>
* Ultratge al pudor .....	2





## **DELICTES CONTRA EL PATRIMONI**

<b>- Danys .....</b>	<b>45</b>
* Danys per imprudència.....	32
* Danys dolosos.....	13
<b>- Furt .....</b>	<b>23</b>
* Furts .....	14
* Furt d'ús de vehicle.....	7
* Furt continuat .....	2
<b>- Xecs sense provisió de fons.....</b>	<b>14</b>
<b>- Estafa .....</b>	<b>14</b>
* Estafa a hotel.....	10
* Estafes.....	4
<b>- Apropiació indeguda .....</b>	<b>2</b>
<b>- Robatori .....</b>	<b>1</b>
* Amb força .....	1
<b>- Receptació.....</b>	<b>1</b>



## CONTRAVENCIONS PENALS DINS D'UN DELICTE MENOR

### **CONTRA LES PERSONES**

<b>- Delictes contra la integritat de les persones .....</b>	<b>33</b>
* Lesions per imprudència .....	25
* Lesions doloses .....	7
* Maltractaments .....	1
<b>- Delictes contra llibertat de les persones .....</b>	<b>1</b>
* Amenaces .....	1
<b>- Delictes contra l'honor de les persones .....</b>	<b>1</b>
* Injúries .....	1

### **CONTRA EL PATRIMONI :**

<b>- Danys .....</b>	<b>27</b>
* Danys per imprudència .....	20
* Danys dolosos .....	7
<b>- Furts .....</b>	<b>10</b>
* Furts .....	10

### **ALTRES**

<b>- La salut pública .....</b>	<b>37</b>
* Haixix .....	37
<b>- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat .....</b>	<b>18</b>
<b>- Embriaguesa pública causant escàndol .....</b>	<b>7</b>
<b>- Deixar sense custòdia animals que puguin causar danys .....</b>	<b>1</b>



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## DELICTES MENORS PROVENINT DE LES DILIGÈNCIES PRÈVIES

### ***DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA***

***- Fugida ..... 1***

### ***DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC***

***- Agents de l'Autoritat..... 1***

***- Alteració de l'ordre públic..... 1***

### ***DELICTES CONTRA LES PERSONES***

***- Delictes contra la integritat de les persones..... 21***

*\* Lesions per imprudència ..... 15*

*\* Lesions doloses..... 5*

*\* Conducta temerària..... 1*

***- Delictes contra la família..... 1***

*\* Incompliment dels deures d'assistència..... 1*

***- Delictes contra l'honor de les persones ..... 1***

*\* Injúries..... 1*



### ***DELICTES CONTRA EL PATRIMONI***

<b><u>- Xecs sense provisió de fons.....</u></b>	<b><u>11</u></b>
<b><u>- Danys per imprudència.....</u></b>	<b><u>10</u></b>
<b><u>- Estafa a hotel.....</u></b>	<b><u>2</u></b>
<b><u>- Furt.....</u></b>	<b><u>1</u></b>
<b><u>- Danys dolosos.....</u></b>	<b><u>1</u></b>

### ***DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS***

<b><u>- Conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents.....</u></b>	<b><u>1</u></b>
---	-----------------

\* Sota la influència de begudes alcohòliques..... 1



## CONTRAVENCIONS PENALS

### **CONTRA LES PERSONES**

<b>- Delictes contra la integritat de les persones .....</b>	<b>69</b>
* Lesions doloses .....	38
* Lesions per imprudència .....	19
* Maltractaments .....	12
<b>- Delictes contra la llibertat de les persones .....</b>	<b>15</b>
* Amenaces .....	15
<b>- Delictes contra l'honor de les persones .....</b>	<b>7</b>
* Injúries .....	7

### **CONTRA EL PATRIMONI :**

<b>- Danys .....</b>	<b>66</b>
* Danys per imprudència.....	52
* Danys dolosos .....	14
<b>- Furts .....</b>	<b>33</b>
* Furts .....	29
* Furts continuats .....	4
<b>- Estafa .....</b>	<b>6</b>
* Estafa .....	4
* Estafa a hotel.....	2
<b>- Receptació.....</b>	<b>2</b>



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

---

### **ALTRES**

<b><u>- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat .....</u></b>	<b><u>31</u></b>
<b><u>- Embriaguesa pública causant escàndol .....</u></b>	<b><u>7</u></b>
<b><u>- Infracció contra la Llei de caça .....</u></b>	<b><u>4</u></b>
<b><u>- Consum de haixix.....</u></b>	<b><u>1</u></b>
<b><u>- Tinença de haixix .....</u></b>	<b><u>1</u></b>
<b><u>- Alteració de l'ordre públic.....</u></b>	<b><u>1</u></b>
<b><u>- Deixar animals que puguin causar danys o lesions .....</u></b>	<b><u>1</u></b>





## CONTRAVENCIONS PENALS PROVENINT DE LES DILIGÈNCIES PRÈVIES

### **CONTRA LES PERSONES :**

<b><u>- Delictes contra la integritat de les persones .....</u></b>	<b><u>29</u></b>
* Lesions doloses.....	13
* Lesions per imprudència .....	12
* Maltractaments .....	4
<b><u>- Delictes contra la llibertat de les persones .....</u></b>	<b><u>5</u></b>
* Amenaces.....	5
<b><u>- Delictes contra l'honor de les persones .....</u></b>	<b><u>1</u></b>
* Injúries.....	1

### **CONTRA EL PATRIMONI :**

<b><u>- Danys .....</u></b>	<b><u>36</u></b>
* Danys per imprudència.....	30
* Danys dolosos .....	6
<b><u>- Furts .....</u></b>	<b><u>2</u></b>

### **ALTRES**

<b><u>- Infracció contra la Llei de caça.....</u></b>	<b><u>5</u></b>
<b><u>- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat .....</u></b>	<b><u>3</u></b>



## JURISDICCIO DE MENORS

### **DELICTES CONTRA LES PERSONES**

<b>- Delictes contra la integritat de les persones .....</b>	<b>5</b>
* Lesions doloses.....	3
* Lesions culposes.....	1
* Maltractaments .....	1
<b>- Delictes contra la llibertat de les persones .....</b>	<b>3</b>
* Amenaces.....	2
* Coaccions.....	1

### **DELICTES CONTRA EL PATRIMONI**

<b>- Danys .....</b>	<b>5</b>
* Danys dolosos.....	3
* Danys culposos .....	2
<b>- Furt.....</b>	<b>3</b>
<b>- Robatori .....</b>	<b>1</b>
* Amb força .....	1

### **DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS**

<b>- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat .....</b>	<b>3</b>
---	----------



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**JURISDICCIO DE MENORS PROVENINT**  
**DE LES DILIGENCIES PREVIAS**

***DELICTES CONTRA EL PATRIMONI***

**- Danys ..... 1**

\* danys dolosos..... 1



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## LA SALUT PÚBLICA

DILIGÈNCIES PRÈVIES	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	SPEED
	VENDA	2		1	1	1	1
	INTRODUC- CIÓ	3	4		2	42	2
	TINENÇA	3	4	1	1	44	1
	CONSUM	1		1	1	14	1

DELICTES MAJORS	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	SPEED
	VENDA	1	5		6	5	
	INTRODUCCIÓ	4	19	3	9	14	2
	TINENÇA	3	8		5	6	1
	CONSUM	4	11		7	3	1

DELICTES MENORS	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	SPEED
	VENDA						
	INTRODUCCIÓ					46	
	TINENÇA					5	
	CONSUM					28	



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	SPEED
CONTRAVENTIONS PENALS	VENDA						
	INTRODUCCIÓ						
	TINENÇA					1	
	CONSUM					1	



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**SENTÈNCIES NOTIFICADES DURANT L'ANY JUDICIAL**

**SETEMBRE 96- AGOST 97**

	TRIBUNAL DE CORTS	TRIBUNAL DE BATLLES	TRIBUNAL UNIPERSONAL DELS BATLLES	JURISDICCIO DE MENORS
JUDICIS SENYALATS	264	363	264	21
JUDICIS CELEBRATS	250	305	199	17
JUDICIS SUSPESOS	14	58	65	4
APEL·LACIONS				
SENyalADES	26	—	—	—
CELEBRADES	25			
SUSPESES	1			
RECURSOS D'AUDIÈNCIA	4	4	1	—
SENTÈNCIES		5 autes	7 autes	
CONDEMNATÒRIES	181	214	177	17
ABSOLUTÒRIES	10	6	14	ACORDS
	55 pendants	76 pendants		
SENTÈNCIES D'APEL·LACIONS	1 aute			
REVOCATÒRIES	1	—	—	—
CONFIRMATÒRIES	20			
	3 pendants			





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## VISTES ORALS CELEBRADES

### Tribunal Superior de Justicia -Sala Penal- :

* Judicis senyalats :	33
* Judicis celebrats :	30
* Judicis suspesos :	3

### Tribunal de Corts :

* Judicis senyalats :	264
* Judicis celebrats :	250
* Judicis suspesos :	14

### Apel·lacions del Tribunal de Corts :

* Judicis senyalats :	26
* Judicis celebrats :	25
* Judicis suspesos :	1

\* Apel·lacions Habeas Corpus 1

### Tribunal de Batlles :

* Judicis senyalats :	363
* Judicis celebrats :	305
* Judicis suspesos :	58



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**Tribunal Unipersonal del Batlle :**

* Judicis senyalats :	264
* Judicis celebrats :	199
* Judicis suspesos :	65

**Jurisdicció de Menors :**

**- Davant del Tribunal de Corts :**

* Judicis senyalats :	—
* Judicis celebrats :	—
* Judicis suspesos :	—

**- Davant del Tribunal Unipersonal del Batlle :**

* Judicis senyalats :	21
* Judicis celebrats :	17
* Judicis suspesos :	4



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## RECURSOS DE SUPPLICACIÓ

**RECURSOS FORMULATS A LA SALA PENAL :..... 48**

### **EL MINISTERI FISCAL :**

- S'OPOSA .....	31
- S'HA ADHERIT .....	14
- IMPUGNA .....	2
- PRESENTA RECURS.....	1

**RESOLUCIONS DICTADES PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA ..... 36**

- SENTÈNCIES D'AQUEST EXERCICI.....	22
- AUTES .....	8
- SENTÈNCIES PENDENTS DE L'EXERCICI ANTERIOR.....	6



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**NOMBRE DE SENTÈNCIES DE CONTRAVENCIONS PENALS  
DICTADES PEL TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE**

**TOTAL SENTÈNCIES : ..... 191**

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : ..... 177**

- Contra el patrimoni.....73
- Contra les persones.....69
- Contra la pau i l'ordre .....35

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : ..... 14**

- Contra el patrimoni.....6
- Contra les persones.....6
- Contra la pau i l'ordre .....2

**AUTES ..... 7**



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**APEL·LACIONS CELEBRADES**  
**DAVANT EL TRIBUNAL DE CORTS**

- Número de recursos que el Tribunal dels Batlles passa al Tribunal de Corts..... 5

- Número de recursos que el Tribunal Unipersonal dels Batlles passa al Tribunal de Corts ..... 20

- Número de recursos d'apel·lació en procediment de habeas corpus..... 1

APEL·LACIONS	TRIBUNAL DE CORTS				HABEAS CORPUS	TOTALS
	PROVENINT DEL TRIBUNAL DE BATLLES		PROVENINT DEL TRIBUNAL UNIPERSONAL DE BATLLES			
REBUDES DURANT L'ANY JUDICIAL	5		20		1	26
EL MINISTERI FISCAL DEMANA:	CONF. SENT.	5	CONF. SENT.	17	-	22
	REV. SENT.	-	REV. SENT.	2	-	2
	RECURS IMPROCEDENT	-	RECURS IMPROCEDENT	1	-	1
<b><u>RESOLUCIONS DICTADES PEL TRIBUNAL DE CORTS :</u></b>						
- PER SENTÈNCIA	8		14		-	22
- ALTRES RESOLUCIONS	1		3		1	5



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**ESCRITS DE QUALIFICACIÓ FORMULATS PER  
AQUEST MINISTERI FISCAL**

- Remesos al Tribunal de Corts .....	275
- Remesos al Tribunal de Batlles .....	431

**SUMARIS A LA VISTA PER A CONCLUSIÓ**

BATLLIA D'ANDORRA.....	1180
------------------------	------





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## INFORMES DESPATXATS PEL MINISTERI FISCAL CONTESTANT PROVIDÈNCIES REMESES

**TOTAL ..... 484**

### TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA -PRESIDÈNCIA-

- Sol·licituds d'exercici de la professió d'advocats  
al Principat ..... 8

### TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA -SALA PENAL-

- Llibertat provisional ..... 2

### TRIBUNAL DE CORTS

- Recursos c/ aute dictat per l'Hble. Batlle..... 42  
- Reduccions de pena (5 dies/mes) ..... 41  
- Demandes de llibertat condicional ..... 39  
- Cancel·lacions d'antecedents ..... 39  
- Demandes de llibertat provisional ..... 32  
- Jurisdicció de menors ..... 16  
- Recursos d'audiència ..... 6  
- Recurs de suplica ..... 4  
- Extradició ..... 2  
- Recurs Habeas Corpus ..... 1  
- Demandes de semi-llibertat ..... 1  
- Altres providències ..... 76



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**TRIBUNAL DELS BATLLES**

- Cancel·lació d'antecedents.....	26
- Demandes de llibertat provisional .....	9
- Demandes de llibertat condicional .....	5
- Reducció de pena (5 dies/mes).....	4
- Recurs d'audiència .....	1
- Altres providències .....	35

**TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE**

- Recursos d'audiència .....	2
- Altres providències .....	37

**BATLLIA D'ANDORRA - INSTRUCCIÓ**

- Llibertat provisional .....	41
- Providències varies .....	4
- Habeas Corpus.....	1

**MINISTERI FISCAL**

- Diligències d'investigació .....	9
- Denúncies presentades a fiscalia.....	2



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## INTERVENCIONS DEL MINISTERI FISCAL EN ALTRES JURISDICCIONS

### ÀMBIT CIVIL :

#### TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA - SALA CIVIL -

Informes elaborats pel Ministeri Fiscal.....	12
- Exequatur .....	8
- Separació matrimonial.....	1
- Demanda de divorci.....	1
- Sobre menors .....	1
- Demanda de reclamació de paternitat.....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**BATLLIA D'ANDORRA - SECCIÓ CIVIL -**

Informes elaborats pel Ministeri Fiscal.....136

En matèria de separació, divorci i filiació :

- Provisionals de separació .....	67
- Divorci .....	13
- Guardia i custòdia dels menors.....	4
- Revisió de la pensió alimentària i règim de visites... 1	
- Demanda de reconeixement de paternitat.....	1
- Inscripció de naixement al Registre Civil.....	1
- Demanda d'impugnació de paternitat.....	1
- Demanda de regulació de relacions paterno-materno-filials.....	1

Jurisdicció voluntària :

- En relació a menors.....	25
- En relació a incapacitats .....	13
- En matèria successòria .....	7
- En matèria d'adopció.....	1
- Procediment de declaració d'absència legal .....	1

**BATLLIA D'ANDORRA - SECCIÓ ADMINISTRATIVA -**

- Qüestió d'inconstitucionalitat.....	1
---------------------------------------	---



## EN MATÈRIA DE DRETS FONAMENTALS:

### DAVANT DELS TRIBUNALS ORDINARIS :

- Procediment urgent i preferent..... 1 informes

## RESOLUCIONS DE LA FISCALIA RELATIVES A SOL·LICITUDS

### DE RECURS D'EMPARA :

- Sol·licituds d'Empara formulades per davant de la  
Fiscalia General ..... 28 resolucions

### DAVANT DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

- Recursos d'inconstitucionalitat..... 2
- Recursos d'Empara presentats pel Ministeri Fiscal davant del  
Tribunal Constitucional..... 5
- Recurs de súplica ..... 1
- Informes ..... 9



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

---

**REGISTRE CIVIL**  
**FEBRER A AGOST 1997**

**TOTAL ..... 34**

- Expedients d'inscripció de naixement fora de plaç..... 21
- Expedients registrals de correcció..... 8
- Expedients registrals de canvi de nom..... 4
- Expedient d'inscripció promogut per la Fiscalia ..... 1





## EXECUTÒRIES

### TRIBUNAL DE CORTS :

Executòries pendents de l'exercici anterior.....	13
Causas trameses a la Fiscalia .....	253
Causas retornades al Tribunal de Corts : .....	233
• per arxiu.....	147
• per arxiu provisional .....	85
• s'oposa a l'arxiu .....	1
Causas en tràmit a la Fiscalia .....	33

### TRIBUNAL DELS BATLLES :

Causas trameses a la Fiscalia .....	302
Causas retornades al Tribunal de Batlles : .....	302
• per arxiu.....	256
• per arxiu provisional .....	46



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

---

**TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE :**

Causes trameses a la Fiscalia .....	200
Causes retornades al Tribunal de Batlles : .....	200
• per arxiu.....	160
• per arxiu provisional .....	40



### EXECUTÒRIES

EXECUTÒRIES	TRIBUNAL DE CORTS	TRIBUNAL DE BATLLES	TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE	TOTALS
CAUSES PENDENTS ANYS ANTERIOR	13	–	–	13
CAUSES TRAMESES DURANT L'ANY	253	302	200	755
CAUSES RETORNADES :	233	302	200	735
- PER ARXIU	147	256	160	563
- PER ARXIU PROVISIONAL	85	46	40	171
- S'OPOSA A L'ARXIU	1	–	–	1
CAUSES PENDENTS A FINALS DEL MES	33	–	–	33



## NÚMERO DE PROCESSATS PER DELICTES DELICTES MAJORS

### **DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT**

<b>- L'organització del Principat .....</b>	<b>15</b>
* Les Autoritats i els Agents de l'Autoritat.....	15
<b>- La seguretat interior .....</b>	<b>3</b>
* Possessió d'arma de foc.....	2
* Introducció d'arma de foc .....	1

### **DELICTES CONTRA LA SOCIETAT**

<b>- La salut pública .....</b>	<b>211</b>
* Cocaïna .....	74
* Èxtasi.....	58
* Haixix i marihuana .....	53
* Heroïna.....	15
* Speed .....	8
* L.S.D.....	3
<b>- La fe pública .....</b>	<b>45</b>
<b>- L'economia .....</b>	<b>24</b>
* El blanqueig de diners o de valors .....	11
* La moneda.....	8
* L'activitat mercantil.....	5



## **DELICTES CONTRA LES PERSONES**

<b>- Delictes contra la vida de les persones .....</b>	<b>4</b>
* Assassinat .....	2
* Homicidi en grau de frustració.....	2
<b>- Delictes contra la integritat de les persones.....</b>	<b>97</b>
* Lesions culposes .....	75
* <i>Imprudències amb resultat de</i>	
<i>mort</i> .....	2
* <i>Accidents laborals</i> .....	10
* <i>Altres imprudències</i> .....	63
* Lesions doloses.....	22
<b>- Delictes de comportament sexual .....</b>	<b>15</b>
* Accés carnal amb una menor .....	4
* Violació.....	4
* Abusos deshonestos a una menor .....	3
* Afavoriment de la prostitució .....	2
* Abusos deshonestos .....	2
<b>- Delictes contra la llibertat de les persones .....</b>	<b>13</b>
* Amenaces.....	8
* Coaccions.....	4
* Detenció il·legal .....	1



### **DELICTES CONTRA EL PATRIMONI**

<b>- Robatori .....</b>	<b>33</b>
* Amb força .....	27
* Amb violència o intimidació .....	6
<b>- Ús indegut de targetes de crèdit .....</b>	<b>18</b>
<b>- Estafa .....</b>	<b>16</b>
<b>- Xecs sense provisió de fons .....</b>	<b>10</b>
<b>- Furt .....</b>	<b>7</b>
* Furts .....	7
<b>- Receptació .....</b>	<b>5</b>
<b>- Apropiació indeguda .....</b>	<b>2</b>
<b>- Incendis .....</b>	<b>1</b>
<b>- Danys .....</b>	<b>1</b>
* Danys dolosos .....	1

### **DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS**

<b>- Conducció de vehicle de transport públic o de passatgers sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents .....</b>	<b>4</b>
* Sota la influència de begudes alcohòliques .....	4



## NÚMERO DE PROCESSATS PER DELICTES DELICTES MENORS

### ***DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA***

- Fugida després d'un accident .....	<u>12</u>
- Crebantament de condemna .....	<u>2</u>
- Falsa denúncia .....	<u>1</u>

### ***DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC***

- Els Agents de l'Autoritat.....	<u>35</u>
- Desobediència a una ordre governativa d'expulsió.....	<u>21</u>
- Tinença il·legal d'arma.....	<u>8</u>
* Blanca.....	4
* De foc .....	4
- Jocs il·legals.....	<u>5</u>
- Alteració de l'Ordre Públic.....	<u>4</u>

### ***DELICTES CONTRA LA SOCIETAT***

- La salut pública.....	<u>156</u>
* Haixix.....	156





## **DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS**

### **- Conducció de vehicle sota la influència de begudes**

**alcohòliques o estupefaents ..... 188**

\* Sota la influència de begudes alcohòliques ..... 184

\* Sota la influència d'estupefaents..... 4

**- Refús de sotmetre's a la prova d'alcoholimetria..... 3**

## **DELICTES CONTRA LES PERSONES**

**- Delictes contra la integritat de les persones ..... 57**

\* Lesions culposes..... 38

\* Lesions doloses..... 16

\* Conducta temerària ..... 3

**- Delictes contra la família ..... 7**

\* Incompliment dels deures d'assistència

envers els fills menors d'edat ..... 7

**- Delictes contra la llibertat de les persones ..... 6**

\* Amenaces..... 5

\* Aplanament de morada ..... 1

**- Delictes contra l'honor de les persones ..... 2**

\* Injúries ..... 2

**- Delictes de comportament sexual ..... 2**

\* Ultratge al pudor..... 2



## **DELICTES CONTRA EL PATRIMONI**

<b>- Danys .....</b>	<b>67</b>
* Danys per imprudència.....	40
* Danys dolosos.....	27
<b>- Furt .....</b>	<b>29</b>
* Furt.....	19
* Furt d'ús de vehicle.....	10
<b>- Estafa .....</b>	<b>15</b>
* Estafa a hotel.....	12
* Estafes.....	3
<b>- Xecs sense provisió de fons.....</b>	<b>14</b>
<b>- Apropiació indeguda .....</b>	<b>2</b>
<b>- Robatori .....</b>	<b>1</b>
* Amb força.....	1



## NÚMERO D'INCULPATS PER CONTRAVENCIONS PENALS

### **CONTRA LES PERSONES**

<b>- Delictes contra la integritat de les persones.....</b>	<b>85</b>
* Lesions doloses.....	48
* Lesions per imprudència.....	21
* Maltractaments.....	16
<b>- Delictes contra la llibertat de les persones.....</b>	<b>19</b>
* Amenaces.....	19
<b>- Delictes contra l'honor de les persones.....</b>	<b>8</b>
* Injúries.....	8

### **CONTRA EL PATRIMONI :**

<b>- Danys.....</b>	<b>84</b>
* Danys per imprudència.....	66
* Danys dolosos.....	18
<b>- Furts.....</b>	<b>54</b>
* Furts.....	49
* Furts continuats.....	5
<b>- Estafa.....</b>	<b>4</b>
* Estafa a hotel.....	2
* Estafa.....	2
<b>- Receptació.....</b>	<b>2</b>



## **ALTRES**

<b><u>- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat .....</u></b>	<b><u>31</u></b>
<b><u>- Embriaguesa pública causant escàndol .....</u></b>	<b><u>8</u></b>
<b><u>- Infracció contra la Llei de Caça .....</u></b>	<b><u>5</u></b>
<b><u>- Tinença i consum de haixix.....</u></b>	<b><u>2</u></b>
<b><u>- Alteració de l'ordre públic .....</u></b>	<b><u>2</u></b>
<b><u>- Manca de vigilància en animals .....</u></b>	<b><u>1</u></b>



## NÚMERO D'INCUŁPATS JURISDICCIO DE MENORS

### ***DELICTES CONTRA LES PERSONES***

<b><u>- Delictes contra la integritat de les persones.....</u></b>	<b><u>7</u></b>
* Lesions doloses.....	4
* Maltractaments .....	2
* Lesions per imprudència .....	1
<b><u>- Delictes contra l'honor de les persones .....</u></b>	<b><u>5</u></b>
* Injúries.....	5
<b><u>- Delictes contra la llibertat de les persones .....</u></b>	<b><u>2</u></b>
* Amenaces.....	1
* Coaccions.....	1
<b><u>- Delictes de comportament sexual .....</u></b>	<b><u>1</u></b>
* Violació.....	1

### ***DELICTES CONTRA EL PATRIMONI***

<b><u>- Danys .....</u></b>	<b><u>18</u></b>
* Danys dolosos.....	11
* Danys culposos .....	7
<b><u>- Furt .....</u></b>	<b><u>6</u></b>
<b><u>- Robatori .....</u></b>	<b><u>2</u></b>
* Amb força .....	2

### ***DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS***

<b><u>- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat .....</u></b>	<b><u>4</u></b>
--	-----------------



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## NÚMERO DE PROCESSATS SENTENCIATS

- PER DELICTES MAJORS.....	370
- PER DELICTES MENORS.....	313

## NACIONALITATS DELS PROCESSATS SENTENCIATS

### PER DELICTES MAJORS :

#### CONDEMNATS :

ESPANYOLA.....	180
ANDORRANA.....	56
FRANCESA.....	40
PORTUGUESA.....	25
BRITÀNICA.....	6
BULGARÀ.....	5
BELGA.....	3
ROMANESA.....	2
ALGERIANA.....	2
ALEMANYA.....	2
GAMBIANA.....	1
MARROQUÍ.....	1
DANESA.....	1
ARGENTINA.....	1
INDÚ.....	1
YUGOSLAVA.....	1
ZAIRENYA.....	1
SENEGALESA.....	1
HOLANDESA.....	1
ALTRES.....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

ABSOLTS :

ESPANYOLA .....	22
ANDORRANA .....	10
PORTUGUESA .....	2
MARROQUÍ .....	1
FRANCESA .....	1
ITALIANA .....	1
BRITÀNICA.....	1
ARGELINA.....	1

PER DELICTES MENORS :

CONDEMNATS :

ESPANYOLA .....	153
ANDORRANA .....	54
PORTUGUESA .....	40
FRANCESA .....	36
BRITÀNICA.....	7
MARROQUÍ .....	4
ROMANESA.....	1
URUGUAIA.....	1
BELGA.....	1
INDÚ .....	1
ITALIANA.....	1
AUSTRALIANA .....	1
ARGELINA.....	1

ABSOLTS :

ESPANYOLA .....	5
ANDORRANA .....	5
BRITÀNICA.....	1
FRANCESA .....	1





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## RECULL D'ESTADÍSTIQUES - TRIBUNAL DE CORTS

**NÚMERO DE CAUSES :**..... 259

**NÚMERO DE CONDEMNATS :**..... 332

- HOMES 287

- DONES 45

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :**..... 38

- HOMES 37

- DONES 1

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :**..... 245

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :**..... 14

### **PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 44

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 50

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 20

### **PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 138

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 61

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 48

**PENES DE MULTA :**..... 181

**PENES D'EXPULSIÓ :**..... 45

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :**..... 20

**PROHIBICIONS D'EMETRE XECS :**..... 5



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

### D. MAJORS - TRÀFIC D'ESTUPEFAENTS

**NÚMERO DE CAUSES** : ..... 47

**NÚMERO DE CONDEMNATS** : ..... 79

- HOMES 73

- DONES 6

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES** : ..... 4

- HOMES 3

- DONES 1

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES** : ..... 47

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES** : ..... -

#### **TIPUS DE DELICTE** :

INTRODUCCIÓ, CESSIÓ, CONSUM DE DROGA TÒXICA..... 79

#### **PENES DE PRESÓ FERMA** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 12

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 9

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 1

#### **PENES DE PRESÓ CONDICIONAL** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 49

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 17

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 4

**PENES DE MULTA** : ..... 65

**PENES D'EXPULSIÓ** : ..... 5

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR** : ..... 2



**D. MAJORS - IMPRUDÈNCIES**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	47
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	46
- HOMES      39	
- DONES      7	
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	9
- HOMES      9	
- DONES      -	
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	44
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	3
<b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA.....	28
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I C. PENAL.....	9
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I D. MENOR.....	3
HOMICIDI PER IMPRUDÈNCIA.....	3
HOMICIDI PER IMPRUDÈNCIA I LESIONS.....	2
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA, D. MENOR I C. PENAL.....	1
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	16
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	39
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ :</u></b> .....	-
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	12



**D. MAJORS - FALSEDAT**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> :	24
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> :	28
- HOMES	25
- DONES	3
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> :	3
- HOMES	3
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> :	23
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> :	1
<b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b> :	
FALSEDAT EN DOCUMENT OFICIAL I PRIVAT	12
FALSEDAT I ESTAFA	6
ÚS DE DOCUMENTS FALSIFICATS	4
FALSEDAT I DELICTE MENOR	3
POSSESIÓ DE DOCUMENTS FALSIFICATS	3
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	6
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	5
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	4
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	14
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	6
<b><u>PENES DE MULTA</u></b>	4
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ</u></b> :	12
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> :	-



**D. MAJORS - XECS SENSE FONTS**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	21
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	13
- HOMES	9
- DONES	4
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	3
- HOMES	3
- DONES	—
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	18
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	3
 <b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
EMISSIÓ DE XEC SENSE FONTS .....	10
CONTINUAT D'EMISSIÓ DE XEC SENSE FONTS .....	3
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	3
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	—
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	7
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	3
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	1
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> .....	—
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ :</u></b> .....	—
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	—
<b><u>PENES DE PROHIBICIÓ D'EMETRE XECS</u></b> .....	5



**D. MAJORS - ROBATORIS**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	18
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	23
- HOMES     21	
- DONES     2	
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	2
- HOMES     2	
- DONES     -	
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	18
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	-
<b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
ROBATORI.....	13
ROBATORI CONTINUAT.....	4
ROBATORI EN GRAU DE TEMPTATIVA.....	2
ROBATORI I D. MENOR.....	1
ROBATORI, D. MENOR I C. PENAL.....	1
ROBATORI I C. PENAL.....	1
ROBATORI CONTINUAT I D. MENOR.....	1
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	12
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	4
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	17
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	4
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ :</u></b> .....	4
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	-



**D. MAJORS - UTILITZACIÓ INDEGUDA DE TARJA DE CRÈDIT**

**NÚMERO DE CAUSES** : ..... 17

**NÚMERO DE CONDEMNATS** : ..... 25

- HOMES 17

- DONES 8

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES** : ..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES** : ..... 17

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES** : ..... -

**TIPUS DE DELICTE**

UTILITZACIÓ INDEGUDA DE TARJA DE CRÈDIT ..... 20

ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT I C. PENAL ..... 5

**PENES DE PRESÓ FERMA** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 3

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 19

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 4

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE MULTA** : ..... 17

**PENES D'EXPULSIÓ** : ..... 5

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR** : ..... -





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## D. MAJORS - LESIONS DOLOSES

**NÚMERO DE CAUSES** : ..... 9

**NÚMERO DE CONDEMNATS** : ..... 10

- HOMES 8

- DONES 2

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES** : ..... 2

- HOMES 2

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES** : ..... 7

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES** : ..... 2

### **TIPUS DE DELICTE** :

LESIONS DOLOSES ..... 5

LESIONS DOLOSES I AMENACES ..... 3

LESIONS DOLOSES I C. PENAL ..... 1

### **PENES DE PRESÓ FERMA** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 5

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

### **PENES DE PRESÓ CONDICIONAL** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 3

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 3

**PENES DE MULTA** : ..... -

**PENES D'EXPULSIÓ** : ..... 3

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR** : ..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MAJORS - INTRODUCCIÓ DE MONEDA FALSA**

**NÚMERO DE CAUSES :**..... 7

**NÚMERO DE CONDEMNATS :**..... 12

- HOMES 9

- DONES 3

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :**..... 1

- HOMES 1

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :**..... 7

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :**..... -

**TIPUS DE DELICTE :**

INTRODUCCIÓ I EXPEDICIÓ DE MONEDA FALSA..... 12

**PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 8

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 1

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 12

**PENES DE MULTA :**..... 1

**PENES D'EXPULSIÓ :**..... 7

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :**..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MAJORS - APROPIACIONS INDEGUDES**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	7
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	6
- HOMES        6	
- DONES        -	
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	2
- HOMES        2	
- DONES        -	
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	5
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	2
 <b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b>	
APROPIACIÓ INDEGUDA.....	5
CONTINUAT D'APROPIACIÓ INDEGUDA.....	1
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	3
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	3
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	2
 <b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	2
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ :</u></b> .....	2
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	-



## D. MAJORS - DESOBEDIÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT

**NÚMERO DE CAUSES** : ..... 6

**NÚMERO DE CONDEMNATS** : ..... 7

- HOMES 7

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES** : ..... 4

- HOMES 4

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES** : ..... 6

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES** : ..... -

### **TIPUS DE DELICTE**

DESOBEDIÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT ..... 4

INJÚRIES GREUS A AGENTS DE L'AUTORITAT ..... 3

### **PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 4

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 1

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

### **PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 3

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE MULTA** : ..... 4

**PENES D'EXPULSIÓ** : ..... -

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR** : ..... -



**D. MAJORS - RECEPCIÓ**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> : .....	4
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> : .....	4
- HOMES      4	
- DONES      -	
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> : .....	2
- HOMES      2	
- DONES      -	
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> : .....	3
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> : .....	1
<b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b>	
RECEPCIÓ .....	4
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS .....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS .....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	4
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> : .....	2
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ</u></b> : .....	2
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> : .....	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MAJORS - TENIR ACCÉS CARNAL AMB UNA MENOR**

**NÚMERO DE CAUSES :**..... 3

**NÚMERO DE CONDEMNATS :**..... 3

- HOMES 3

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :**..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :**..... 3

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :**..... -

**TIPUS DE DELICTE**

TENIR ACCÉS CARNAL AMB UNA MENOR..... 3

**PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 1

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 1

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 1

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE MULTA :**..... -

**PENES D'EXPULSIÓ :**..... 1

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :**..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MAJORS - CONDUCCIÓ EN ESTAT D'EMBRIAGUESA**

**NÚMERO DE CAUSES** : ..... 3

**NÚMERO DE CONDEMNATS** : ..... 3

- HOMES 3

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES** : ..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES** : ..... 3

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES** : ..... -

**TIPUS DE DELICTE**

CONDUCCIÓ DE VEHICLE DE TRANSPORT PÚBLIC DE  
PASSATGERS EN ESTA D'EMBRIAGUESA ..... 3

**PENES DE PRESÓ FERMA** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE MULTA** : ..... 3

**PENES D'EXPULSIÓ** : ..... -

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR** : ..... 3





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MAJORS - D'ESTAFA**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	2
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	1
- HOMES        -	
- DONES        1	
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	1
- HOMES        1	
- DONES        -	
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	1
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	1
<b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
ESTAFA.....	1
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	-
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ :</u></b> .....	-
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	-



**D. MAJORS - AIXECAMENT DE BENS**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> : .....	2
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> : .....	1
- HOMES      1	
- DONES      -	
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> : .....	1
- HOMES      1	
- DONES      -	
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> : .....	1
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> : .....	1
<b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b>	
AIXECAMENT DE BENS.....	1
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> : .....	-
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ</u></b> : .....	-
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> : .....	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MAJORS - TINENÇA IL·LEGAL D'ARMES DE FOC**

**NÚMERO DE CAUSES :**..... 1

**NÚMERO DE CONDEMNATS :**..... 1

- HOMES 1

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :**..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :**..... 1

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :**..... -

**TIPUS DE DELICTE**

TINENÇA IL·LEGAL D'ARMES DE FOC..... 1

**PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE MULTA :**..... -

**PENES D'EXPULSIÓ :**..... -

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :**..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MAJORS - TRÀFIC DE MEDICAMENTS**

**NÚMERO DE CAUSES :** ..... 1

**NÚMERO DE CONDEMNATS :** ..... 3

- HOMES 3

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :** ..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :** ..... 1

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :** ..... -

**TIPUS DE DELICTE**

TRÀFIC DE MEDICAMENTS ..... 3

**PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE MULTA :** ..... 3

**PENES D'EXPULSIÓ :** ..... -

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :** ..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

## D. MAJORS - APODERAMENT DE CABDALS PÚBLICS

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	1
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	1
- HOMES	1
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	1
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	-
 <b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b>	
APODERAMENT DE CABDALS PÚBLICS I FALSEDAT .....	1
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS .....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	1
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS .....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ :</u></b> .....	
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MAJORS - CANVI DE PLAQUES DE MATRICULACIÓ DE VEHICLE**

**NÚMERO DE CAUSES :** ..... 1

**NÚMERO DE CONDEMNATS :** ..... 1

- HOMES 1

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :** ..... 1

- HOMES 1

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :** ..... 1

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :** ..... -

**TIPUS DE DELICTE :**

CANVI DE PLAQUES DE MATRICULACIÓ DE VEHICLE..... 1

**PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE MULTA :** ..... 1

**PENES D'EXPULSIÓ :** ..... -

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :** ..... -



**D. MAJORS - ESTUPRE**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	1
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	4
- HOMES      4	
- DONES      -	
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	1
- HOMES      1	
- DONES      -	
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	1
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	-
<b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b>	
ESTUPRE I INTRODUCCIÓ DE DROGA .....	2
ESTUPRE .....	1
ESTUPRE I OMISSIÓ AL DEURE DE SOCORS .....	1
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	3
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	1
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	-
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ :</u></b> .....	3
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	-





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

### D. MAJORS - ABUSOS DESHONESTOS

NÚMERO DE CAUSES : ..... 1

NÚMERO DE CONDEMNATS : ..... 1

- HOMES 1

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : ..... -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : ..... 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : ..... -

#### TIPUS DE DELICTE

CONTINUAT D'ABUSOS DESHONESTOS ..... 1

#### PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 1

#### PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

PENES DE MULTA : ..... -

PENES D'EXPULSIÓ : ..... -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : ..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

### D. MAJORS - EXHIBICIONS OBSCENES

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> :	1
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> :	1
- HOMES	1
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> :	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> :	1
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> :	-
<b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b>	
EXHIBICIONS OBSCENES DAVANT DE MENOR	1
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> :	-
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ</u></b> :	-
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> :	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MAJORS - AMENACES AMB ARMA DE FOC**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> : .....	1
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> : .....	1
- HOMES	1
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> : .....	1
- HOMES	1
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> : .....	1
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> : .....	-
 <b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b> :	
AMENACES AMB ARMA DE FOC .....	1
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS .....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS .....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> : .....	-
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ</u></b> : .....	1
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> : .....	-



**D. MAJORS - COACCIONS**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> : .....	1
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> : .....	1
- HOMES	1
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> : .....	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> : .....	1
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> : .....	-
<b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b>	
COACCIONS.....	1
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> : .....	-
<b><u>PENES D'EXPULSIÓ</u></b> : .....	-
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> : .....	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

### D. MAJORS - FURTS

**NÚMERO DE CAUSES :** ..... 1

**NÚMERO DE CONDEMNATS :** ..... 1

- HOMES 1

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :** ..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :** ..... 1

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :** ..... -

#### **TIPUS DE DELICTE :**

FURT AMB ABÚS DE CONFIANÇA I D. MENOR..... 1

#### **PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

#### **PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 1

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE MULTA :** ..... -

**PENES D'EXPULSIÓ :** ..... -

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :** ..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MAJORS - INCENDI**

**NÚMERO DE CAUSES** : ..... 1

**NÚMERO DE CONDEMNATS** : ..... 1

- HOMES 1

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES** : ..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES** : ..... 1

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES** : ..... -

**TIPUS DE DELICTE**

INCENDI..... 1

**PENES DE PRESÓ FERMA** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 1

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 1

**PENES DE MULTA** : ..... -

**PENES D'EXPULSIÓ** : ..... -

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR** : ..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**DELICTES MENORS VISTOS PER ECONOMIA**  
**PROCESSAL PEL TRIBUNAL DE CORTS**

**NÚMERO DE CAUSES :**..... 26

**NÚMERO DE CONDEMNATS :**..... 50

- HOMES 42

- DONES 8

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :**..... 1

- HOMES 1

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :**..... 26

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :**..... -

**TIPUS DE DELICTE**

INTRODUCCIÓ I CONSUM DE DROGA ..... 33

IMPRUDÈNCIES..... 3

ROBATORI CONTINUAT..... 3

CONDUCCIÓ EN ESTAT D'EMBRIAGUESA ..... 2

FURTS ..... 2

ESTAFA A HOTEL..... 2

CONTINUAT DE XECS SENSE FONDS..... 1

LESIONS DOLOSES..... 1

INJÚRIES A AGENTS DE L'AUTORITAT..... 1

PORT IL·LEGAL D'ARMA BLANCA..... 1

EL QUE PER FER EFECTIU UN DRET PROPI UTILITZA

FORÇA EN LES COSES..... 1

**PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 3

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 3

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 35

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... 5

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... 1

**PENES DE MULTA :**..... 33

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :**..... 2





**RECALL D'ESTADÍSTIQUES - TRIBUNAL DE BATLLES**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> : .....	250
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> : .....	301
- HOMES	287
- DONES	14
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> : .....	12
- HOMES	11
- DONES	1
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> : .....	244
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> : .....	6
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	24
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	73
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u></b> : .....	2
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> : .....	239
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> : .....	119
<b><u>PROHIBICIONS D'EMETRE XECS</u></b> .....	3



### D. MENORS - CONDUCCIÓ EN ESTAT D'EMBRIAGUESA

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> :	115
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> :	117
- HOMES	113
- DONES	4
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> :	1
- HOMES	1
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> :	114
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> :	1
 <b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b> :	
CONDUCCIÓ SOTA BEGUDES ALCOHÒLIQUES.....	101
CONDUCCIÓ SOTA BEGUDES ALCOHÒLIQUES I C. PENAL...	9
CONDUCCIÓ SOTA BEGUDES ALCOHÒLIQUES I FUGIDA.....	4
CONDUCCIÓ SOTA ALCOHOL I ESTUPEFAENTS .....	1
CONDUCCIÓ SOTA ESTUPEFAENTS .....	1
CONDUCCIÓ SOTA ALCOHOL I INJÚRIES A AGENTS DE L'AUTORITAT .....	1
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u></b> :	
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> :	114
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> :	114



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

### D. MENORS - TRÀFIC D'ESTUPEFAENTS

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	41
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	85
- HOMES      81	
- DONES      4	
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	—
- HOMES      —	
- DONES      —	
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	41
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	—
 <b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
INTRODUCCIÓ, TINENÇA I CONSUM D'HAIXIX.....	85
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	—
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	—
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	33
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	—
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	—
 <b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u></b> .....	
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	69
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	1



**D. MENORS - IMPRUDÈNCIES**

**NÚMERO DE CAUSES** : ..... 21

**NÚMERO DE CONDEMNATS** : ..... 20

- HOMES 19

- DONES 1

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES** : ..... 4

- HOMES 4

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES** : ..... 20

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES** : ..... 1

**TIPUS DE DELICTE** :

DANYS PER IMPRUDÈNCIA ..... 8

LESIONS PER IMPRUDÈNCIA ..... 8

LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I FUGIDA ..... 2

LESIONS I DANYS PER IMPRUDÈNCIA ..... 2

**PENES DE PRESÓ FERMA** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 4

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**ARRESTOS DE CAP DE SETMANA** : ..... -

**PENES DE MULTA** : ..... 18

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR** : ..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - XECS SENSE FONTS**

**NÚMERO DE CAUSES :** ..... 11

**NÚMERO DE CONDEMNATS :** ..... 10

- HOMES 8

- DONES 2

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :** ..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :** ..... 11

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :** ..... -

**TIPUS DE DELICTE :**

EMISSIÓ DE XECS SENSE FONTS ..... 9

CONTINUAT D'EMISSIÓ DE XECS SENSE FONTS ..... 1

**PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 8

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :** ..... -

**PENES DE MULTA :** ..... 2

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :** ..... -

**PROHIBICIONS D'EMETRE XECS :** ..... 3



**D. MENORS - CREBANTAMENT DE CONDEMNNA**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	9
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	9
- HOMES      9	
- DONES      -	
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	-
- HOMES      -	
- DONES      -	
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	9
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	-
 <b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
DESOBEDIÈNCIA A UNA ORDRE GOVERNATIVA D'EXPULSIÓ .....	9
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	5
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u></b> .....	-
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	2
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - DESOBEDIÈNCIA A L'AUTORITAT**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> :	8
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> :	7
- HOMES	7
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> :	3
- HOMES	3
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> :	7
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> :	1
<b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b> :	
DESOBEDIÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT	3
INSULTS A AGENTS DE L'AUTORITAT	3
OPOSAR RESISTÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT	1
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u></b> :	-
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> :	5
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> :	-





**D. MENORS - ESTAFES**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> : .....	6
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> : .....	4
- HOMES        4	
- DONES        -	
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> : .....	3
- HOMES        2	
- DONES        1	
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> : .....	4
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> : .....	2
 <b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b> :	
ESTAFA .....	2
ESTAFA A HOTEL .....	1
ESTAFA CONTINUADA A HOTEL.....	1
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u></b> : .....	-
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> : .....	1
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> : .....	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - INCOMPLIMENT DE RESOLUCIÓ JUDICIAL**  
**REFERENT A MESURES PATERNO-FILIALS**

**NÚMERO DE CAUSES :** ..... 5

**NÚMERO DE CONDEMNATS :** ..... 4

- HOMES 4

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :** ..... 1

- HOMES 1

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :** ..... 4

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :** ..... 1

**TIPUS DE DELICTE :**

INCOMPLIMENT DE RESOLUCIÓ JUDICIAL REFERENT A  
MESURES PATERNO-FILIALS ..... 4

**PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 2

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :** ..... -

**PENES DE MULTA :** ..... -

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :** ..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

### D. MENORS - FURTS

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> : .....	5
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> : .....	5
- HOMES	5
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> : .....	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> : .....	5
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> : .....	-
 <b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b> :	
FURT D'ÚS DE VEHICLE .....	2
FURT .....	2
FURT AMB ABÚS DE CONFIANÇA .....	1
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS .....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS .....	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u></b> : .....	
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> : .....	3
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> : .....	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - CREBANTAMENT DE CONDEMNNA**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	3
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	3
- HOMES	3
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	3
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	-
 <b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
CREBANTAMENT DE CONDEMNNA .....	3
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u></b> .....	
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	2
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - PORT IL·LEGAL D'ARMA BLANCA**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	3
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	3
- HOMES	2
- DONES	1
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	3
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	-
<b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
PORT IL·LEGAL D'ARMA BLANCA.....	3
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u></b> .....	-
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	2
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - LESIONS DOLOSES**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	3
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	3
- HOMES	3
- DONES	—
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	—
- HOMES	—
- DONES	—
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	3
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	—
<b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
LESIONS DOLOSES.....	3
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	—
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	—
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	—
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	—
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	—
<b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u></b> .....	—
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	2
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	—



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - REFÚS DE SOTMETRE'S A LA  
PROVA D'ALCOHOLIMETRIA**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	3
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	3
- HOMES	3
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	3
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	-
<b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
REFÚS DE SOTMETRE'S A LA PROVA D'ALCOHOLIMETRIA ..	3
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u></b> .....	-
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	2
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	2





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - DANYS DOLOSOS**

**NÚMERO DE CAUSES :** ..... 3

**NÚMERO DE CONDEMNATS :** ..... 3

- HOMES 3

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :** ..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :** ..... 3

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :** ..... -

**TIPUS DE DELICTE :**

DANYS DOLOSOS ..... 3

**PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 2

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :** ..... -

**PENES DE MULTA :** ..... 1

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :** ..... -



**D. MENORS - FUGIDA**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> : .....	2
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> : .....	2
- HOMES	2
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> : .....	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> : .....	2
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> : .....	-
<b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b> :	
FUGIDA D'UN ACCIDENT .....	2
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u></b> : .....	-
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> : .....	1
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> : .....	-



**D. MENORS - FALSA DENÚNCIA**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES :</u></b> .....	2
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u></b> .....	3
- HOMES	2
- DONES	1
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u></b> .....	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u></b> .....	2
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u></b> .....	-
<b><u>TIPUS DE DELICTE :</u></b>	
FALSA DENÚNCIA .....	3
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u></b>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
<b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u></b> .....	-
<b><u>PENES DE MULTA :</u></b> .....	3
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u></b> .....	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - TRUCADES ANÒNIMES**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> :	2
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> :	2
- HOMES	1
- DONES	1
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> :-	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> :	2
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> :	-
<b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b> :	
PERTORBAR LA TRANQUIL·LITAT D'UNA PERSONA A TRAVES DE TRUCADES TELEFÒNIQUES ANÒNIMES	2
<b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u></b> :	-
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> :	1
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> :	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - ROBATORIS**

**NÚMERO DE CAUSES** : ..... 1

**NÚMERO DE CONDEMNATS** : ..... 2

- HOMES 2

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES** : ..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES** : ..... 1

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES** : ..... -

**TIPUS DE DELICTE** :

ROBATORI..... 2

**PENES DE PRESÓ FERMA** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 2

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**ARRESTOS DE CAP DE SETMANA** : ..... -

**PENES DE MULTA** : ..... 2

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR** : ..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - MONEDA FALSA**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> :	1
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> :	2
- HOMES	2
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> :	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> :	1
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> :	-
 <b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b> :	
MONEDA FALSA	2
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u></b> :	2
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> :	-
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> :	-



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - ULTRATGE AL PUDOR**

<b><u>NÚMERO DE CAUSES</u></b> : .....	1
<b><u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u></b> : .....	1
- HOMES	1
- DONES	-
<b><u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u></b> : .....	-
- HOMES	-
- DONES	-
<b><u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u></b> : .....	1
<b><u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u></b> : .....	-
 <b><u>TIPUS DE DELICTE</u></b> :	
ULTRATGE AL PUDOR .....	1
 <b><u>PENES DE PRESÓ FERMA</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS .....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u></b> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS .....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY .....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY .....	-
 <b><u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u></b> : .....	
<b><u>PENES DE MULTA</u></b> : .....	1
<b><u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u></b> : .....	-





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - VIOLACIÓ DE DOMICILI**

**NÚMERO DE CAUSES :**..... 1

**NÚMERO DE CONDEMNATS :**..... 2

- HOMES 2

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :**..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :**..... 1

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :**..... -

**TIPUS DE DELICTE :**

VIOLACIÓ DE DOMICILI..... 2

**PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :**..... -

**PENES DE MULTA :**..... 1

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :**..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

### D. MENORS - ACTES DE DISCRIMINACIÓ VEXATÒRIA

**NÚMERO DE CAUSES :**..... 1

**NÚMERO DE CONDEMNATS :**..... 1

- HOMES 1

- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :**..... -

- HOMES -

- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :**..... 1

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :**..... -

#### **TIPUS DE DELICTE :**

ACTES DE DISCRIMINACIÓ VEXATÒRIA..... 1

#### **PENES DE PRESÓ FERMA :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

#### **PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :**

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :**..... -

**PENES DE MULTA :**..... 1

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :**..... -



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

**CONTRAVENCIONS PENALS VISTES PER ECONOMIA  
PROCESSAL PEL TRIBUNAL DE BATLLES**

**NÚMERO DE CAUSES** : ..... 3

**NÚMERO DE CONDEMNATS** : ..... 10

- HOMES 10  
- DONES -

**NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES** : ..... -

- HOMES -  
- DONES -

**SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES** : ..... 3

**SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES** : ..... -

**TIPUS DE DELICTE** :

IMPRUDÈNCIES ..... 4

FURTS ..... 3

DANYS DOLOSOS CONTINUATS ..... 1

CONSUM D'HAIXIX ..... 1

CONDUCCIÓ IL·LEGAL ..... 1

**PENES DE PRESÓ FERMA** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**PENES DE PRESÓ CONDICIONAL** :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS ..... 3

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY ..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY ..... -

**ARRESTOS DE CAP DE SETMANA** : ..... -

**PENES DE MULTA** : ..... 6

**PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR** : ..... 1



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

PROCEDIMENTS INCOATS	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	% DE VARIACIÓ	% ANY 96-97	DIFERÈNCIA
TOTAL	1689,00	1793	1606	-10,43	100,00	-187
SALUT PÚBLICA	491,00	515	399	-22,52	18,29	-116
IMPRUDÈNCIA	410,00	457	445	-2,63	20,40	-12
SEGURETAT VIÀRIA	163,00	226	204	-9,73	9,35	-22
APROPiació INDEGUDA I ESTAFA	189,00	204	138	-32,35	6,33	-66
ROBATORIS I FURTS	190,00	201	182	-9,45	8,34	-19
FURTS	151,00	153	142	-7,19	6,51	-11
ROBATORIS	39,00	48	40	-16,67	1,83	-8
VIDA I INTEGRITAT	103,00	142	147	3,52	6,74	5
XECES I TARJA DE CREDIT	168,00	126	125	-4,79	5,73	-1
ORGANITZACIÓ DEL PRINCIPAT	70,00	84	98	16,67	4,49	14
DANYS I INCENDIS	66,00	80	60	-25,00	2,75	-20
CONDUCCIÓ IL·LEGAL	86,00	70	64	-8,57	2,93	-6
LLIBERTAT(AMENACES I COACCIONS)	51,00	53	76	43,40	3,48	23
FE PÚBLICA	49,00	44	42	-4,55	1,93	-2
ECONOMIA	26,00	42	29	-30,95	1,33	-13
HONOR	37,00	35	38	8,57	1,74	3
EMBRILAGUESA PÚBLICA	15,00	33	23	-30,30	1,05	-10
FAMÍLIA	0,00	17	25	47,06	1,15	8
TINENÇA IL·LEGAL D'ARMES	0,00	14	15	7,14	0,69	1
COMPORAMENT SEXUAL	0,00	16	33	106,25	1,51	17
DESOBEDIÈNCIA ORDRE GOVERN EXP.	0,00	11	22	100,00	1,01	11
RECEPTACIÓ	0,00	6	12	100,00	0,55	6
CONTRA LA PROPIETAT COM., IND. I ART.	0,00	5	4	-20,00	0,18	-1

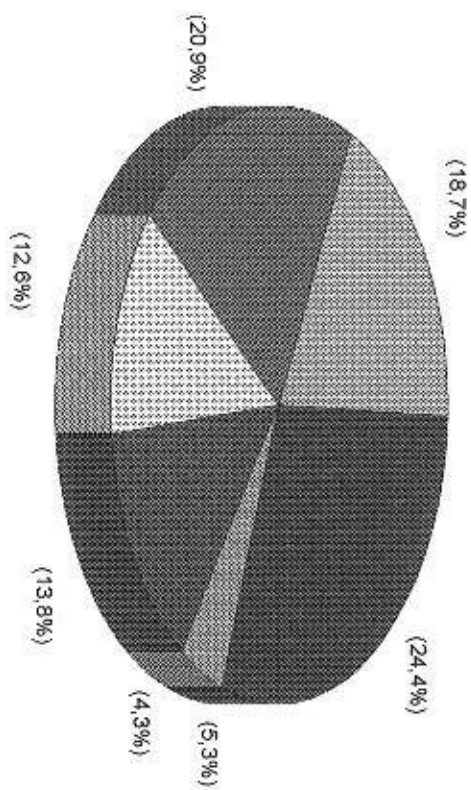


PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

PROCEDIMENTS INCOATS PER DELICTES	ANY 96-97	PERCENTATGE
CONTRA EL PATRIMONI	521,00	24,43
CONTRA LA SALUT PÚBLICA	399,00	18,71
IMPRUDÈNCIES	445,00	20,86
CONTRA LA SEGURETAT VIÀRIA	268,00	12,56
CONTRA LES PERSONES	295,00	13,83
CONTRA LA SOCIETAT	92,00	4,31
CONTRA EL PRINCIPAT	113,00	5,30



## PROCEDIMENTS INCOATS PER DELICTES



- CONTRA EL PATRIMONI
- CONTRA LA SALUT PÚBLICA
- IMPRUDÈNCIES
- CONTRA LA SEGURETAT VIÀRIA
- CONTRA LES PERSONES
- CONTRA LA SOCIETAT
- CONTRA EL PRINCIPAT

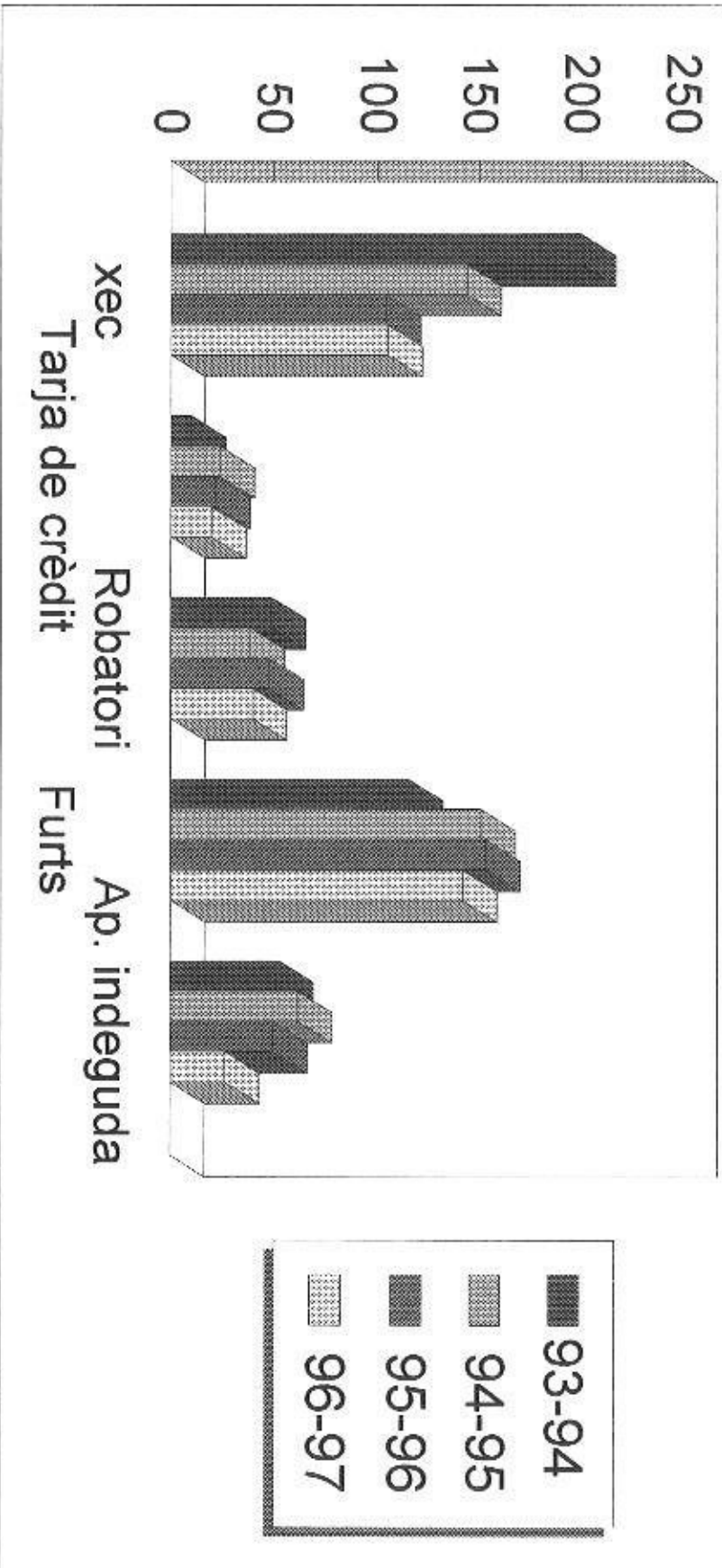


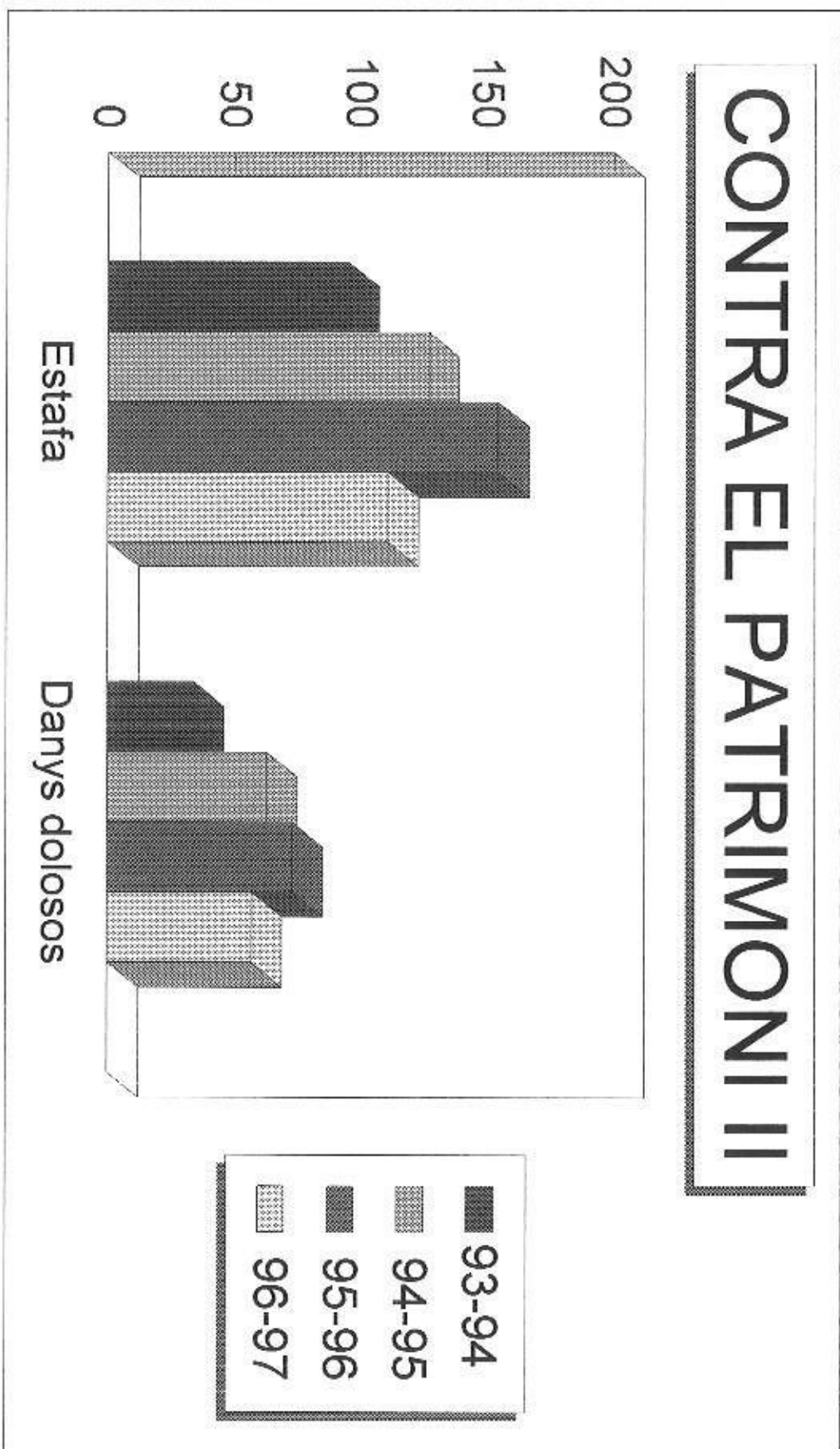
PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
<b>CONTRA EL PATRIMONI</b>	<b>570,00</b>	<b>624,00</b>	<b>622,00</b>	<b>521,00</b>	<b>-16,24</b>
Emissió de xec sense fons	200,00	144,00	104,00	105,00	0,96
Tarja de crèdit	10,00	24,00	22,00	20,00	-9,09
Robatori	49,00	39,00	48,00	40,00	-16,67
Amb força		36,00	39,00	5,00	-87,18
Amb violència		3,00	9,00	35,00	288,89
Furts	115,00	151,00	153,00	142,00	-7,19
Apropiació indeguda	53,00	62,00	50,00	27,00	-46,00
Estafa	95,00	127,00	154,00	111,00	-27,92
Danys dolosos	34,00	63,00	73,00	57,00	-21,92
Incendi	1,00	3,00	7,00	3,00	-57,14
Defraudació de la propietat	6,00	9,00	5,00	3,00	-40,00
Propietat comercial		5,00	3,00	2,00	-33,33
Propietat industrial		4,00	2,00	1,00	-50,00
Propietat artística		0,00	0,00	0,00	0,00
Receptació	5,00	2,00	6,00	12,00	100,00
Delicte informàtic	2,00	0,00	0,00	1,00	100,00



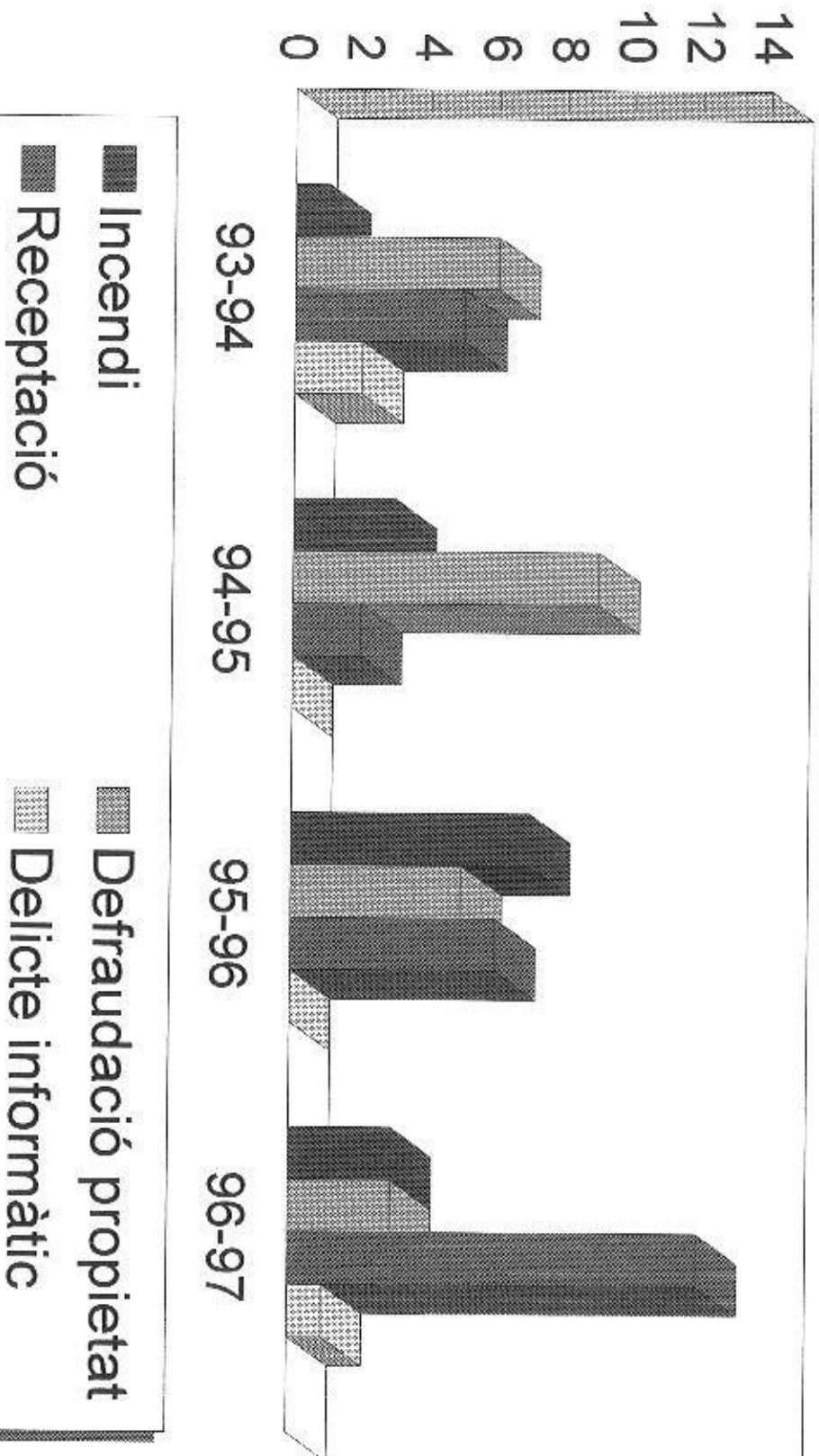
# CONTRA EL PATRIMONI I







## CONTRA EL PATRIMONI III

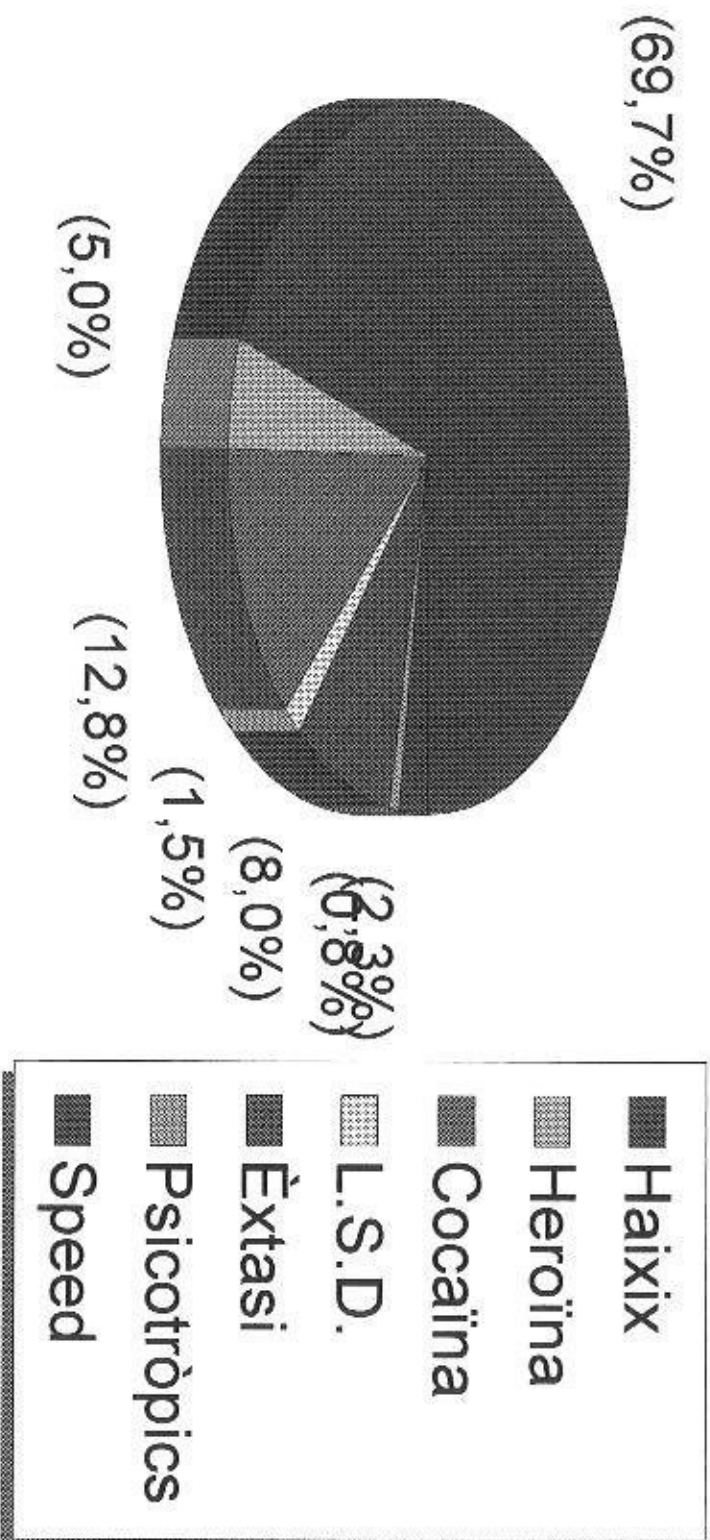




PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY 96-97	PERCENTATGE
<b>CONTRA LA SALUT PÚBLICA</b>	<b>399,00</b>	<b>100,00</b>
Haixix i marihuana	278,00	69,67
Heroïna	20,00	5,01
Cocaïna	51,00	12,78
L.S.D.	6,00	1,50
Èxtasi	32,00	8,02
Psicotròpics	3,00	0,75
Speed	9,00	2,26

# CONTRA LA SALUT PÚBLICA



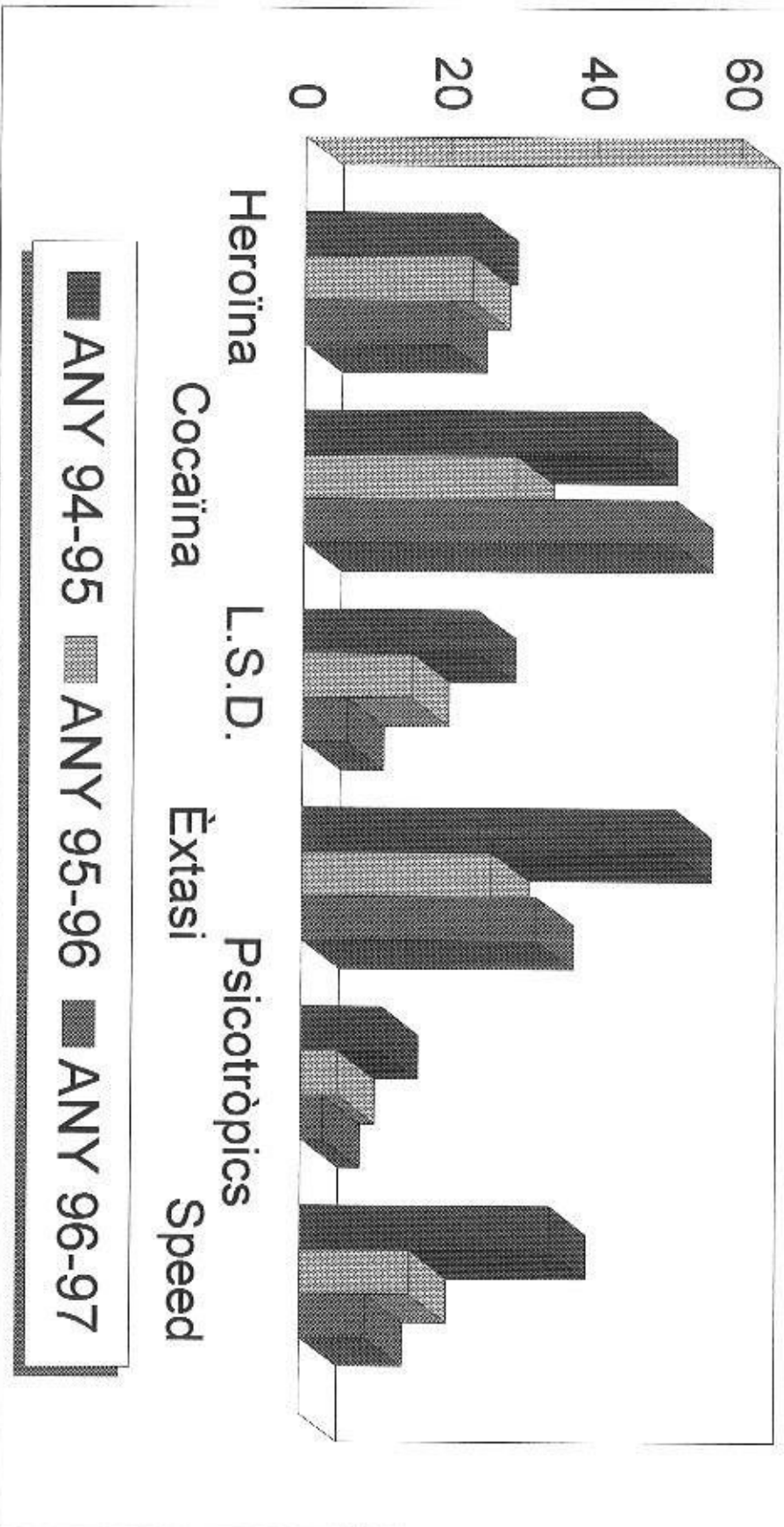


PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
<b>CONTRA LA SALUT PÚBLICA</b>	<b>307,00</b>	<b>491,00</b>	<b>515,00</b>	<b>399,00</b>	<b>-22,52</b>
Haixix i marihuana		301,00	402,00	278,00	-30,85
Heroïna		24,00	23,00	20,00	-13,04
Cocaïna		46,00	29,00	51,00	75,86
L.S.D.		24,00	15,00	6,00	-60,00
Èxtasi		51,00	26,00	32,00	23,08
Psicotròpics		11,00	5,00	3,00	-40,00
Speed		34,00	15,00	9,00	-40,00



# CONTRA LA SALUT PÚBLICA

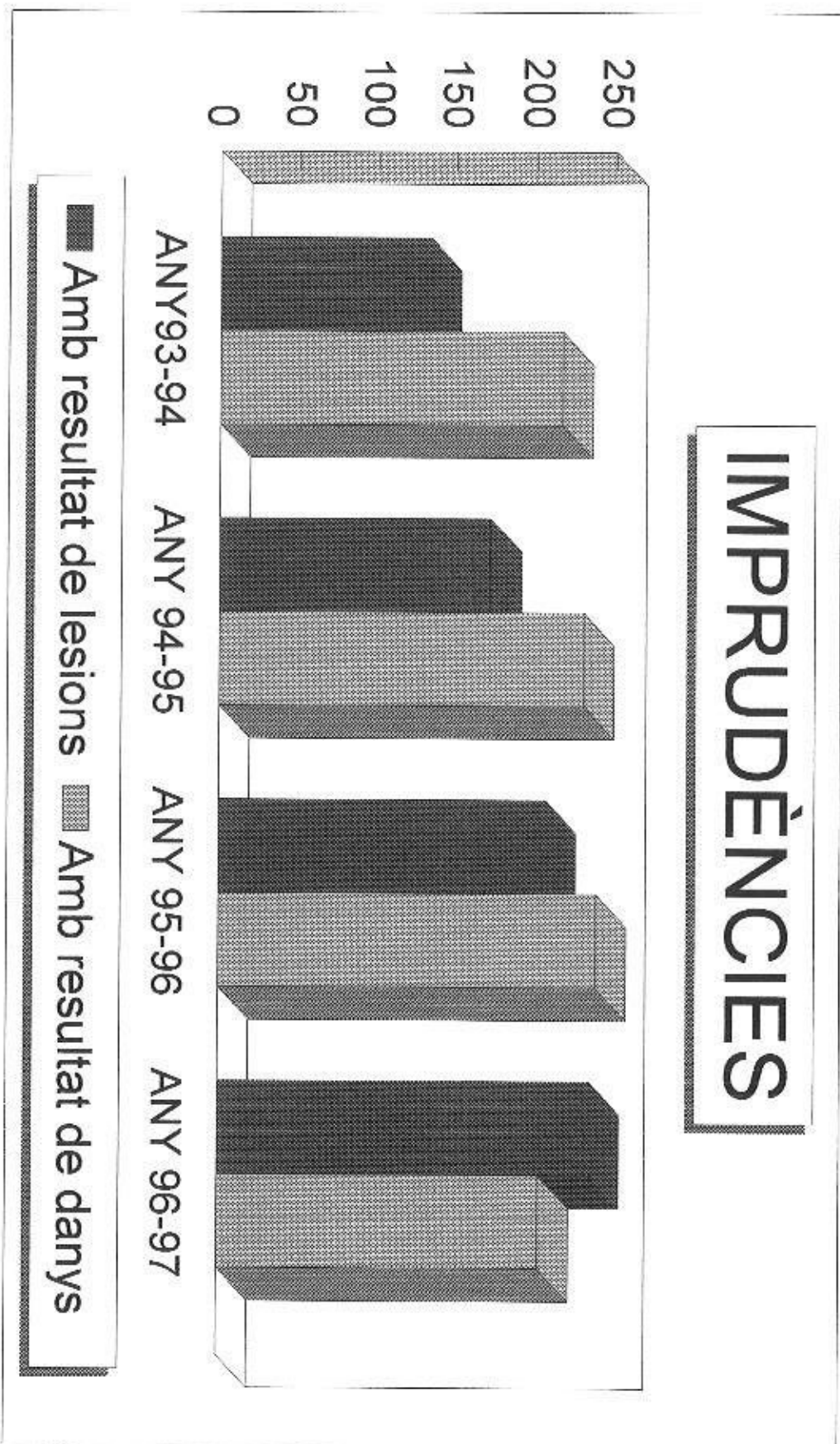






PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
<b>IMPRUDÈNCIES</b>	355,00	410,00	457,00	445,00	-2,63
Amb resultat de mort	5,00	8,00	13,00	5,00	-61,54
Amb resultat de lesions	134,00	172,00	206,00	234,00	13,59
Amb resultat de danys	216,00	230,00	238,00	202,00	-15,13
Temeràries	0,00	0,00	0,00	4,00	100,00

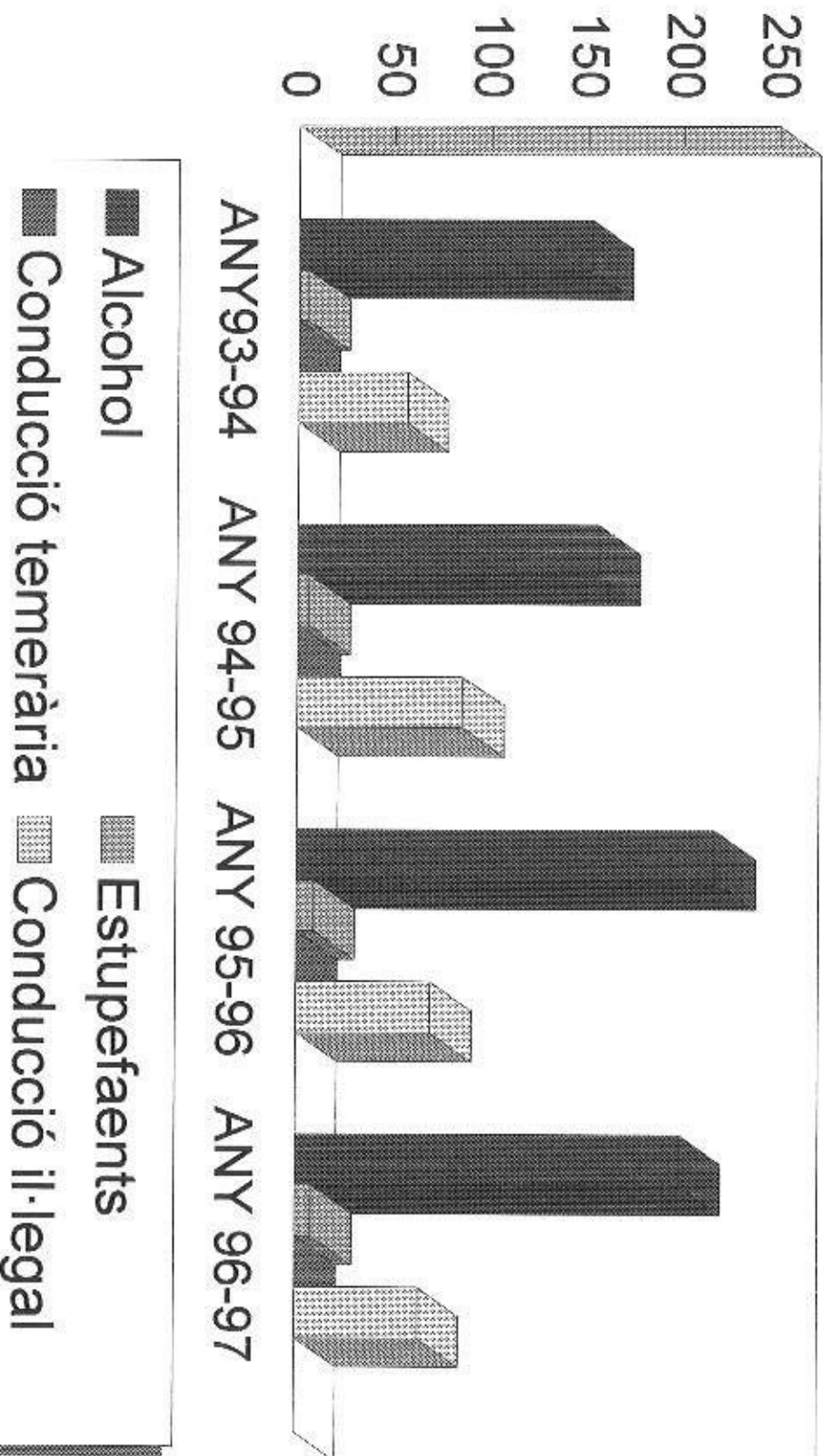




PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
<b>CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS</b>	<b>240,00</b>	<b>271,00</b>	<b>329,00</b>	<b>291,00</b>	<b>-11,55</b>
<b>Contra la seguretat viària</b>	<b>157,00</b>	<b>163,00</b>	<b>226,00</b>	<b>204,00</b>	<b>-9,73</b>
Alcohol	152,00	156,00	217,00	199,00	-8,29
Estupefaents	5,00	6,00	9,00	8,00	-11,11
Conducció temerària	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
<b>Conducció il·legal</b>	<b>57,00</b>	<b>86,00</b>	<b>70,00</b>	<b>64,00</b>	<b>-8,57</b>
<b>Embriaguesa pública</b>	<b>18,00</b>	<b>15,00</b>	<b>33,00</b>	<b>23,00</b>	<b>-30,30</b>

# LA SEGURETAT VIÀRIA



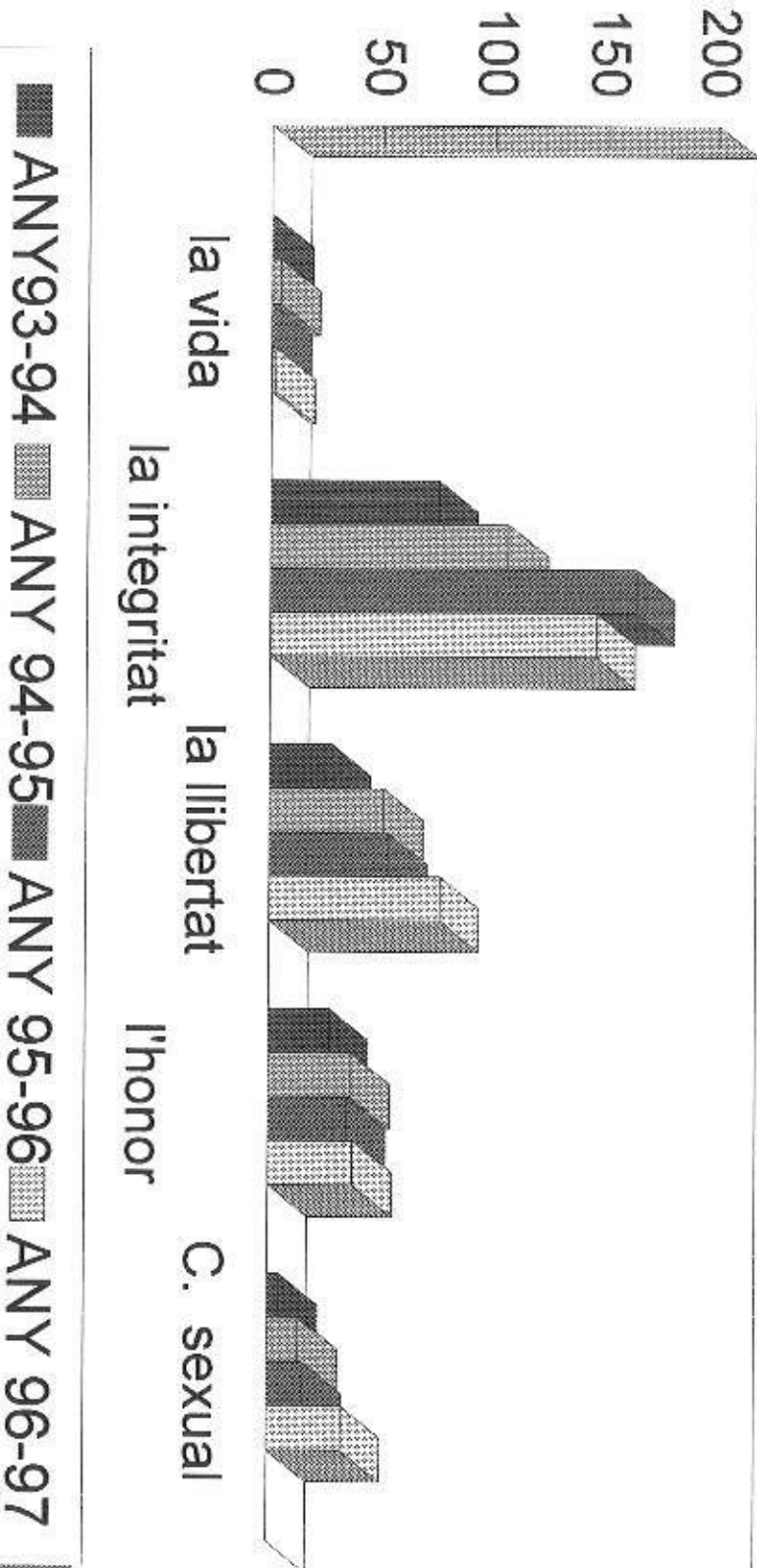


PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
<b>CONTRA LES PERSONES</b>	<b>125,00</b>	<b>205,00</b>	<b>267,00</b>	<b>295,00</b>	<b>10,49</b>
<b>Contra la vida</b>	<b>1,00</b>	<b>4,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,00</b>	<b>100,00</b>
Homicidi	1,00	3,00	0,00	2,00	100,00
Parricidi	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
<b>Contra la integritat</b>	<b>67,00</b>	<b>99,00</b>	<b>140,00</b>	<b>119,00</b>	<b>-15,00</b>
<b>Contra la llibertat</b>	<b>28,00</b>	<b>51,00</b>	<b>53,00</b>	<b>76,00</b>	<b>43,40</b>
Amenaces i coaccions	27,00	48,00	51,00	73,00	43,14
Aplanament de morada	1,00	3,00	2,00	1,00	-50,00
Detenció il·legal		0,00	0,00	2,00	100,00
<b>Contra l'honor</b>	<b>27,00</b>	<b>37,00</b>	<b>35,00</b>	<b>38,00</b>	<b>8,57</b>
Injúries		31,00	35,00	37,00	5,71
Calúmnies		6,00	0,00	1,00	100,00
<b>Contra el comportament sexual</b>	<b>5,00</b>	<b>14,00</b>	<b>16,00</b>	<b>33,00</b>	<b>106,25</b>
Violació	2,00	4,00	3,00	10,00	233,33
Abusos deshonestos	2,00	6,00	3,00	12,00	300,00
Ultratge al pudor	1,00	2,00	3,00	4,00	33,33
Estupre	0,00	2,00	4,00	4,00	0,00
Actes llibrics	0,00	0,00	2,00	2,00	0,00
Afavoriment de la prostitució	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00
<b>Maltractaments</b>	<b>8,00</b>	<b>6,00</b>	<b>21,00</b>	<b>25,00</b>	<b>19,05</b>
<b>Omissió del deure d'assistència</b>	<b>0,00</b>	<b>1,00</b>	<b>2,00</b>	<b>1,00</b>	<b>-50,00</b>



# CONTRA LES PERSONES





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

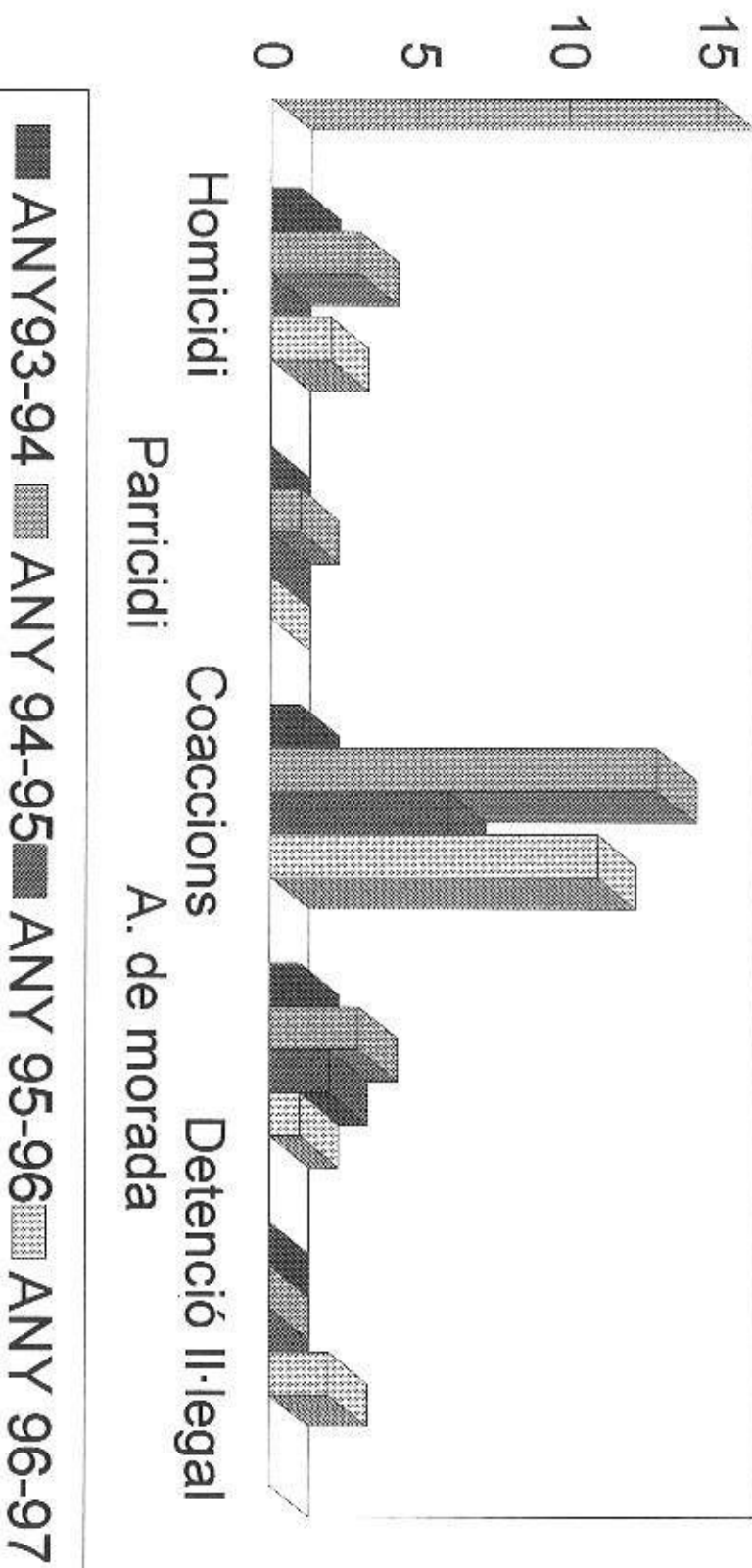
DELICTES	ANY93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
<b>CONTRA LA VIDA I LA LLIBERTAT</b>	<b>28,00</b>	<b>55,00</b>	<b>53,00</b>	<b>78,00</b>	<b>47,17</b>
Homicidi	1,00	3,00	0,00	2,00	100,00
Parricidi	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
Amenaces	27,00	35,00	45,00	62,00	37,78
Coaccions	1,00	13,00	6,00	11,00	83,33
Aplanament de morada	1,00	3,00	2,00	1,00	-50,00
Detenció Il·legal	0,00	0,00	0,00	2,00	100,00





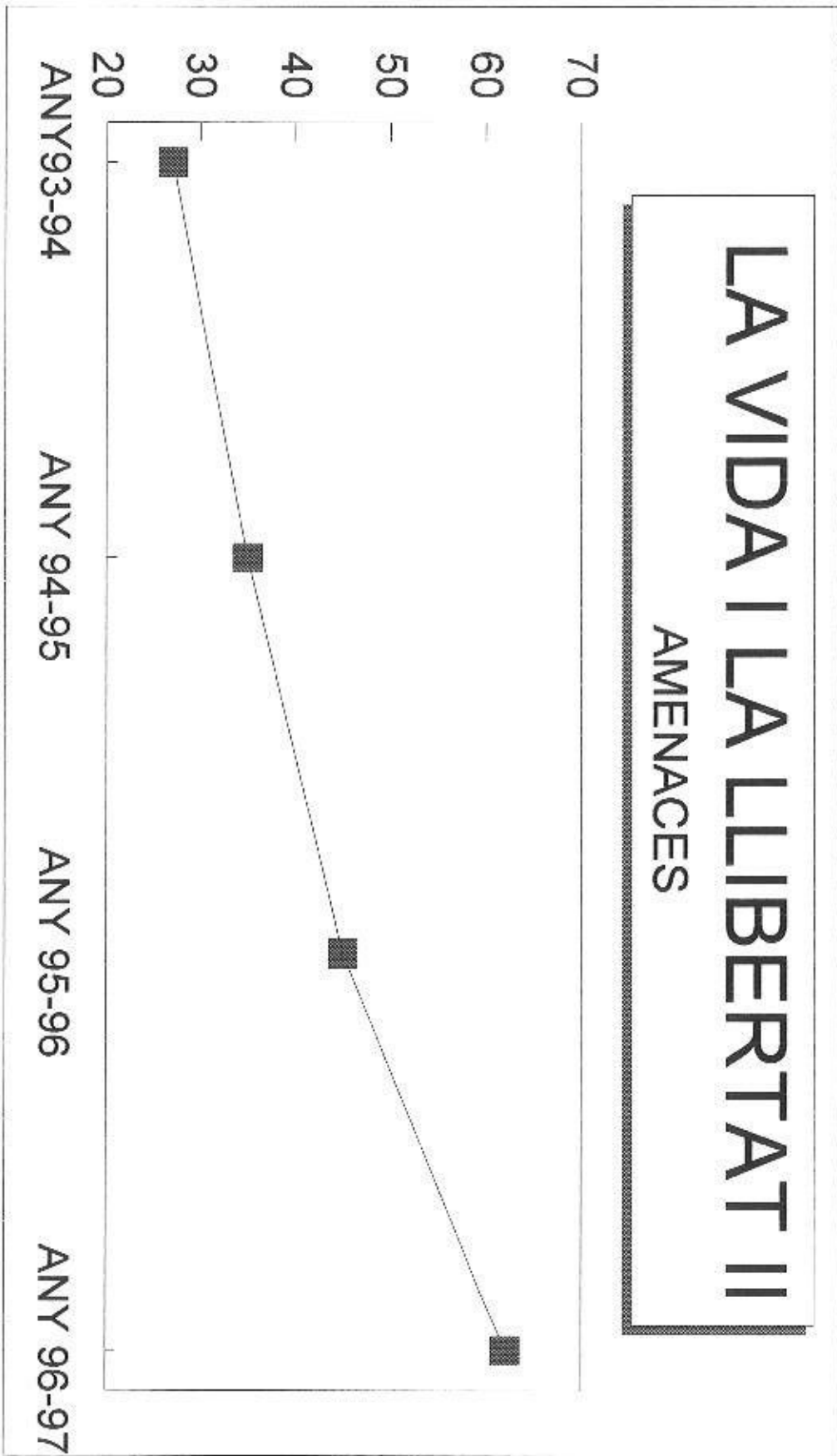
PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

# LA VIDA I LA LLIBERTAT I





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL



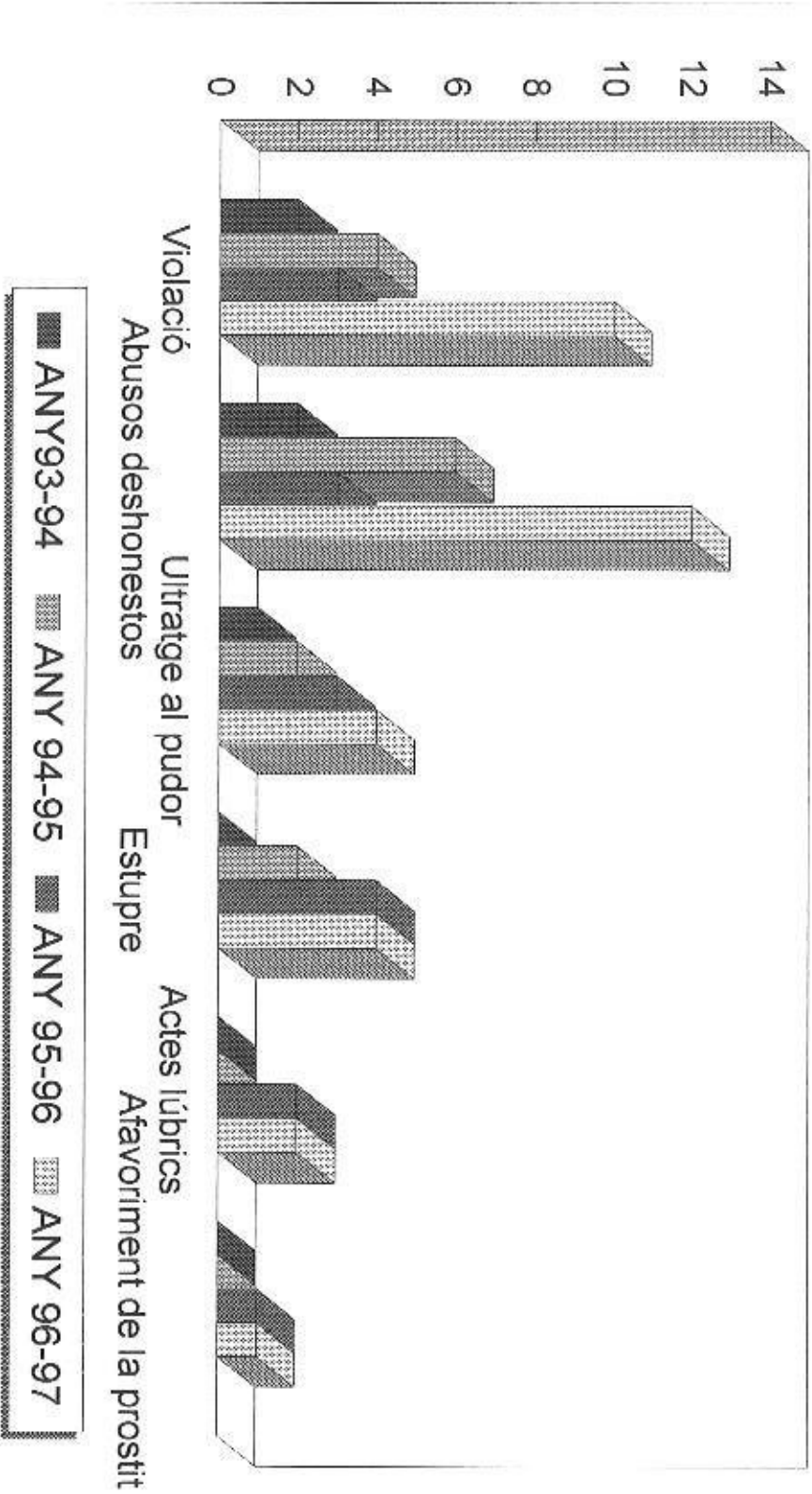


PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
<b>CONTRA EL COMPORTAMENT SEXUAL</b>	5,00	14,00	16,00	33,00	106,25
Violació	2,00	4,00	3,00	10,00	233,33
Abusos deshonestos	2,00	6,00	3,00	12,00	300,00
Ultraatge al pudor	1,00	2,00	3,00	4,00	33,33
Estupre	0,00	2,00	4,00	4,00	0,00
Actes lúbrics	0,00	0,00	2,00	2,00	0,00
Afavoriment de la prostitució	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00



## CONTRA EL COMPORTAMENT SEXUAL





PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
CONTRA LA SOCIETAT	374,00	605,00	618,00	495,00	-19,90
LA SALUT PÚBLICA	307,00	491,00	515,00	399,00	-22,52
LA FE PÚBLICA	43,00	49,00	44,00	42,00	-4,55
LA FAMILIA	15,00	38,00	17,00	25,00	47,06
L'ECONOMIA	9,00	26,00	42,00	29,00	-30,95
EL TREBALL	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00

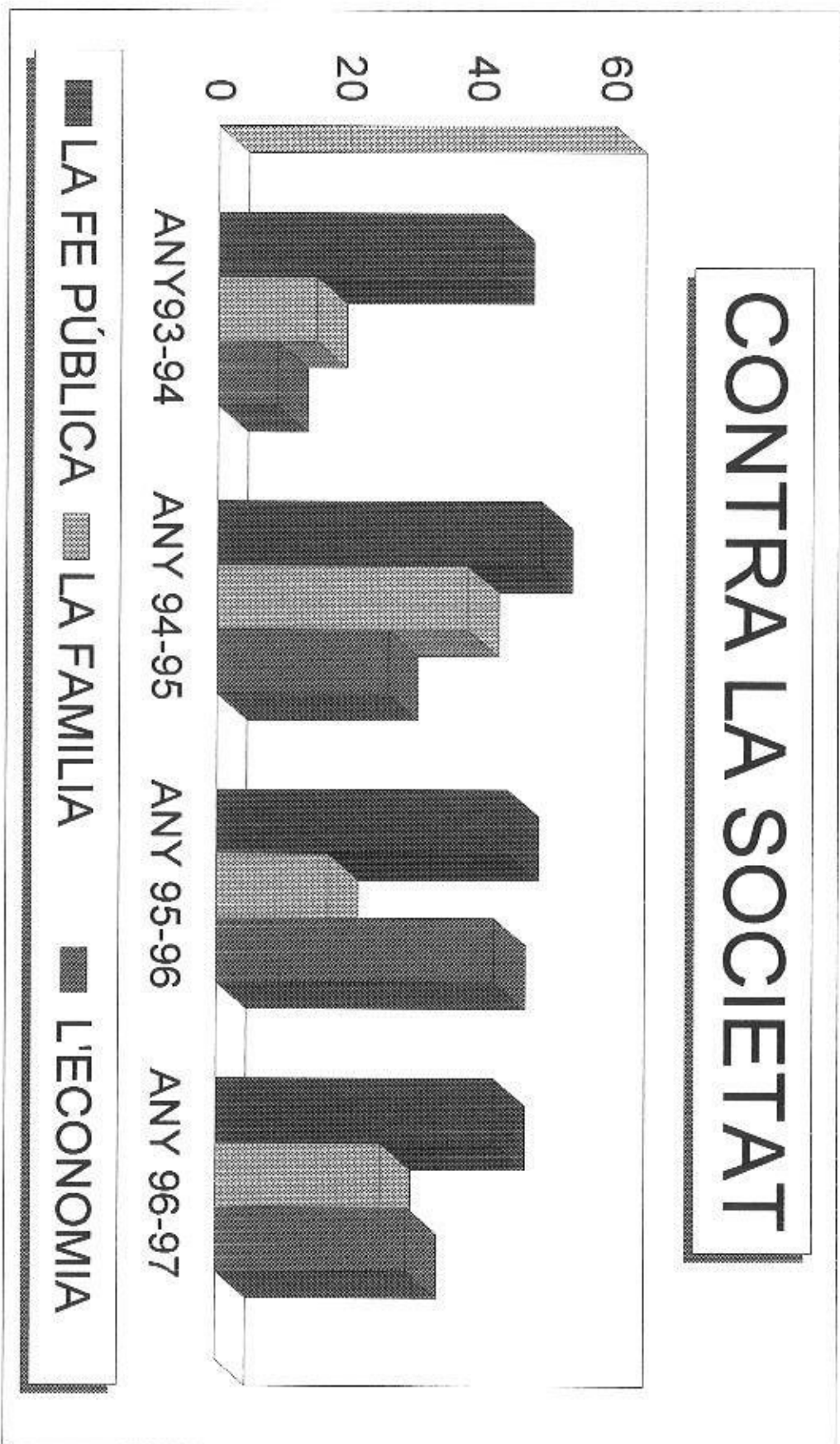


PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
CONTRA LA SOCIETAT	374,00	605,00	618,00	495,00	-19,90
CONTRA LA SALUT PÚBLICA	307,00	491,00	515,00	399,00	-22,52
Haixix i marihuana		301,00	402,00	278,00	-30,85
Heroïna		24,00	23,00	20,00	-13,04
Cocaïna		46,00	29,00	51,00	75,86
L.S.D.		24,00	15,00	6,00	-60,00
Èxtasi		51,00	26,00	32,00	23,08
Psicotròpics		11,00	5,00	3,00	-40,00
Speed		34,00	15,00	9,00	-40,00
CONTRA LA FE PÚBLICA	43,00	49,00	44,00	42,00	-4,55
CONTRA LA FAMÍLIA	15,00	38,00	17,00	25,00	47,06
Incompliment deures paternifilials	14,00	24,00	12,00	18,00	50,00
Abandó domicili conjugal	0,00	14,00	5,00	4,00	-20,00
Cooperació a la fugida de menors	1,00	0,00	0,00	3,00	100,00
CONTRA L'ECONOMIA	9,00	26,00	42,00	29,00	-30,95
Moneda falsa	3,00	9,00	20,00	7,00	-65,00
Blanqueig de diners	3,00	5,00	3,00	8,00	166,67
Activitat mercantil	3,00	12,00	19,00	14,00	-26,32
CONTRA EL TREBALL	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00



PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL





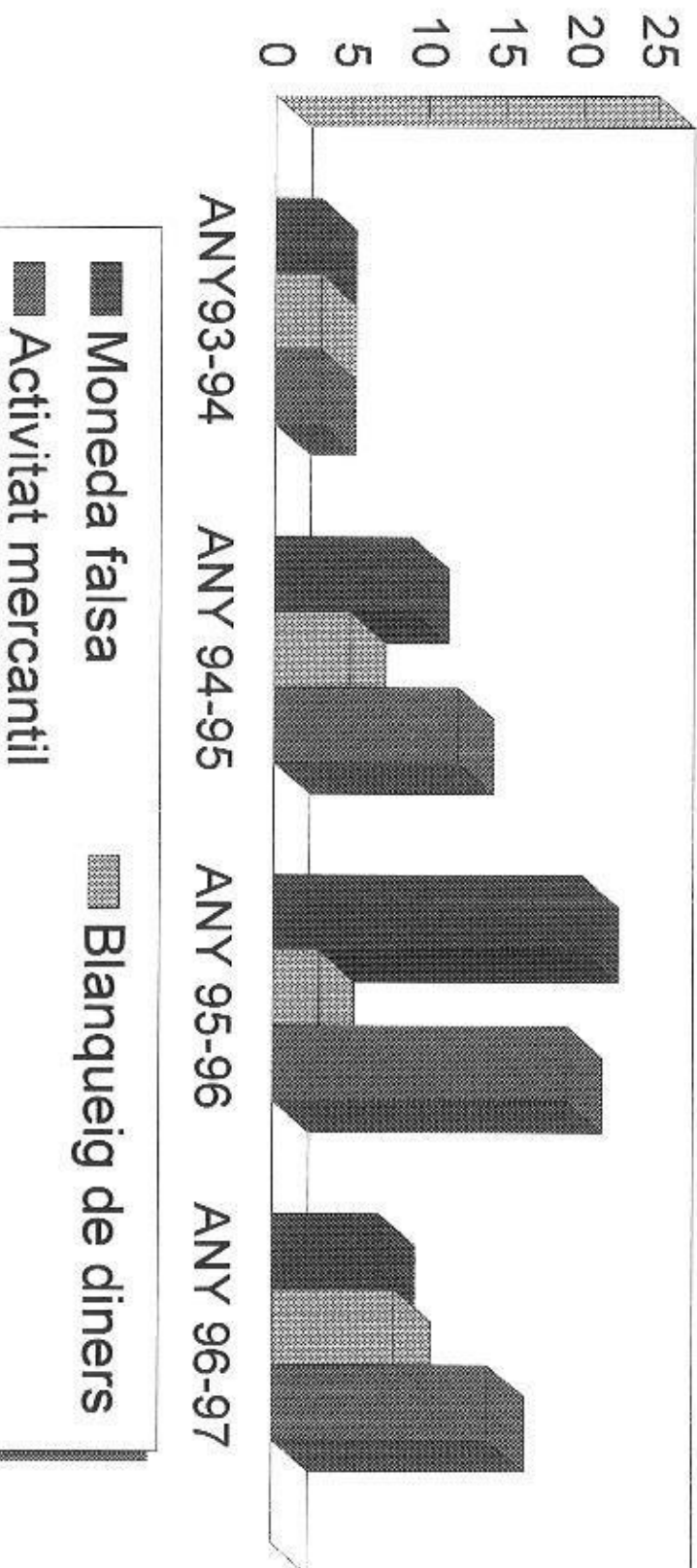


PRINCIPAT D'ANDORRA  
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
<b>CONTRA L'ECONOMIA</b>	9,00	26,00	42,00	29,00	-30,95
Moneda falsa	3,00	9,00	20,00	7,00	-65,00
Blanqueig de diners	3,00	5,00	3,00	8,00	166,67
Activitat mercantil	3,00	12,00	19,00	14,00	-26,32



## CONTRA L'ECONOMIA





DELICTES	ANY93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	VARIACIÓ
<b>CONTRA L'ORGANITZACIÓ DEL PRINCIPAT</b>	42,00	70,00	95,00	83,00	-12,63
Administració de Justícia	7,00	34,00	31,00	22,00	-29,03
Les Autoritats o els Agents de l'Autoritat	35,00	36,00	64,00	61,00	-4,69
<b>CONTRA LA SEGURETAT INTERIOR</b>	27,00	32,00	35,00	30,00	-14,29
Introducció, port o tinença d'arma prohibida	18,00	16,00	14,00	15,00	7,14
Arma de foc		11,00	6,00	8,00	33,33
Arma blanca		5,00	8,00	7,00	-12,50
Alteració de l'Ordre Públic	9,00	15,00	20,00	15,00	-25,00
Associació de malfactors	0,00	1,00	1,00	0,00	-100,00

# L'ORGANITZACIÓ DEL P.

