



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

MEMÒRIA DE LA FISCALIA

ANY JUDICIAL 1999 - 2000



Andorra la Vella, a 12 d'octubre de 2000



MEMÒRIA DE LA FISCALIA ANY JUDICIAL 1.999 - 2.000

ÍNDEX

Introducció.....	1
Activitat desenvolupada pel Ministeri Fiscal.....	5
Evolució de la delinqüència i estadístiques criminals.....	13
Reformes legislatives.....	31

Conflictes constitucionals que plantegen les diligències d'investigació d'entrada i registre domiciliari i les intervencions de les comunicacions telefòniques, telegràfiques, postals o altres.....	35
La finalitat de l'execució penal.....	55
La formulació i regulació processal del recurs d'empara per vulneració al dret a la jurisdicció.....	69
La personació en qualitat de part en el procediment penal.....	85

Estadístiques.....	96
Quadres i gràfics.....	216



INTRODUCCIÓ

El transcurs del darrer any judicial ha coincidit amb el final del primer cicle judicial postconstitucional i per tant, ha estat un període de canvis en els nomenaments dels diferents càrrecs al servei de l'Administració de Justícia.

Durant l'últim any han expirat els 6 anys de mandat dels nomenaments que tant en relació a l'òrgan de Govern i Administració de la Justícia, com respecte als propis òrgans jurisdiccionals, es van efectuar immediatament després de l'entrada en vigor de la Constitució Andorrana amb la finalitat de constituir i donar vida al nou model judicial establert en la Carta Magna.

En el mes d'octubre passat, es va procedir a la renovació dels membres que componen el Consell Superior de la Justícia i en el mes de desembre a la dels càrrecs de Magistrats, Batlles i membres del Ministeri Fiscal.

Des de la Fiscalia General aprofito aquestes pàgines introductòries, per agrair a totes les persones que durant aquests darrers sis anys han treballat al servei de la Justícia, perquè només amb el seu esforç i dedicació ha estat possible una transició serena de l'antic al nou model judicial.

Al mateix temps m'agradaria encoratjar a totes les persones que han entrat de nou a formar part de l'estructura judicial i a les que hem renovat el nostre mandat, a treballar amb esperit d'entusiasme i optimisme amb el convenciment de que la nostra dedicació professional seriosa i acurada, contribuirà sens dubte a donar solidesa, credibilitat i confiança al nou model judicial ; que tendeix a trobar l'equilibri entre, l'obligació de l'Estat de mantenir l'ordre i la pau social, amb el respecte rigorós als principis i drets fonamentals constitucionalment establerts.



En línies generals crec que podem afirmar que l'evolució constitucional de les institucions judicials ha estat absolutament positiva en tots els sentits. Cal només mirar una mica enrera per comprovar els extraordinaris canvis que s'han produït en el seu funcionament, canvis que tots ells han repercutit en un reforçament i millora de les garanties dels justiciables. Durant aquest temps ha anat arrelant en la consciència dels servidors de la Justícia, el convenciment de que la seva realització, passa pel respecte escrupulós dels principis i drets constitucionalment reconeguts.

Es evident que l'activitat judicial d'aquests sis anys ha vingut marcada per l'adaptació als canvis que ha experimentat l'organització, estructura, composició i funcionament de l'Administració de Justícia.

La transició en ocasions no ha estat fàcil perquè la constitucionalització de l'Estat de Dret ens ha obligat a superar antigues costums judicials molt arrelades en l'anterior sistema, tant des de la perspectiva dels seus servidors com des del punt de vista dels usuaris i col·laboradors. Al mateix temps, s'ha anat produint una certa judicialització de la vida quotidiana amb un increment considerable dels diferents problemes de tota mena que es sotmeten a la consideració dels Tribunals i sobre els quals es reclama una resposta adequada.

L'adaptació a aquest nou model judicial ha comportat també inevitablement, certes deficiències i disfuncions en el funcionament de l'aparell judicial que han provocat sovint crítiques dirigides al mateix.

La preocupació sobre l'estat de funcionament del nou model judicial va motivar que l'any 1.998, el M. I. Consell General i també el Consell Superior de la Justícia, acordessin crear sengles comissions per analitzar els problemes que patia la Justícia i aportar-hi les solucions escaients.



En la Memòria anterior ja vàrem comentar les conclusions que havia adoptat la comissió nomenada pel Consell Superior de la Justícia.

Ara farà gairebé un any, el dia 23 de novembre de 1.999, es va publicar en el Butlletí del Consell General el dictamen de la seva comissió especial, però malgrat aquests anàlisis i conclusions, els problemes i mancances de l'aparell judicial encara subsisteixen.

Ens cal per tant no abandonar la reflexió per poder solventar els problemes reals que dificulten un millor funcionament de la Justícia. S'hauria potser de realitzar aquest anàlisi contemplant de forma exclusiva el què succeeix en la realitat judicial andorrana, procurant no caure en el terreny perillós que comporta realitzar comparacions estadístiques amb els països veïns que, sinó parteixen de l'examen i coneixement d'altres aspectes que contribueixen a la producció dels resultats, poden induir a conclusions força allunyades de la realitat i poc encoratjadores i contributives per a la millora del nostre sistema judicial.

Un dels principals problemes que dificulten la solidesa i eficàcia de l'actual sistema judicial, és la inestabilitat en l'exercici de les funcions de Batlle que s'està produint en la Batllia d'Andorra d'ençà de la posta en marxa del nou model judicial. Aquest problema es veu aguditzat per l'escassa concurrència d'aspirants a cobrir les vacants que es produeixen a la Batllia, fet que encara és més alertant si partim de la base que el poder jutjar i sentenciar els conflictes legals des de la independència i dignitat inherents a la funció de Jutge, hauria d'ésser la legítima aspiració d'una gran part dels professionals del dret.

Crec que no es pot atribuir aquesta manca de vocacions al fet que els professionals del dret no se sentin atrets per la Batllia d'ara perquè encara pensin en la d'abans, ni tampoc en un criteri de caràcter econòmic, perquè també en la resta dels països veïns s'obté menys ingressos professionals participant en l'exercici de la funció pública que exercint de professional lliberal i no obstant, és



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

extraordinàriament nombrosa la concurrència d'aspirants als concursos convocats per formar part de la carrera judicial malgrat l'alt nivell de preparació que s'hi exigeix.

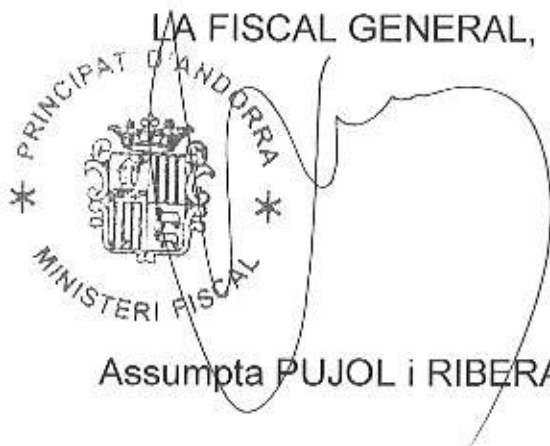
Personalment penso que el problema està més relacionat amb una manca d'expectatives de promoció i continuïtat en no trobar-se regulada la carrera judicial, i també en el desànim que pot causar en els Batlles les crítiques que tot sovint s'escolten sobre el funcionament de la Batllia, sense que a la vegada es doni un reconeixement del seu treball i esforç personal.

Arribar a conèixer l'autèntic rerafons del perquè es dona aquesta situació, mereix una reflexió més exhaustiva i sense aquesta, difícilment podrem consolidar un aparell judicial sòlid, competent i al servei del ciutadà.

Aconseguir-ho ha de ser la finalitat primordial de tots els que formem part de la gran família judicial, però també la preocupació de la resta d'institucions, perquè sense una administració de justícia sòlida, perilla un suport fonamental de l'autèntic estat de dret.

Andorra la Vella, a 12 d'octubre del 2.000

LA FISCAL GENERAL,



Assumpta PUJOL i RIBERA.-



ACTIVITAT DESENVOLUPADA PEL MINISTERI FISCAL DURANT EL PERIODE JUDICIAL 1.999-2.000

L'entrada en vigor del nou Codi de Procediment Penal, amb el reforç de les garanties legals de salvaguarda dels drets de defensa i assistència lletrada al detingut que el mateix text contempla, ha comportat de forma quasi inevitable una major disponibilitat i presència del Ministeri Fiscal davant els Batlles instructors i un correlatiu increment del treball de la Fiscalia.

El Fiscal que, conforme al model constitucional andorrà, s'ha configurat com un defensor qualificat del respecte als drets fonamentals i de l'interès públic legalment tutelat, ha de mantenir, conforme a la llei, una actuació directa davant la Batllia per assistir a les declaracions que es rebin a les persones detingudes i poder emetre el preceptiu informe en relació a la situació de llibertat o presó que s'ha acordat, vetllant al mateix temps per que les declaracions es realitzin amb total respecte als drets i llibertats legalment reconegudes.

La convicció dels funcionaris del Ministeri Fiscal de que la nostra Institució reclama una participació més activa i dinàmica prop dels òrgans jurisdiccionals, fa que cada vegada més sol·licitem estar presents en la pràctica de diligències d'instrucció acordades en causes penals complexes i quina participació directa ens permet exercir l'acció penal amb major solidesa i professionalitat.

També el procediment de l'ordenança penal exigeix una constant presència del Ministeri Fiscal davant la Batllia, per poder jutjar aquells delictes menors i contravencions penals que la llei permet, sense necessitat de instrucció i només amb el consens de totes les parts intervinents.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Malgrat que la força expansiva de les funcions del Ministeri Fiscal ha comportat la nostra intervenció fora de l'esfera del dret penal, així en l'àmbit del dret de família, en el de defensa i protecció dels menors, en els procediments d'incapacitació, d'exequàtur, procediments d'extradició, expedients de registre civil, procediments de defensa de drets fonamentals i recursos davant el Tribunal Constitucional ; el pes específic de la nostra feina continua versant en el camp de la jurisdicció penal que és on es desenvolupa en el 85 % de les nostres intervencions.

Durant el període judicial examinat que va des del mes de setembre de 1.998 a finals d'agost del 2.000, la Fiscalia d'Andorra ha emès un total de 4.584 informes, havent augmentat en 600 en relació als emesos en l'exercici anterior, el que representa un augment global del 15.06 % en el nombre total d'informes.

L'augment es produeix essencialment en el despatx de diligències prèvies i sumaris a la vista, en el despatx de providències trameses pels diferents òrgans jurisdiccionals, en el nombre de denúncies presentades a la Fiscalia, en els recursos d'apel·lació, en els informes civils i en els relatius al Registre Civil. S'ha produït un lleuger descens en el nombre d'escrits, de qualificacions, en el despatx d'executòries i en els informes en matèria Constitucional.

En relació a l'assistència a vistes orals davant els diferents tribunals, en aquest darrer període judicial hem assistit a un total de 652 vistes orals, 149 menys que les que es van produir en l'exercici anterior. No obstant cal tenir present que el Ministeri Fiscal ha efectuat 292 compareixences a la Batllia per jutjar 217 delictes menors i 75 contravencions penals mitjançant el procediment d'ordenança penal.

En atenció a l'òrgan judicial al que hem assistit, en el present exercici ha disminuït lleugerament el nombre de vistes celebrades per davant el Tribunal Superior -Sala Penal- que han passat de 28 a 27, les celebrades pel Tribunal de Corts que han passat de 229 a



200, les celebrades pel Tribunal de Batlles que han passat de 350 a 273 i les celebrades pel Tribunal Unipersonal del Batlle que han passat de 193 i 150.

Malgrat que han disminuït en general el nombre de judicis celebrats davant els diferents òrgans jurisdiccionals, la celebració de 292 ordenances penals, 178 més que en el període anterior, fan que el nombre total de causes penals jutjades durant el darrer any judicial sigui superior en 29 a les de l'exercici anterior.

Passant a detallar les intervencions i informes emesos pel Ministeri Fiscal davant les diferents jurisdiccions i en atenció als procediments, les estadístiques ens ofereixen el següent resultat.

1) ACTUACIONS EN L'AMBIT CIVIL

Durant el període judicial examinat, la Fiscalia ha emès un total de 261 informes en matèria civil, 27 dirigits a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i 234 a la Secció Civil de la Batllia. Els informes han anat referits a procediments civils en els que han estat afectats interessos de menors d'edat, incapacitats, absents o persones desvalgudes, procediments d'exequàtur, procediments relatius a filiació i expedients de Registre Civil.

El nombre d'informes emesos en l'àmbit civil ha superat en 29 els de l'exercici anterior, el que representa un increment global del 12.5 %.

Classificats per matèries en resulta :

- 12 en matèria d'exequàtur,
- 161 en matèria de separació i divorci,
- 38 referents a mesures cautelars o de protecció de menors,
- 30 referents a procediments d'incapacitació.
- 2 relatius a pensió alimentària.
- 7 referents a procediments successoris.



- 3 procediments de declaració de paternitat.
- 5 procediments d'adopció
- 1 en matèria laboral.
- 2 reclamació de quantitat.

2) ACTUACIONS EN L'EXERCICI DE LA FACULTAT INVESTIGADORA DE POSSIBLES FETS DELICTUOSOS

Durant el darrer Any Judicial s'han presentat directament a la Fiscalia General 88 denúncies provenint tant d'òrgans institucionals com de particulars que s'han dirigit directament al Ministeri Fiscal exposant fets que han estimat de contingut delictuós. Les denúncies han augmentat en 58 en relació a l'exercici anterior.

A l'igual que ha succeït en els darrers anys les denúncies en la seva major part van referides a presumptes delictes d'estafa comesos en la venda d'immobles en règim de multipropietat, captant la voluntat dels compradors mitjançant actuacions abusives i utilitzant tècniques agressives de venda. Esperem que la publicació del decret d'adquisició d'immobles a temps compartit, acabi amb aquestes denúncies ja que els consumidors que se senten enganyats i estafats, poden optar per retractar-se de la seva decisió de forma unilateral durant els 20 dies següents a la firma del contracte i a la vegada el decret preveu la imposició de sancions a la mala promoció i captació de clients per part de les empreses, el que esperem actuï com a mitjà dissuasiu d'aquest tipus de vendes enganyoses.

Les denúncies presentades directament a la Fiscalia han estat examinades totes elles pel Fiscal, ordenant en el seu cas la pràctica de diligències de investigació indispensables per a l'esbrinament dels fets denunciats, trametent la denúncia a la Batllia si ha estimat els fets constitutius de delicte o procedint al seu arxiu en la pròpia Fiscalia en el cas contrari.



De les 88 denúncies presentades, 75 han estat trameses a la Batllia perquè es procedís a l'obertura i instrucció de les corresponents causes penals, 5 han estat trameses al Servei de Policia per a la pràctica d'investigacions i 8 han estat arxivades per estimar mancat de contingut penal el fet denunciat.

3) EN MATERIA DE DEFENSA DELS DRETS FONAMENTALS

A.- DAVANT LA JURISDICCIO ORDINÀRIA

- Procediment d'habeas corpus

Durant el període judicial examinat no s'ha presentat davant la Batllia d'Andorra cap procediment d'Habeas Corpus.

- Procediments Urgents i Preferents de l'art. 41.1 de la Constitució

Durant aquest període s'han incoat 4 procediments urgents i preferents de tutela dels Drets i Llibertats reconeguts en els capítols III i IV de la Constitució davant la Batllia d'Andorra i el Ministeri Fiscal ha emès 4 informes al respecte.

- Incidents de nul·litat per lesió del dret a la jurisdicció.

La reforma de la Llei Transitòria de Procediments Judicials en relació al procediment urgent i preferent per defensa de drets fonamentals, va incloure un nou procediment de "NUL·LITAT D'ACTUACIONS" per al·legar davant la jurisdicció ordinària les lesions dels drets fonamentals a la jurisdicció, produïdes en el decurs dels procediments judicials o prejudicials com a requisit previ per poder exercitar el recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional.



Durant aquest darrer any judicial s'han plantejat 11 incidents de nul·litat d'actuacions per presumptes vulneracions del dret a la jurisdicció havent emès el Ministeri Fiscal 11 informes al respecte.

B.- INTERVENCIIONS DAVANT EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

- Recursos d'inconstitucionalitat

Durant l'exercici analitzat s'han presentat dos recursos directes d'inconstitucionalitat havent evacuat el Ministeri Fiscal al respecte un total de 4 informes.

- Recursos d'empara

Durant el darrer període judicial s'han interposat 17 recursos d'empara davant el Tribunal Constitucional, directament pels interessats, havent el Ministeri Fiscal evacuat 21 informes corresponents als escrits d'al·legacions i conclusions dels referits recursos d'empara.

4) EN L'ÀMBIT DEL REGISTRE CIVIL

El Ministeri Fiscal durant el darrer any judicial ha evacuat un total de 81 informes en els expedients del registre civil en que la Llei preveu la preceptiva intervenció del Fiscal. El nombre d'informes ha superat en 22 els emesos en l'any anterior.

Els 81 informes van referits a les següents matèries :

- 21 expedients relatius al canvi i traducció de noms.
- 22 expedients d'inscripció de naixement fora de plaç.
- 27 expedients registrals de rectificació.
- 6 expedients registrals de determinació de la paternitat.
- 3 expedients registrals per addició de dades.



- 2 expedients d'inscripció de defunció

5) EN MATÈRIA D'EXTRADICIÓ

Durant el darrer període judicial s'han tramitat 2 demandes d'extradició havent emès el Ministeri Fiscal 9 informes al respecte.

6) ACTUACIONS EN L'AMBIT PENAL

Com ja referíem al començament d'aquest apartat, el major nombre d'informes i intervencions del Ministeri Fiscal continua produint-se en l'àmbit del procediment penal en el que intervenim en totes les seves fases fins a l'execució de la sentència.

Durant el període judicial examinat la Fiscalia ha emès un total de 4.104 informes referits a Diligències Prèvies, sumaris per delictes majors i menors, contravencions penals, ordenances penals, execucions de sentències i apel·lacions de resolucions.

En relació a l'any anterior han augmentat en 464 el nombre d'informes , el que representa un augment del 12.74 %.

Classificats en relació a la matèria en resulta el següent :

- 1718 van referits a diligències prèvies i sumaris a la vista.
- 472 escrits de qualificació provisional.
- 513 referits al despatx de providències dels diferents òrgans jurisdiccionals relatius a peticions de llibertat, jurisdicció de menors, reduccions de penes, cancel·lació d'antecedents, providències varies i recursos contra resolucions del Batlle, recursos de súplica i recursos d'audiència.
- 1.043 en matèria d'execució de sentències.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

- 66 recursos d'apel·lació.

Durant el període judicial examinat el Ministeri Fiscal ha assistit també a un total de 650 vistes orals davant els diferents òrgans jurisdiccionals penals :

- 27 davant la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia en recursos d'apel·lació.
- 200 per davant el Tribunal de Corts de les quals, 20 obeeixen a recursos d'apel·lació, 2 a recursos d'audiència i la resta a vistes orals per delictes majors.
- 273 davant el Tribunal de Batlles corresponents tots ells a vistes orals per delictes menors.
- 150 davant el Tribunal Unipersonal del Batlle, corresponent 1 a recurs d'audiència, 1 a jurisdicció de menors i la resta a vistes orals per jutjar contravencions penals.

En aquest darrer període judicial, la Fiscalia ha treballat durant un llarg període de temps, amb un efectiu menys en el nombre de Fiscals Adjunts, degut al nomenament de la Sra. Concepció BARON com a Magistrada del Tribunal de Corts. Malgrat aquesta mancança i l'augment de treball que globalment s'ha experimentat en l'últim període, us puc assegurar que la Fiscalia ha anat assumint en cada moment tot el volum de feina i ha emès els informes i escrits de qualificacions que li han estat interessats, dintre d'uns terminis totalment raonables i acceptables ; no havent-se produït cap retard considerable en el despatx dels assumptes que ens han estat tramesos. Això ha estat possible gràcies a l'esforç i dedicació a la feina que han prestat els Fiscals Adjunts, Srs. Carles FIÑANA i Alfons ALBERCA als qui agraeixo des d'aquestes pàgines el seu suport incondicional per procurar un bon funcionament de la Fiscalia.

+++++



EVOLUCIÓ DE LA DELINQÜÈNCIA I ESTADÍSTIQUES CRIMINALS

Per determinar l'evolució de la delinqüència en el nostre País, ho fem a través del que es coneix com a delinqüència legal o aparent. Es a dir, confeccionant les estadístiques criminals a partir del nombre de procediments judicials penals, obert a la Batllia d'Andorra durant el període judicial examinat, en aquesta Memòria el que va de l'1 de setembre de 1.999 al 31 d'agost del 2.000.

Els procediments es comptabilitzen incloent-hi les diligències prèvies, els sumaris per delictes majors i menors, les contravencions penals, les ordenances penals i les causes seguides contra menors d'edat penal.

Es evident que la delinqüència legal no pot de cap manera coincidir amb la delinqüència real. No hem d'oblidar que hi ha procediments que per raons de connexitat o continuïtat delictiva, inclouen una pluralitat de delictes i són comptabilitzats com un de sol i altres causes penals que s'inicien per denúncia acaben en un arxiu per no ésser els fets constitutius de delicte ; però el més important que se'ns escapa, és la denominada "xifra negra de delinqüència", que ve referida a tots aquells delictes que realment han estat comesos i que no han provocat l'obertura de cap procediment penal en no haver estat denunciats per la víctima o perjudicat. Aquesta xifra en alguns tipus delictiu pot ésser elevada com pot succeir per exemple amb la violència i els maltractaments domèstics, els delictes d'abusos sexuals sobre menors o contra la llibertat sexual en general, etc.

Des de les nostres possibilitats, hem de treballar l'evolució de la delinqüència a través de les dades que arriben al nostre coneixement i tractar-les utilitzant l'Índex que ens ofereixi una major



seguretat, als efectes de poder obtenir una imatge lo més exacta possible de l'augment o disminució de la criminalitat. Pel moment l'índex estadístic que aporta més fiabilitat, és el del nombre de procediments incoats durant el període judicial analitzat, sobre el que estem treballant en els últims 6 anys i per tant, ens pot oferir un resultat força demostratiu de les variacions de la delinqüència en el nostre País.

Durant el darrer Any Judicial a la Batllia d'Andorra s'han iniciat un total de 1.777 causes penals, havent augmentat en 83 en relació a l'exercici anterior, el que representa un augment global de la delinqüència xifrat en el 4.89 %.

Atenent al tipus de procediments incoats, 843 han estat diligències prèvies, 222 sumaris per delictes majors, 495 sumaris per delictes menors, 196 contravencions penals, 19 procediments en matèria de Jurisdicció de Mentors i 2 procediments en matèria d'extradició.

En relació a l'any anterior s'experimenta un augment de les diligències prèvies, sumaris per delictes menors i procediments d'extradició, havent disminuït les causes per delictes majors, contravencions penals i les causes instruïdes contra menors d'edat penal.

Classificats en relació a les modalitats d'infracció i ordenats de majors a menors, les estadístiques ens ofereixen el següent resultat:

1) DELICTES CONTRA LA SALUT PÚBLICA

El tipus d'infracció que han ocasionat la incoació d'un major nombre de procediments judicials durant el darrer període han estat els delictes contra la salut pública, essencialment referits al consum i venda de substàncies estupefaents.



Els delictes contra la salut pública han determinat l'obertura de 595 procediments penals : 219 diligències prèvies, 146 sumaris per delictes majors dels quals 3 provenen d'anteriors diligències prèvies, 163 sumaris per delictes menors dels quals 5 provenen d'anteriors diligències prèvies, 76 contravencions penals de les quals 3 provenen d'anteriors diligències prèvies i 2 procediments en jurisdicció de menors.

Atenent al tipus de droga 452 han estat referides a la substància estupefaent haixix o similar, 85 a la cocaïna, 28 a èxtasis, 13 a la heroïna, 8 a speed, 6 a LSD, 2 a altres psicotròpics i 1 a subministrament de begudes en mal estat.

En relació a l'any anterior, han augmentat en 213 el nombre de causes d'aquest apartat el que representa un augment del 55.75 %.

S'experimenta un extraordinari augment de les causes referides a haixix i similar, cocaïna, èxtasis, speed i LSD i han disminuït les referides a heroïna.

Aquesta xifra no inclou aquells supòsits que malgrat haver-se produït el delicte, no han comportat l'obertura d'una causa penal, per raons de política criminal. Ens referim a persones estrangeres que han estat controlades en les nostres fronteres portant mínimes quantitats de substància estupefaent, amb total desconeixement de la legislació del Principat sobre aquesta matèria i que una vegada assabentats, l'han entregat voluntàriament i se'ls hi ha impedit l'entrada al País, juntament amb un advertiment pel cas de reincidència en la mateixa conducta. El nombre de persones controlades en aquesta situació i no posades a disposició judicial ha estat de 190.

2) DELICTES CONTRA LA SEGURETAT VIÀRIA

Els delictes contra la seguretat viària, en aquest darrer any judicial, ocupen el segon lloc en les estadístiques criminals, havent



motivats l'obertura de 399 procediments : 20 diligències prèvies, 4 sumaris per delictes majors, 323 sumaris per delictes menors dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies, 53 procediments per contravencions penals dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies i 2 procediments en matèria de jurisdicció de menors.

308 causes van referides a la conducció de vehicles sota la influència de begudes alcohòliques (141 han estat resoltes pel procediment de l'ordenança penal), 30 a la conducció sota la influència d'estupefaents (2 han estat enjudiciades per ordenança penal), 60 a conduccions de vehicles sense estar legalment habilitat i 1 a conducció temerària.

En relació a l'any anterior han augmentat en 167 el nombre de causes el que representa un augment del 71.98 %.

Han augmentat considerablement les conduccions amb estat d'embriaguesa i també les realitzades sota la influència d'estupefaents o sense estar legalment habilitat, havent disminuït el nombre de conduccions temeràries.

Si a aquesta xifra hi afegim els 35 casos de controls efectuats a estrangers que han superat la taxa d'alcoholèmia prevista en el nostre Codi Penal, sense causar però cap accident i que, per raons pràctiques i de política criminal han estat només sancionats administrativament, ens trobem davant una situació força preocupant per l'elevat nombre d'aquestes conductes, que creen una situació de perill en abstracte i impliquen un elevat risc en la circulació pel nostre territori.

3) DELICTES D'IMPRUDÈNCIA

El tercer lloc en l'estadística criminal l'ocupen els delictes d'imprudència que han motivat l'obertura de 361 causes penals : 252 diligències prèvies, 35 sumaris per delictes majors dels quals 12 provenen d'anteriors diligències prèvies, 30 sumaris per delictes menors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies, 73



contravencions penals de les quals 17 provenen d'anteriors diligències prèvies i 1 procediment en jurisdicció de menors.

Atenent al tipus de resultat 198 han tingut un resultat de lesions, 153 resultat de danys, 7 imprudències amb resultat de morts i 3 imprudències temeràries sense resultat.

En la seva majoria les imprudències s'han produït en la circulació de vehicles en concret 163, 17 provenen de negligències en l'àmbit laboral i 9 a imprudències en l'exercici de l'esquí.

Les causes per imprudència en aquest darrer any han disminuït en 14 en relació a l'any anterior el que representa una disminució del 4.24 %. Les disminucions s'han produït en l'àmbit dels accidents de circulació, havent augmentat les imprudències laborals i els accidents d'esquí imputables a negligències d'una tercera persona.

4) DELICTES DE ROBATORIS I FURTS

Per delictes de robatoris i furts s'han iniciat un total de 221 procediments : 91 diligències prèvies, 37 sumaris per delictes majors dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies, 36 sumaris per delictes menors, 59 contravencions penals de les quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies i 3 causes en procediment de jurisdicció de menors de les quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies.

Els furts han motivat un total de 156 procediments dels quals 24 obeeixen a la modalitat de furts amb abús de confiança, 12 a furts d'ús de vehicle i 9 a furts continuats i 111 altres.

Els robatoris han provocat l'obertura de 59 procediments penals, 56 han estat comesos mitjançant l'ús de la força o efracció en les coses dels quals 2 corresponen a robatoris d'ús de vehicles, i 3 han estat comesos mitjançant violència o intimidació sobre les persones.



En comparació als resultats de l'any anterior han augmentat en 40 el nombre de procediments, el que representa un augment del 22.09 %. L'augment es produeix tant en els delictes de furt com en els de robatoris. Els robatoris amb força han augmentat un 47.37 %, havent disminuït lleugerament els comesos amb violència o intimidació.

Aquest darrer any s'han registrat també 6 sumaris per delictes menors referits a la possessió d'estrís per cometre delictes contra la propietat.

5) DELICTES CONTRA LA VIDA I LA INTEGRITAT DE LES PERSONES

S'han incoat un total de 202 procediments penals per motius de delictes contra la vida i la integritat de les persones : 128 diligències prèvies, 18 sumaris per delictes majors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies, 7 sumaris per delictes menors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies, 71 contravencions penals de les 24 provenen d'anteriors diligències prèvies i 4 causes en Jurisdicció de Menors.

Les causes obeeixen a : 1 assassinat, 175 lesions, 25 conductes de maltractaments i 1 omissió del deure de socors. Aquest apartat va referit només a les lesions causades dolosament, trobant-se les culposes comptabilitzades en l'apartat relatiu en les imprudències.

En relació a l'any anterior han disminuït en 26 el nombre de causes el que representa una disminució de l'11.40 %.

En aquest exercici judicial s'observa una disminució dels delictes contra la integritat de les persones, si bé aquest resultat no ens pot permetre ser excessivament optimistes, tota vegada que novament hem de lamentar la producció d'un delicte consumat contra la vida de les persones i en el cas concret revelador de conductes violentes injustificades entre joves



6) DELICTES CONTRA LA ORGANITZACIÓ DEL PRINCIPAT (CONTRA LES AUTORITATS I ELS SEUS AGENTS, CONTRA LA PAU I L'ORDRE PUBLIC, CONTRA L'ADMINISTRACIO DE JUSTICIA I CONTRA ELS SERVEIS PUBLICS)

S'han instruït en aquesta matèria un total de 149 procediments : 55 diligències prèvies, 16 sumaris per delicte major i 80 sumaris per delicte menor dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies.

100 causes obeeixen a delictes contra les autoritats i els seus agents, 37 delictes contra l'Administració de Justícia, i dintre d'aquests últims 25 deriven de fugides després d'accidents, 2 a falses denúncies, 8 a crebraments de condemna, 1 a exercici arbitrari del propi dret, 1 omissió del deure de denunciar un fet delictiu i 12 causes per alteració de l'ordre públic.

En relació a l'any anterior han augmentat en 43 el nombre de causes, el que representa un augment del 40.56 %. Les conductes que han augmentat han estat els atemptats contra l'autoritat i els seus agents i els delictes contra l'administració de justícia, havent disminuït les conductes contra la pau i l'ordre públic i les atemptatories contra els serveis públics.

7) DELICTES D'APROPIACIO INDEGUDA I ESTAFA

S'han incoat un total de 106 procediments en aquesta matèria : 76 diligències prèvies, 8 sumaris per delictes majors, 14 sumaris per delictes menors dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies i 10 contravencions penals.

81 procediments corresponen a delictes d'estafa i 25 a delictes d'apropiació indeguda. Dintre de les estafes, 34 procediments obeeixen a la modalitat d'estafa a hotel i 1 procediment ve referit a estafes continuades.



En relació a l'any anterior han disminuït a 44 el nombre de causes el que representa una disminució d'un 29.33 %. La disminució es produeix per igual en els delictes d'estafa com en els d'apropiació indeguda.

8) DELICTES D'EMISSIÓ DE XECS SENSE PROVISIÓ DE FONDS I ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT

S'han incita un total de 88 procediments : 54 diligències prèvies, 35 sumaris per delictes majors dels quals 5 provenen d'anteriors diligències prèvies i 4 sumaris per delicte menor.

Els xecs sense provisió de fons han motivat un total de 54 procediments i l'ús indegut de tarja de crèdit 34.

En relació a l'any anterior han disminuït en 45 el nombre de procediments iniciats en aquest concepte, el que representa una disminució del 33.83 %. La disminució s'experimenta en els delictes d'emissió de xec sense provisió de fons, mentre que han augmentat en 10 els delictes d'ús indegut de tarja de crèdit.

9) DELICTES CONTRA LA LLIBERTAT DE LES PERSONES

S'han instruït un total de 78 causes penals : 55 diligències prèvies, 13 sumaris per delictes majors, 1 sumari per delicte menor i 12 contravencions penals de les quals 3 provenen d'anteriors diligències prèvies.

65 procediments deriven del delicte d'amenaques, 6 del de coaccions, 1 de xantatge, 5 de trucades anònimes i 1 detenció il·legal.

En relació a l'any anterior han disminuït en 22 el nombre de causes el que representa una disminució del 28,20 %.



10) DELICTES DE DANYS I INCENDIS

S'han instruït un total de 69 procediments : 31 diligències prèvies, 2 sumaris per delicte major, 11 sumaris per delicte menor dels quals 3 provenen d'anteriors diligències prèvies, 24 contravencions penals de les quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies i 7 causes en jurisdicció de menors de les quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies,

68 causes deriven del delicte de danys i 1 ve referit al delicte d'incendi.

En relació a l'any anterior han disminuït en 20 el nombre de causes el que representa una disminució del 22.47 %. La disminució s'experimenta tant en el delicte de danys com el d'incendi.

11) DELICTES CONTRA LA FE PUBLICA (FALSEDAT EN DOCUMENT OFICIAL, PÚBLIC, MERCANTIL I PRIVAT).

S'han instruït un total de 39 causes : 19 diligències prèvies i 22 sumaris per delicte major dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies.

En relació a l'any anterior han disminuït en 4 el nombre de causes el que representa una disminució del 9.30 %.

12) EMBRIAGUESA PUBLICA

S'han instruït un total de 31 causes : 8 diligències prèvies i 25 contravencions penals de les quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies.

En relació a l'any anterior han augmentat en 1 el nombre de causes el que representa un augment del 3.33 %.



13) DELICTES CONTRA L'HONOR I LA DIGNITAT DE LES PERSONES

S'han instruït un total de 25 causes : 23 diligències prèvies, 3 contravencions penals de les quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies.

23 procediments van referits al delicte d'injúries i 2 al de calumnies.

En relació a l'any anterior han disminuït en 33 el nombre de procediments el que implica una disminució del 56.89 %.

14) DELICTES CONTRA LA FAMILIA

S'han instruït un total de 25 procediments : 17 diligències prèvies i 10 sumaris per delicte menor dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies.

8 causes obeeixen a incompliment de deures paterno-filials, 15 causes a incompliment de mesures establertes en resolució judicial, 1 causa a abandó de domicili conjugal i 1 causa relativa a fugida de menors.

En relació a l'any anterior han disminuït en 3 el nombre de procediments, el que representa una disminució del 10,71 %.

15) DELICTES CONTRA L'ECONOMIA

S'han instruït un total de 19 procediments : 16 diligències prèvies i 3 sumaris per delicte major.

9 causes van referides a delictes contra l'activitat mercantil, 8 a delictes de blanqueig de diners i 2 referits a moneda falsa.

En relació a l'any anterior han disminuït en 8 el nombre de causes el que representa una disminució del 29,62 %. S'han



mantingut les causes per delictes de blanqueig de diners, mentre que han disminuït els delictes contra l'activitat mercantil i el nombre de procediments relatius a falsedat de moneda.

16) DELICTES D'INTRODUCCIÓ, PORT I TINENÇA ILLEGAL D'ARMES, I MERCADERIES SENSIBLES

S'han instruït un total de 17 procediments referits a aquesta matèria : 1 diligència prèvia, 7 sumaris per delictes majors i 9 sumaris per delictes menors.

Les causes van referides : 12 a delictes introducció, port i tinença d'armes i 5 a conductes relatives al tràfic de mercaderies sensibles.

En atenció al tipus d'armes, 5 causes van referides a armes de foc i 7 a armes blanques.

En relació a l'any anterior han disminuït en 1 el nombre de procediments, el que representa una disminució del 5,55 %. La disminució s'experimenta en les causes relatives a les armes blanques, havent-se mantingut les relacionades amb armes de foc.

17) DESOBEDIÈNCIA A ORDRES GOVERNATIVES D'EXPULSIÓ

S'han instruït un total de 12 procediments, 1 diligència prèvia i 11 sumaris per delicte menor.

En relació a l'any anterior han augmentat en 3 el nombre de causes, el que representa un augment del 33,3 %.

18) DELICTES DE COMPORTAMENT SEXUAL

S'han instruït un total de 10 procediments : 7 diligències prèvies i 3 sumaris per delicte menor.



4 causes obeeixen a abusos deshonestos i 6 a conductes d'ultratge al pudor.

En relació a l'any anterior han disminuït en 11 el nombre de causes el que representa una disminució del 52,38 %.

Les conductes que han disminuït són les relatives a delictes de violació, accés carnal amb menors i abusos deshonestos, havent augmentat els casos d'exhibicions deshonestes i ultratge al pudor.

19) DELICTES CONTRA LA PROPIETAT INDUSTRIAL, COMERCIAL I ARTÍSTICA I DELICTE INFORMÀTIC.

S'han instruït un total de 3 causes, totes elles en la modalitat de diligències prèvies.

Totes les causes van referides a delictes contra la propietat industrial i comercial. no havent-se registrat novament, cap procediment en matèria de delicte informàtic.

En relació a l'any anterior ha disminuït en 8 el nombre de causes, el que representa una disminució del 72,72 %.

20) DELICTES D'OCUPACIÓ ILLEGAL D'HABITATGES

S'ha instruït 3 causes penals al respecte : 2 en la modalitat de diligències prèvies i 1 sumari per delicte menor.

En relació a l'any anterior han augmentat en 2 el nombre de causes, el que representa un augment del 200 %.

21) DELICTES DE RECEPCIÓ

S'han instruït un total de 2 causes penals en aquesta matèria : 1 sumari per delicte major i 1 sumari per delicte menor.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

En relació a l'any anterior han disminuït en 4 el nombre de causes, el que representa una disminució del 66,66 %.

+++++++



CONCLUSIONS

Durant el darrer període judicial han augmentat en 83 el nombre de procediments penals incoats per la Batllia d'Andorra, el que representa un augment global de la delinqüència xifrat en un 4.9 %.

Novament a diferència del que succeïa en l'any anterior, en que la delinqüència experimentava una lleugera disminució xifrada en un 1.17 %, durant el darrer any judicial la gràfica de la delinqüència es situa en una línia ascendent. L'increment que observa la delinqüència en el nostre país és però totalment acceptable i dins dels límits de lo previsible, especialment si prenem en consideració que aquest 4.9 % de variació s'obté comparant unes xifres de criminalitat força reduïdes.

Si contemplem la variació en atenció al tipus de procediments, s'observa que l'augment es produeix en la incoació de diligències prèvies i sumaris per delictes menors ; havent disminuït els sumaris per delictes majors, les contravencions penals i les causes obertes contra menors d'edat penal.

Comparant les estadístiques dels darrers anys, es comprova que cada vegada s'accentua més l'hàbit d'iniciar els procediments a través de l'obertura de diligències prèvies, transformant-les posteriorment al procediment corresponent un cop practicades les primeres diligències instructòries.

Analitzant les estadístiques des d'un punt de vista qualitatiu i agrupant els delictes en atenció al bé jurídic lesionat per la infracció, obtenim els següents resultats :



A) Les infraccions contra la salut pública derivades especialment de les conductes d'introducció, tinença, venda, cessió i consum de substàncies estupefaents, es situen al cim de l'estadística criminal, havent motivat un total de 595 procediments penals, el que representa el 24.08 % de la criminalitat.

L'any anterior representaven el 17.12 % de la delinqüència.

Si aquesta xifra l'incrementem amb el nombre de causes que s'haurien instruït com a conseqüència dels 190 controls duaners en que s'han incautat substància estupefaent, aquestes infraccions representarien el 31.78 % a diferència del 19.77 % que representaven en l'any anterior.

B) Els delictes contra el patrimoni contemplats en el seu conjunt (incloent-hi els robatoris, furts, apropiacions indegudes, estafes, emissions de xecs sense provisió de fons, ús indegut de tarja de crèdit, delictes contra la propietat industrial i artística, receptació, danys i incendis), han motivat l'obertura de 492 procediments, el que representa el 19.91 % del total de la delinqüència.

L'any anterior representava el 25.59 %.

C) En tercer lloc hi trobem els delictes contra la seguretat viària que han motivat un total de 399 procediments, el que representa el 16,15 % de la criminalitat. L'any anterior representava el 10.40 %.

Si als procediments incoats hi afegim els 35 casos de conduccions sota la influència de begudes alcohòliques realitzades per estrangers i només sancionades administrativament, ens trobem amb que representarien el 17.57 % del global, a diferència de l'any anterior que representaven el 11.47 %.



D) Als delictes contra la seguretat viària li segueixen els derivats de conductes imprudents que han motivat la incoació de 361 procediments, representen el 14.61 %.

L'any anterior representaven el 16.90 %.

E) En cinquè lloc hi trobem els delictes contra les persones, en els que hi agrupem els delictes contra la vida i la integritat de les persones, contra l'honor, contra la llibertat, contra la dignitat i delictes de comportament sexual amb un total de 315 procediments el que representa el 12.75 % de la criminalitat.

L'any anterior representaven el 18.24 %.

F) Al sisè lloc hi trobem els delictes contra el Principat en els que hi agrupem les conductes contra l'autoritat i els seus agents, contra la pau i l'ordre, contra l'Administració de Justícia, els d'introducció, tinença i port il·legal d'armes i les infraccions en matèria de mercaderies sensibles, que han provocat un total de 166 procediments, representant el 6.72 % de la criminalitat.

L'any anterior representaven el 5.56 %.

G) En setè lloc hi trobem els delictes contra la societat en els que incloem delictes contra l'economia, la fe pública i la família amb un total de 83 procediments, el que representa el 3.36 % de la delinqüència global.

L'any anterior representaven el 4.39 %.

Examinant els resultats estadístics veiem que en el darrer any s'ha produït un important augment de les conductes relacionades amb el tràfic i consum de substàncies estupefaents i en les conductes de conducció en estat d'embriaguesa o sota la influència de substàncies estupefaents.



L'extraordinari ascens de les conductes relacionades amb el consum i tràfic d'estupefaents, es produeix essencialment en relació a les substàncies haixix i cocaïna, però també en les causes relacionades amb les denominades drogues de disseny (Èxtasis, Speed i L:S:D.). En la majoria d'aquestes causes s'hi troben implicades persones molt joves de nacionalitat andorrana o residents al Principat.

Les estadístiques d'aquest any judicial ens porten a la conclusió evident de que s'està produint un important augment del consum de substàncies estupefaents, especialment en els sectors joves de la població.

Aquesta evidència no pot quedar relegada a un problema de repressió policial i judicial.

Cal realitzar un estudi per conèixer la realitat d'aquest consum més enllà de les causes judicials, i seria bo també pensar en un treball conjunt entre diferents institucions per poder dur a terme actuacions encaminades a detectar aquests problemes i poder oferir programes de rehabilitació. Es fa també absolutament necessari realitzar campanyes de informació i prevenció, especialment dins l'àmbit escolar, per poder frenar la línia ascendent, procurant disminuir aquest consum.

També és força preocupant l'elevat nombre de causes obertes com a conseqüència de conduccions en estat d'embraguesa o sota la influència d'estupefaents, que comporten un elevat risc de producció d'accidents en les nostres carreteres. També cal realitzar campanyes de sensibilització per mentalitzar als conductors, del perill que comporta conduir el vehicle després d'haver consumit una certa quantitat d'alcohol o alguna substància estupefaent.

Encara que globalment en aquest darrer any han disminuït el nombre de causes obertes per delictes contra la vida i la integritat de les persones, aquesta dada no ens permet en absolut ésser optimistes, especialment si considerem que moltes d'aquestes



conductes novament són conseqüència d'agressions produïdes entre joves, reveladors d'un important component de violència i agressivitat.

No voldria passar per alt en aquest apartat la preocupació que hem de sentir per l'ocurrència de fets com el que el mes d'abril d'aquest any va commocionar a la societat andorrana : l'assassinat d'un jove de 17 anys, per part d'altres dos joves amb extrema brutalitat i reveladora d'una agressivitat totalment injustificada i gratuïta.

Als mesos de maig i juny del 1.998, el Servei de Policia va emetre uns comunicats de premsa en que ja alertava de la possibilitat que l'increment de la violència inconscient entre joves, que s'estava produint en la nostra societat, comportés conseqüències molt greus tant pels agredits com pels agressors . Malauradament aquell pronòstic ja s'ha acomplert.

Aquest fet ens ha de fer reflexionar i pensar en mètodes coordinats de treball encaminat a la prevenció, per evitar que fets com aquests es puguin reproduir en un futur. Cal que tots plegats cerquem la manera de fer assimilar als nostres joves, els valors essencials de respecte a la vida i a la dignitat de la persona, sense els quals no podrem assegurar una convivència pacífica.

+++++



REFORMES LEGISLATIVES

L'activitat legislativa d'aquest darrer període judicial no ha estat tant prolífica com els anteriors en el que fa referència a l'aprovació de lleis que comportin incidència directa en l'esfera de la Justícia.

No obstant, en aquest darrer any judicial s'ha produït unes millores innegables com a conseqüència de l'aplicació de determinades lleis aprovades en l'exercici anterior.

El dia 19 de novembre de 1.999 va entrar en vigor "LA LLEI QUALIFICADA DE LA JURISDICCIO DE MENORS", aquesta Llei reclamada en totes les memòries de la Fiscalia General d'ençà l'any 1.990, ha representat un extraordinari avanç per poder jutjar, amb les garanties constitucionals i especialment amb respecte al principi de legalitat, les conductes delictuoses realitzades per majors de 12 anys i menors d'edat penal. A la vegada permet l'aplicació de les mesures educatives i de reinserció en ell contemplades, als delinqüents majors de 16 anys i menors de 18.

D'extrema importància per facilitar la cooperació judicial internacional en la lluita contra el tràfic de drogues i el crim organitzat, ha estat l'entrada en vigor en aquest darrer període judicial del "CONVENI DE NACIONS UNIDES CONTRA EL TRAFIC IL·LICIT D'ESTUPEFAENTS I DE SUBSTÀNCIES PSICÒTROPES" (entrà en vigor el 23 d'octubre de 1.999), i el CONVENI DE STRASBOURG relatiu "AL BLANQUEIG, AL DESCOBRIMENT, A L'EMBARGAMENT I A LA CONFISCACIÓ DELS PRODUCTES DEL CRIM" (entrà en vigor el dia 1 de novembre de 1.999). Ambdós convenis representen un pas endavant important, per facilitar la instrucció i enjudiciament dels delictes de blanqueig de diners procedents del narcotràfic.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

També el dia 30 de setembre de 1.999 es va ratificar el conveni entre el Principat d'Andorra i el Regne del Marroc relatiu a "L'ASSISTÈNCIA A PERSONES DETINGUDES I AL TRASLLAT DE PERSONES CONDEMNADES", que va permetre el trasllat de dos joves andorrans que es trobaven complint condemna en aquell País.

En la mateixa línia el dia 13 d'abril del 2.000 es va presentar al Consell General la proposta d'aprovació per a la ratificació del "CONVENI SOBRE EL TRASLLAT DE PERSONES CONDEMNADES" fet a Strasbourg el dia 21 de març de 1.983 ; i el 22 de juny del 2.000 la proposta de ratificació del CONVENI EUROPEU D'EXTRADICIÓ, fet a Paris el dia 13 de desembre de 1.957.

El dia 15 de setembre de 1.999 el Consell de Ministres va aprovar el "DECRET DE PROTECCIO D'ADQUIRENTS I O USUARIS O CONSUMIDORS EN ELS CONTRACTES D'ADQUISICIÓ D'UN DRET D'UTILITZACIÓ D'IMMOBLES EN REGIM DE TEMPS COMPARTIT", com a mesura prèvia a l'elaboració de la llei que ha de regular aquesta matèria, però que de forma provisional servirà per protegir als usuaris i consumidors que adquireixin al Principat immobles en règim de multipropietat. Aquest Decret estableix dues mesures de protecció pel consumidor: la possibilitat que el comprador es retracti de la seva decisió de forma unilateral i incondicional dintre dels 20 dies següents a la firma del contracte, i la imposició de sancions a la mala promoció i captació de clients per part de les empreses que utilitzin aquest mitjà de venda.

La intervenció en aquesta matèria es feia també indispensable, ja que cada vegada es multiplicaven més les queixes i denúncies d'estrangers que se sentien estafats per l'adquisició d'un immoble en règim de multipropietat, ja que malgrat haver prestat el seu consentiment consideraven aquest viciat o distorsionat a l'haver estat captat mitjançant tècniques agressives i molestes.



Durant aquest darrer període judicial s'ha donat també compliment a les disposicions transitòries primera i segona de la Llei Qualificada de Modificació del Codi de Procediment Penal, mitjançant la publicació i entrada en vigor dels següents Reglaments :

- 1) Reglament d'assistència lletrada amb torn d'ofici davant l'Autoritat Judicial i el Servei de Policia d'1 de març del 2.000.
- 2) Reglament regulador del benefici de Justícia gratuïta en l'àmbit penal de 8 de març del 2.000.
- 3) Reglament regulador del sistema de vigilància electrònica mitjançant control motoritzat de 14 de juny del 2.000.

D'importància també en el desenvolupament de l'activitat judicial ha estat l'aprovació de la LLEI DE TAXES JUDICIALS de 22 de juny del 2.000.

Novament ens trobem davant una reforma parcial en el nostre Codi Penal "LA LLEI QUALIFICADA D'ADDICCIÓ DE L'art. 307.bis", que tipifica com a delictes contra els interessos generals, una sèrie de conductes relacionades amb l'exercici il·legal de la caça.

La inestabilitat del Codi Penal de 1.990 es posa constantment en evidència a través de les successives reformes i addicions de nous tipus delictius als efectes d'adaptar el text vigent als importants canvis polítics i socials esdevinguts en la nostra societat. Malgrat que des de fa temps tenim coneixement que s'està treballant en l'elaboració del nou Codi Penal, han passat ja set anys des de l'entrada en vigor de la Constitució i aquest no ha estat encara aprovat ; demanem per tant que s'atorgui una prioritat legislativa a l'aprovació d'aquest text legal que ha d'adaptar el seu articulat a les noves exigències de la societat moderna.

Malgrat córrer perill de fer-nos pesats en les nostres demandes volem recordar una vegada més la necessitat apremiant de facilitar a l'Administració de Justícia una sèrie de textos legals indispensables per garantir la seguretat jurídica, agilitzar



l'assistència judicial internacional i reforçar la protecció de drets i llibertats fonamentals.

Aquestes lleis són :

- La llei reguladora de les incapacitacions i internaments legals d'incapaços. Malgrat que la Constitució estableix que ningú podrà ésser privat de llibertat sinó en les formes legalment establertes, encara avui no comptem amb un text legal que reguli el procediment per acordar la privació de llibertat d'un incapaç en situació de perill. A la vegada hem de recordar que en aquests darrers 6 anys, s'han multiplicat per sis el nombre d'expedients relatius a la incapacitació legal d'incapaços.
- La llei penitenciària reguladora dels drets i obligacions, així com les activitats dels interns preventius i penats que es troben privats de llibertat en els nostres centres de detenció.
- I finalment una llei interna que reguli de manera general la cooperació judicial internacional que servirà per afavorir i agilitzar l'assistència judicial amb els nostres països veïns.

+++++



**CONFLICTES CONSTITUCIONALS QUE PLANTEGEN LES
DILIGÈNCIES D'INVESTIGACIÓ D'ENTRADA I REGISTRE
DOMICILIARI I LES INTERVENCIIONS DE LES COMUNICACIONS
TELEFÒNIQUES, TELEGRÀFIQUES, POSTALS O ALTRES**

Una de les característiques essencials que conformen els estats moderns, és la importància que aquests acostumen a conferir a la protecció de la dignitat humana.

Les Constitucions Europees en general atorguen un lloc preeminent al reconeixement dels drets fonamentals de la persona enfront de tots els poders públics, els quals queden vinculats a la protecció i respecte dels drets constitucionalment reconeguts, sense necessitat de que el legislador ordinari els desenvolupi.

La Constitució Andorrana recull els drets fonamentals de la persona en el capítol III del Títol II, sota l'epígraf "***Dels Drets Fonamentals i de les Llibertats Públiques***"; i l'art. 39.1 del mateix text legal estableix que aquests drets i llibertats vinculen a tots els poders públics a títol de dret directament aplicable i el seu contingut no pot ésser limitat per llei i és protegit pels Tribunals i

Entre els drets fonamentals contemplats en la nostra Constitució s'hi troba el **dret a la intimitat** (art. 14 de la Constitució Andorrana).

Una de les esferes on es desenvolupa en major mesura la intimitat de les persones és en el seu domicili i en les comunicacions privades que mantenen amb altres interlocutors, per garantir aquesta esfera de la intimitat l'art. 15 de la Constitució consagra "***La inviolabilitat del domicili i el secret de les comunicacions***".



ART. 14 DE LA CONSTITUCIÓ : *“Es garanteix el dret a la intimitat, a l'honor i a la pròpia imatge. Tothom té dret a ésser protegit per les lleis contra les intromissions il·legítimes en la seva vida privada i familiar”.*

ART. 15 DE LA CONSTITUCIÓ : *“Es garanteix la inviolabilitat del domicili, al qual no es pot entrar sense el consentiment del titular o sense manament judicial, excepte en el cas de delicte flagrant. Es garanteix igualment el secret de les comunicacions, llevat el cas de manament judicial motivat”.*

No obstant el reconeixement exprés d'una sèrie de drets fonamentals en la nostra Carta Magna aquests drets gairebé mai tenen caràcter absolut i intangible, sinó que el seu contingut es pot veure limitat per una resolució judicial en atenció a la satisfacció i protecció d'un dret superior.

Un dels supòsits més freqüents en que es produeixen incidències o restriccions en els drets fonamentals de la persona és en el curs d'una investigació judicial d'un fet que presenti caràcter de delicte. En el decurs d'aquesta investigació el jutge pot actuar sobre els drets fonamentals limitant el seu contingut, en funció dels interessos superiors derivats de la necessitat de perseguir els fets delictius que han commogut la consciència social o han posat en perill la pacífica convivència.

La tasca investigadora policial o judicial ha de desenvolupar-se a través del respecte als principis constitucionalment reconeguts, però els drets fonamentals ja hem dit que no són de caràcter absolut i es poden veure limitats com a conseqüència d'una resolució judicial dictada en el decurs d'aquella investigació, sempre que aital limitació sigui absolutament necessària i proporcionada en atenció a la finalitat perseguida.

LA DECLARACIÓ UNIVERSAL DE DRETS HUMANS ha estat la que ha marcat les pautes de la resta de les constitucions democràtiques, i en el seu articulat ja impedeix les ingerències



arbitràries en el domicili en considerar que aquest forma part de la vida privada i de la intimitat.

EL CONVENI EUROPEU PER A LA PROTECCIÓ DELS DRETS HUMANS I DE LES LLIBERTATS FONAMENTALS de 1.950, en el seu art. 8, proclama el respecte a la vida privada familiar i al domicili de les persones. El mateix precepte contempla una sèrie de supòsits en els que és factible una ingerència de l'autoritat pública, exigint però una habilitació legal al respecte a fi d'excloure arbitrarietats, i a la vegada que la mesura acordada sigui necessària per a la prevenció del delicte o per la protecció dels drets fonamentals de les altres persones.

L'art. 17 del PACTE INTERNACIONAL DE DRETS CIVILS I POLÍTICS DE NOVA YORK (1.966), reafirma en termes similars la protecció del domicili dins de l'àmbit de la vida privada.

Del conjunt d'aquests textos internacionals es dedueixen els principis generals que s'han d'observar perquè sigui jurídicament acceptable i vàlida la ingerència o limitació d'un dret fonamental.

Aquests principis generals són els següents :

a) PRINCIPI DE LEGALITAT

Aquest principi comporta l'exigència de que tota limitació o afectació del dret fonamental, ha de trobar el seu suport en la pròpia Constitució o en una altra norma legal habilitant.

Segons el Tribunal Europeu dels Drets de l'Home, aquesta habilitació pot derivar d'una llei en sentit material i no formal, havent admès que es complia el requisit quan la habilitació resultava d'un reglament o de la pròpia jurisprudència.

La Constitució Andorrana a diferència del TEDH només contempla les possibles restriccions dels drets fonamentals que es



deriven de la pròpia Constitució, o bé de d'altres lleis en sentit formal.

b) EXIGÈNCIA DE MOTIVACIÓ

Les resolucions judicials que impliquin una interferència o limitació d'un dret constitucionalment reconegut, necessàriament han d'ésser motivades. Es a dir han de contenir les explicacions del perquè el jutge ha pres aquella decisió, de forma que el destinatari de la mesura conegui per quina raó els seus drets fonamentals s'han vist temporalment restringits i quins han estat els interessos superiors que han provocat la ingerència.

c) NECESSITAT I UTILITAT DE LA MESURA

La limitació d'un dret fonamental, només es pot acordar quan sigui absolutament necessària i útil a la finalitat de la investigació i sigui impossible obtenir el mateix resultat a través d'altres mitjans menys agressius.

Segons la jurisprudència del TEDH el concepte de la necessitat no equival al de indispensabilitat.

d) PROPORCIONALITAT

El Jutge que acorda la mesura restrictiva ha de realitzar una valoració de proporcionalitat entre la finalitat que es pretén amb la seva adopció i el sacrifici del dret afectat. Dintre d'aquest judici de proporcionalitat, el Jutge ha de prendre en consideració la rellevància social del bé jurídic lesionat pel delicte i la gravetat de la pena a imposar com a conseqüència del mateix.

1.- DILIGÈNCIA D'ENTRADA I REGISTRE DOMICILIARI

Ja hem exposat amb anterioritat que l'art. 12 de LA DECLARACIÓ UNIVERSAL DELS DRETS HUMANS prohibeix les



ingerències arbitràries en el domicili i el considera, a la vegada, com a part integrant de la vida privada i la intimitat.

D'aquest precepte internacional (vigent a Andorra en virtut de l'art. 5 de la nostra Constitució) i dels articles 14 i 15 de la mateixa norma fonamental, resulta evident que la protecció constitucional del domicili està relacionada amb la protecció constitucional del **dret a la intimitat**.

No obstant, la protecció de la intimitat dintre de l'àmbit domiciliari té una formulació expressa en l'art. 15 de la norma fonamental, que es justifica per ésser el domicili l'espai on es realitzen la major part dels actes de la vida privada i familiar.

El nostre Codi de Procediment Penal regula les entrades i registres domiciliaris dintre del Títol segon relatiu a la fase preparatòria del judici penal i en concret en l'art. 26.

Art. 26 : *"Per reunir les proves necessàries, els Agents del Servei de Policia poden :*

- a) : *"Traslladar-se al lloc de la infracció, procedir a tota constatació material, fer-se assistir per persones competents, requerides a aquest efecte, prendre declaració a tota persona susceptible d'aportar indicacions, procedir a les perquisicions necessàries amb el consentiment previ signat, de la persona que ocupi el lloc i sempre amb l'obligació de notificar-li prèviament el dret que té de negar-s'hi. En cas de negativa o absència de la persona interessada, la policia necessita autorització escrita del batlle sense perjudici del que es disposa al paràgraf c) d'aquest mateix article. L'autorització del batlle ha de concretar els domicilis o les dependències on s'efectuaran els registres i motivar la conveniència del registre a practicar. Llevat d'absència, l'autorització es presenta a qualsevol persona que ocupi el lloc o les dependències.*
- b) *Retenir totes les peces i objectes que es refereixin a la infracció, en particular les armes i els instruments que han*



servit o eren destinats a la seva perpetració, i també de tot allò que sembli haver estat producte de la infracció o en pugui constituir un indici. Els objectes intervinguts han de ser precintats i s'han d'adjuntar a les diligències practicades, juntament amb l'inventari dels mateixos. El precinte pot ser aixecat únicament pel batlle o el tribunal.

- c) *Entrar en un domicili o un altre lloc i registrar-lo quan un delinqüent immediatament perseguit s'hi amagui o s'hi refugii, o bé sigui sorprès in fraganti en la comissió d'un delicte",*

La inviolabilitat del domicili queda per tant garantitzada, i llevat dels supòsits d'autorització expressa del seu morador, només es podrà entrar en el mateix :

- quan existeixi una resolució judicial que autoritzi l'entrada per investigar els possibles indicis de la comissió d'un fet delictiu
- o en els supòsits de que un delinqüent immediatament perseguit s'hi amagui o s'hi refugii,
- o bé sigui sorprès infraganti en la comissió d'un delicte.

Veiem per tant que en el decurs d'una investigació criminal i de conformitat amb la legislació vigent, es poden produir entrades i registres domiciliaris plenament hàbils en els següents supòsits :

1.- Quan presti el seu consentiment la persona que l'ocupa.

La Llei processal consigna com a requisit per a que sigui vàlid dit consentiment :

- Que es presti prèviament a la pràctica del registre.
- Que sigui signat per l'interessat.
- Notificació prèvia a l'interessat del dret que té de negar-s'hi.

Si el titular del dret autoritza a que s'inspeccioni la seva esfera més íntima, l'actuació investigadora adquireix plena validesa



sempre que el consentiment no estigui viciat i hagi estat donat de forma inequívoca i per escrit.

El consentiment prestat per una persona major d'edat i capaç només podrà ésser invalidat per la concurrència d'algun vici del consentiment com són l'error essencial, la violència i la intimidació.

L'autorització o consentiment ha d'ésser prestat necessàriament per la persona que habiti en el domicili, que pot coincidir amb el processat o inculpat, o tractar-se d'una tercera persona sobre quin domicili existeixin indicis suficients per suposar que allí es poden trobar efectes o instruments del delicte o altres objectes que puguin servir per al seu descobriment i comprovació.

Un problema pràctic que pot plantejar l'autorització de l'interessat ve donat per la possibilitat de que en el domicili a escorcollar hi hagi una pluralitat de moradors. En aquests supòsits si es produís oposició per part d'alguna de les persones que habiten la vivenda, no serà suficient l'autorització del cap de família, sinó que és aconsellable acudir a l'autorització judicial, per evitar que les troballes efectuades estiguin viciades de nul·litat per manca de protecció de la intimitat individual.

2.- Autorització Judicial

En cas de negativa o absència de la persona interessada, es requerirà autorització judicial per entrar en un domicili i registrar-lo. L'instrument legitimador de l'entrada i registre és la resolució judicial que l'autoritza.

La nostra Constitució estableix l'exclusiva jurisdiccional per a l'adopció de la mesura restrictiva del dret fonamental, a l'exigir que la mateixa s'acordi per manament judicial. L'òrgan jurisdiccional competent serà el Batlle o Tribunal que conegui de la causa i en la fase d'investigació el Batlle o Magistrat (en els supòsits en que per tractar-se de persones aforades correspongui la instrucció a un Magistrat del Tribunal de Corts).



L'autorització judicial ha d'observar els següents requisits :

a.- Concreció.

L'Aute Judicial que autoritza l'entrada i escorcoll en un domicili o lloc tancat, ha de concretar el domicili o dependències on s'efectuarà el registre. Aquesta exigència ve referida a la identificació del local, no essent necessària la identificació del titular de la vivenda amb noms i cognoms, que poden no ésser encara coneguts en el moment d'acordar la pràctica de la diligència.

b.- Motivació de l'autorització.

L'autorització del Batlle ha de motivar la conveniència del registre a practicar. L'exigència de motivació requereix que la resolució judicial reculli els raonaments i elements de judici que han portat al Batlle a adoptar la decisió ; no essent però exigible una certa extensió de la motivació ni un raonament explícit i detallat de tots i cada un dels aspectes i perspectives de la qüestió sobre la que ha recaigut la resolució judicial.

La fonamentació ha de recollir els motius que justifiquen "la invasió" del dret fonamental, i ha de plasmar que existeixen elements suficients des d'una perspectiva criminalística per fundar la sospita de la comissió d'un delictes.

Seguint la jurisprudència sentada pel nostre Tribunal Constitucional en relació a la necessitat de motivació de les resolucions judicials, el raonament o motivació no ha d'ésser exhaustiu i extens, sinó que és suficient una motivació mínima que expressi les línies generals del raonament i permeti excloure tota arbitrietat. (Fonament Jurídic III de la sentència del Tribunal Constitucional recaiguda en la causa 97-1-RE).

L'exigència de motivació també es pot veure satisfeta a través d'una motivació per remissió, que en els supòsits de les autoritzacions d'entrada i registre, aquesta remissió vindria donada



per l'exposició justificativa de la necessitat d'efectuar el registre, continguda en la sol·licitud policial.

En la motivació ha d'actuar també la proporcionalitat. Es a dir, l'autorització judicial ha de justificar que es produeix una adequació entre la incidència en la intimitat de la persona i la finalitat perseguida. Per determinar aquesta adequació normalment s'examinarà la gravetat del delicte i la seva incidència social ; El Batlle haurà, per tant, de sopesar els interessos en joc : per un costat la necessitat d'investigar i perseguir els delictes i els seus autors, i per l'altre el respecte al dret fonamental afectat.

c.- Comunicació de l'autorització judicial a l'interessat.

La nostra llei processal no preveu la necessitat de comunicar l'autorització del registre a la persona interessada, i tan sols fa referència a que l'autorització judicial serà presentada a qualsevol persona que ocupi el lloc o les dependències a escorcollar, llevat que es trobin tots absents. Si l'interessat es troba en el domicili té dret a presenciar-lo.

La nova llei processal tampoc exigeix la presència de dos familiars o testimonis per la pràctica de les diligències d'escorcoll en cas d'absència de l'encausat o interessat, com ho preveia la llei processal derogada.

d.- Determinació del moment per a practicar la diligència

L'art. 77 del Codi de Procediment Penal distingeix entre : si la perquisició es realitza en el domicili de l'inculpat o d'una tercera persona.

Si el registre s'efectua en el domicili de l'inculpat es podrà practicar a qualsevol hora del dia o de la nit. Si s'efectua en el domicili de qualsevol altre ciutadà solament pot realitzar-se de les 6 hores a les 21 hores, llevat que el Batlle per considerar-ho imprescindible autoritzi l'entrada en altres hores. Es evident que si



es produeix aquesta habilitació, la resolució haurà de motivar el perquè es considera imprescindible practicar-la fora de les hores que senyala la Llei.

En la Llei processal anterior a la reforma es feia referència a que “en tot cas, s'evitaran inspeccions inútils i es procuraria no perjudicar ni molestar innecessàriament”.

Encara que aquesta exigència no es troba consignada de forma expressa en el nou Codi de Procediment Penal, és evident que la exigència de motivació i proporcionalitat comporta necessàriament l'exclusió de registres inútils, devent-se practicar els que resultin absolutament necessaris pel bon fi de la investigació de manera que es causin les menors molèsties i perjudicis a les persones afectades per la mesura.

3.- entrada en domicili en cas de “fragant delictes” o per detenir a un delinqüent immediatament perseguit i que s'hi ha refugiat.

L'apartat C) de l'art. 26 del Codi de Procediment Penal, estableix una excepció al dret a la inviolabilitat del domicili, permetent al servei de policia entrar i registrar un domicili o un altre lloc, sense necessitat d'autorització judicial, quan un delinqüent immediatament perseguit s'hi amagui o s'hi refugii, o bé sigui sorprès “infragant” en la comissió d'un delictes.

La llei processal no estableix un concepte de fragància delictiva, però seguint el criteri acceptat per la majoria de la doctrina, el “delictes flagrant” és aquell que s'està cometent de manera ostentosa i que fa necessària una intervenció urgent perquè acabi el delictes i els seus efectes.



2.- INTERVENCIÓ DE COMUNICACIONS TELEFÒNIQUES, TELEGRÀFIQUES, POSTALS O ALTRES

Com a formant part del dret a la intimitat hi trobem també **“el dret al secret de les comunicacions”**. aquest dret es tradueix en la facultat de comunicar-se lliurement i de forma reservada amb un destinatari específic, sense que la resta de persones puguin conèixer el seu contingut.

L'art. 12 de la "DECLARACIÓ UNIVERSAL DELS DRETS DE L'HOME" protegeix contra les ingerències arbitràries en la correspondència.

En la mateixa línia hi trobem l'art. 17 del "PACTE INTERNACIONAL DE DRETS CIVILS I POLÍTICS" i l'art. 8 del "CONVENI EUROPEU PER A LA PROTECCIÓ DELS DRETS DE L'HOME". Aquest últim precisa que qualsevol ingerència ha d'estar prevista per la Llei i constituir una mesura necessària per la seguretat, el benestar econòmic, la defensa de l'ordre i la prevenció del delictes, la protecció de la salut i la moral, o la protecció dels drets fonamentals dels altres.

Segons la Jurisprudència del TEDH el principi de legalitat es compleix sempre que la ingerència es trobi autoritzada per una llei material i no formal. El mateix Tribunal ha interpretat de forma extensiva el concepte de correspondència incloent en el mateix no només la correspondència postal sinó també les altres realitzades amb qualsevol tipus de mitjà que permeti una comunicació privada (correspondència telefònica, telegràfica, fax, modem, etc), i ha interpretat de forma restringida les ingerències autoritzades conforme al 2º paràgraf de l'art. 8.

Inspirada en aquesta normativa internacional i en la resta de constitucions democràtiques, la Constitució Andorrana com una de les garanties del dret a la intimitat consagrat en l'art. 14, en el seu art. 15 garanteix igualment el secret de la comunicacions :



“Es garanteix igualment el secret de les comunicacions, llevat el cas de manament judicial motivat”.

Veiem per tant que la pròpia Constitució permet una invasió legítima del “dret al secret de les comunicacions” a través d’una resolució judicial motivada.

La resolució judicial ha de venir determinada per la necessitat de protegir uns interessos superiors, com poden ésser el manteniment de l’ordre i la prevenció del delictes, o també la protecció dels drets i llibertats del demés.

Entre les mesures restrictives de drets fonamentals que es poden adoptar amb finalitat investigadora, hi trobem les intervencions de qualsevol tipus de comunicacions privades.

El nostre Codi de procediment Penal contempla la possibilitat d’intervenció de les comunicacions dintre del Títol segon referit a la **“fase preparatòria del judici penal”**.

Art. 26 : *“Per reunir les proves necessàries, els Agents del Servei de Policia poden :*

D) Intervenir les comunicacions telefòniques, telegràfiques, postals o altres, amb autorització judicial prèvia, en les condicions previstes en l’art. 87.2 del present Codi”.

Les condicions per a la pràctica d’aquestes intervencions, venen recollides en l’art. 87.2 del Codi de Procediment penal referit a la **recerca de proves**, i que estableix :

L’art. 87.2 del Codi de Procediment Penal referit a “la recerca de proves” estableix :

“En matèria de delictes majors i en el cas que la pràctica d’intervencions de comunicacions telefòniques, telegràfiques, postals o altres es consideri útil per a la recerca de la veritat , el batlle pot ordenar aquesta mesura en qualsevol moment de la investigació en les condicions següents :



- a) *L'autorització es dóna mitjançant l'acte corresponent que es notifica immediatament al Ministeri Fiscal. Se n'ha de portar un registre cronològic foliat, en el qual el batlle autoritzant ha d'anotar immediatament les decisions que adopti sobre la matèria.*
- b) *L'acte del batlle ha de precisar el delictes major de què es tracta, les persones presumptament implicades, si n'hi ha de conegudes, així com els motius pels quals és necessari utilitzar aquest procediment, i tots els elements d'identificació de la comunicació a interceptar. La durada de l'escolta, que no pot excedir dos mesos, pot ser renovada, per acte motivat, dues vegades en les mateixes condicions.*
- c) *La intervenció la realitzen la persona o el servei designats pel batlle, els quals estan subjectes al secret professional, i es perllonga sota el control del batlle instructor.*
- d) *Les cintes enregistrades, o els suports materials o informàtics, on es recullin les comunicacions, han de ser totalment precintats, i units íntegrament al sumari. Els textos o documents destinats a ser reproduïts en la vista de la causa han de ser triats de manera contradictòria amb l'acusació i la defensa pel batlle instructor o l'agent de policia judicial habilitat a aquest efecte pel batlle, i reproduïts en tota la seva extensió.*
- e) *Les cintes no utilitzades han de ser conservades com a annex al sumari, esdevinguda la resolució definitiva del cas, ja sigui per sentència condemnatòria o absolutòria, ja sigui per sobreseïment o per simple prescripció del suposat delictes, han de ser destruïdes juntament amb les utilitzades, sota el control de l'autoritat judicial.*
- f) *Cap intervenció no pot tenir lloc quan es tracti del despatx d'un advocat o del seu domicili, sense que prèviament el batlle n'informi el Degà del Col·legi d'Advocats.*

3. La mesura d'intervenció telefònica pot adoptar-se per peça separada, sobre la qual pot decretar-se el secret sumarial mentre duri la causa i s'ha d'unir al sumari un cop realitzada la



intervenció. En el cas que la intervenció no aporti indicis de criminalitat i s'aixequi el secret sumarial, el batlle ha de comunicar la intervenció a l'interessat, que podrà conèixer el contingut de la informació recaptada.

A diferència de la normativa anterior que preveia la possibilitat d'intervenir excepcionalment les comunicacions sense determinar les condicions a que s'havia de subjectar l'adopció d'aital mesura, la llei processal vigent regula de forma explícita les condicions que s'han d'observar per interferir lícitament en l'àmbit de les comunicacions entre particulars.

Segons la nostra llei processal la intervenció judicial de les comunicacions s'ha de subjectar als següents requisits :

a) Excepcionalitat de la mesura

La intercepció de les comunicacions telefòniques, telegràfiques, postals i altres en constituir una greu ingerència en l'esfera de la intimitat, només es pot acordar amb caràcter excepcional per la investigació de delictes majors i quan la mesura sigui absolutament necessària per la recerca de la veritat i aquesta no es pugui obtenir per altres mitjans d'investigació menys agressius.

b) Exclusivitat jurisdiccional per la seva adopció

Les intervencions de les comunicacions només poden ésser acordades per l'autoritat judicial que porti a terme la investigació. Generalment el Batlle instructor i excepcionalment el Magistrat del Tribunal de Corts en els supòsits de persones aforades.

c) Necessitat de motivació

La resolució judicial que permet la ingerència en el secret de les comunicacions, ha de revestir la forma d'aute i ha d'estar motivada.



L'exigència de motivació es troba explicitada en la pròpia Constitució, devent consistir aquesta en una explicació de la conveniència de l'adopció de la mesura i un recull dels raonaments i elements de judici que han portat al Batlle a adoptar-la justificant la ingerència en el dret fonamental i plasmant indicis suficients que avalin la sospita de la comissió d'un delictes.

En la motivació ha d'actuar també la proporcionalitat, de forma que es produeixi una adequació entre la invasió del dret fonamental i l'interès superior perseguit.

No és necessari que es tracti d'una fonamentació extensa i exhaustiva sinó que pot ésser breu i concisa, podent inclòs admetre la motivació per remissió que vindria donada per la remissió als fets i elements continguts en la sol·licitud policial d'adopció de la mesura.

Perquè la remissió compleixi l'exigència de fonamentació suficient, la sol·licitud a la que es remeteix ha d'expressar de forma clara i justificada la necessitat de la mesura i els indicis de criminalitat existents.

d) Comunicació al Ministeri Fiscal

El Codi de Procediment Penal estableix el requisit de que l'autorització judicial d'intervenció de les comunicacions sigui immediatament notificada al Ministeri Fiscal, el qual haurà de recórrer la resolució si estima que la mateixa no és absolutament necessària per a les necessitats de la investigació, o no s'han respectat les exigències legalment establertes.

e) Anotació registral de la resolució

L'aute autoritzant la intervenció o denegant-la s'haurà d'anotar immediatament en un registre cronològic que es porta a l'efecte, corresponent al Batlle autoritzant l'obligació d'efectuar tal anotació.



f) Concreció

L'aute autoritzant la intervenció de les comunicacions haurà d'especificar el delicte que motiva l'adopció de la mesura i els indicis externs de la seva comissió, les persones que s'hi troben implicades si es coneixen i la relació existent entre el delicte, les persones implicades en el seu cas i la comunicació afectada per la mesura.

Només cap autoritzar la intercepció d'una comunicació en el cas de delictes majors i no per tractar de descobrir de manera general i indiscriminada la perpetració de fets delictius, sinó en relació a un fet delictiu concret que s'està investigant i sempre que no existeixi per aital investigació altres mitjans de prova que comportin una menor incidència en els drets i llibertats fonamentals de la persona afectada.

L'aute autoritzant també haurà de concretar la comunicació que s'intercepta i la duració de la mesura.

g) Limitació temporal de la ingerència

La llei processal estableix que la durada de la intercepció no pot excedir de dos mesos, renovables dues vegades per períodes idèntiques, mitjançant aute motivat i sempre sota el control del Batlle instructor. La pròrroga només es podrà acordar si subsisteixen els indicis que la van motivar.

h) Incorporació de les cintes o suports materials al sumari

Les cintes enregistrades o els suports materials o informàtics on es recullin les comunicacions interceptades han d'ésser precintats i units íntegrament al sumari fins a la resolució definitiva del cas.

En l'acte de la vista només es reproduiran els textos o documents seleccionats prèviament pel Batlle instructor o Agent de



Policia habilitat a l'efecte, amb intervenció contradictòria de l'acusació i la defensa.

i) Secret sumarial

Es evident que la mesura judicial d'intervenció de les comunicacions, té una naturalesa secreta, ja que pel contrari, mancaria de sentit la seva adopció.

Conforme a la nova llei processal el necessari secretisme de la mesura acordada, fa necessari que per la seva adopció es decreti el secret sumarial o bé que la mesura s'acordi en peça separada sobre la qual també es decretarà el secret sumarial mentre duri la intervenció, i un cop finalitzada s'unirà al sumari i se'n donarà immediatament coneixement a la persona afectada que podrà tenir accés al contingut de la comunicació interceptada.

La comunicació a l'interessat de la intervenció practicada, s'haurà de realitzar encara que la mateixa no hagi aportat indicis de criminalitat, un cop finalitzada la mesura i l'interessat podrà conèixer el contingut de la informació recaptada.

j) Comunicació prèvia al Degà del Col·legi d'Advocats de les intervencions que afecten el domicili o despatx d'un Advocat

El Codi de Procediment Penal exigeix el previ informe al Degà del Col·legi d'Advocats per efectuar intervencions de comunicacions que s'hagin de realitzar des del despatx o el domicili d'un advocat.

Veiem doncs que la nova llei processal regula de forma detallada els requisits a observar per acordar i practicar qualsevulla intervenció de les comunicacions privades, i només permet la adopció d'aquesta mesura en circumstàncies excepcionals, i per investigar i provar la comissió d'un delictes major de suficient entitat que justifiqui aquesta ingerència en l'àmbit del **dret fonamental a la intimitat**.



El nostre Codi de Procediment Penal, a diferència del que succeeix en altres països del nostre entorn, no estableix un catàleg de delictes quina investigació permeti l'adopció d'aquest mitjà de prova sinó que es limita a exigir que es tracti d'un delicte major.

Ara bé, no qualsevol delicte major permetrà que s'acordi aquesta ingerència greu en l'esfera íntima de la persona, sinó que el Batlle per acordar-la haurà de guiar-se per criteris de proporcionalitat i necessarietat, devent prendre en consideració la gravetat del delicte i l'alarma i transcendència social dels fets.

El Batlle que autoritza la intervenció de les comunicacions, no es pot desentendre de la mateixa, encara que delegui la seva pràctica en els membres de la policia judicial i haurà d'efectuar un control constant als efectes de que la mesura es practiqui amb l'observança dels requisits legalment establerts i els mencionats en l'aute autoritzant.

Al mateix temps el Batlle haurà de vetllar perquè els suports materials on es recullin els resultats de la intervenció siguin degudament precintats i incorporats íntegrament al sumari fins a la resolució del cas. Un cop recaiguda sentència ferma els mateixos seran destruïts.

L'entrada i registre domiciliari i les intervencions de les comunicacions autoritzades judicialment, són admeses com a mitjà probatori en el nostre ordenament jurídic, però per la seva obtenció i pràctica s'han d'observar els requisits legalment establerts ja que en cas contrari, ens trobaríem davant una prova il·lícita o irregular.

La prova és il·lícita quan s'ha obtingut infringint un precepte constitucional relatiu a un dret fonamental i és irregular quan la norma de procediment infringida per la seva obtenció és un precepte legal ordinari o infraconstitucional.



La Llei Qualificada de la Justícia en l'art. 9.3 estableix :

“No seran admeses i quedaran sense efecte aquelles proves que haguessin estat obtingudes directament o indirecta, amb violació dels drets i llibertats fonamentals de les persones”.

En el mateix sentit el Codi de Procediment en l'art. 1.2 diu :

“En tot tipus de procediment s’han de respectar les regles de la bona fe. No produeixen efecte les proves obtingudes directament o indirectament violant els drets i les llibertats fonamentals”.

Aquests preceptes consagren una prohibició absoluta dels Tribunals de valorar proves obtingudes amb violació d'algun dret fonamental.

Els tribunals penals, només poden fonamentar les sentències condemnatòries, amb proves obtingudes regularment i practicades amb el respecte estricte dels principis constitucionals.

La Llei priva d'efectes vàlids i probatoris no només a les proves obtingues mitjançant la lesió directa del dret fonamental, sinó també aquelles altres proves que el vulneren de forma indirecta.

L'efecte indirecte de la il·licitud probatòria deriva de l'aplicació de la doctrina anglo-saxona coneguda com *“els fruits de l'arbre enverinat”*. Segons aquesta doctrina la nul·litat de la prova s'estén no només a aquelles obtingudes amb violació directa d'un dret fonamental sinó també a les proves lícites que provinguin o trobin el seu origen en una prova il·lícita. Els fruits de l'arbre enverinat han d'estar jurídicament contaminats del mateix.

El problema més complex deriva en determinar quan es produeix aquesta relació indirecta o contaminació del fruit podrit o enverinat.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Amb caràcter general es trobaran contaminades les proves que tinguin relació, s'apoiïn, provinguin o guardin connexió causal amb la prova directament il·lícita, i pel contrari es podrà atribuir valor probatori lícit aquells altres mitjans probatoris que malgrat estar practicats després de l'obtenció d'una prova il·lícita, no guarden connexió causal amb la mateixa.

Es doncs necessari actuar amb suma cautela i prevenció a l'hora d'autoritzar i practicar proves amb incidència directa en l'esfera dels drets fonamentalment constitucionalment reconeguts, ja que la seva obtenció irregular o il·lícita portarà a la nul·litat o carència de valor probatori d'aquest mitjà de prova i de tots els altres que s'apoiïn, derivin o guardin relació o connexió causal amb els mateixos.

La obtenció de proves amb lesió de drets fonamentals, només ens podrà portar a l'absolució i per tant a la impunitat dels autors de delictes greus, com a conseqüència de la necessària vinculació de tots els poders públics i entre ells el judicial a l'observança dels preceptes constitucionals.

LA FISCAL GENERAL,
Assumpta PUJOL i RIBERA.-



LA FINALITAT DE L'EXECUCIÓ PENAL.

A). INTRODUCCIÓ.

En principi s'imposa distingir entre execució de sentències penals en general i execució de penes, per dos raons fonamentals: en primer lloc, perquè l'execució penal en sentit ampli engloba també l'execució de determinades mesures de seguretat i en segon lloc perquè suposa també l'execució de tots els pronunciaments de les resolucions judicials, podent succeir que no imposin cap sanció penal, sinó simplement aquesta versió sobre pronunciaments en matèria de responsabilitat civil.

Existeix per aquests motius una estreta relació entre els tres grans conceptes que integren la justícia penal: delictes, processos i pena, si bé és cert que no sempre s'ha assignat a l'aquesta la importància que realment mereix des de el punt de vista del procés jurisdiccional penal, com l'autèntic objecte de l'execució penal.

La pena sempre ha constituït un instrument de control o de repressió per part de l'individu, de la col·lectivitat o de l'Estat. El que no sempre ha estat igual és la qualificació assignada a aquest tipus de control social específic, no havent estat sempre monopoli de l'Estat, i havent sofert una important evolució la finalitat assignada a la pena.

B). LA PENA PRIVATIVA DE LLIBERTAT.

1.- Naturalesa jurídica

La distinció fonamental per fer una classificació de les penes o sancions penals de caràcter criminal radica en el bé jurídic que dites penes limiten, és a dir, la referida a la seva naturalesa jurídica.



Atenent a l'aquest criteri podem distingir entre penes privatives de llibertat, restrictives de llibertat, privatives o restrictives d'altres drets i penes de contingut patrimonial.

2.- Finalitat

La finalitat de la pena privativa de llibertat s'estudia des de diferents postures doctrinals, essent la predominant la referida a les teories relatives o preventives, les quals formulen vertaderament les finalitats de la pena, en el sentit que no es tracta del càstig pel delicte passat sinó com l'instrument per prevenir futurs comportaments delictius, ja sigui a través d'una prevenció general o com a prevenció especial, és a dir, com una amenaça dirigida als ciutadans en general per a que s'abstinguin de qualsevol comportament delictiu, o com a actuació directa al delinqüent per a que no torni a delinquir.

Els conceptes de prevenció especial, resocialització e individualització van íntimament units ja que impliquen adaptar la pena i concretar-la a un determinat individu. Aquesta concreció serà intervinguda judicialment no solament pels postulats del principi d'exclusivitat jurisdiccional, sinó perquè aquesta intervenció evita un dels perills més greus de la prevenció especial i de la resocialització, que no es altre que la possible impunitat que pot suposar aplicar al penat beneficis penitenciaris, concessió de llibertat condicional, redenció de penes per al treball, etc., exclusivament per l'Autoritat Penitenciària. En aquest mateix sentit la intervenció d'una Autoritat Judicial pot corregir aquesta aplicació automàtica per evitar abusos, desconeixements i violacions dels drets dels penats.

No es tracta de que l'Autoritat Judicial determini les condicions de la resocialització, que fixi el grau d'individualització de la pena, sinó de que controli i decideixi sobre aquells instruments de la prevenció especial que incideixen directament sobre la duració i les condicions qualitatives de l'execució de la pena, a més de salvaguardar els drets dels penats.



C). ELS SUBJECTES DE L'EXECUCIÓ PENAL.

1.- Els òrgans d'execució

L'exercici del "ius puniendi" està limitat no solament en quant a la declaració jurisdiccional de la seva existència, sinó també en quant a la seva posada en pràctica o execució. Aquest dret de castigar quin titular es l'Estat, pot ser objecte d'una tutela jurisdiccional comprensiva no sols de l'acusació i el judici, sinó també en la execució d'aquesta resolució i per tant de la pena imposada.

De la fermesa de la sentència de condemna sorgeix el títol a través del qual l'Estat posa en aplicació el dret de penar. D'aquí que l'execució penal s'efectua d'ofici, sense que existeixi cap subjecció respecte de qui en el seu moment foren les parts acusadores en el judici, és a dir sense necessitat de que aquestes posin en marxa l'activitat executiva.

Els òrgans encarregats de l'execució són de naturalesa jurisdiccional. Les atribucions per conèixer de l'execució penal, amb les incidències, qüestions o crisis que puguin sorgir durant la mateixa, son manifestació de la competència funcional en l'ordre penal o millor, una de les manifestacions en quan a distribució entre els òrgans del mateix de les diferents comeses i actuacions a assumir durant i al llarg del procés; això darrer com a part integrant del dret a jutge legal, natural o predeterminat per la Llei.

La regla general establerta es que la competència per a la execució de la sentència penal correspon a l'òrgan jurisdiccional que ha conegut del judici en primera o única instància, al qual si es precis li seran retornats per l'òrgan de l'apel·lació els autes originals amb certificació de la sentència.

Així s'estableix en el Títol VIII "Execució de sentències", arts 204 i ss. de la Llei Qualificada de modificació del Codi de Procediment Penal de data 10 de desembre de 1.988.



Amb anterioritat a l'aquest text legal l'execució de la pena privativa de llibertat al Principat d'Andorra, la regulava el Decret de Procediment Penal de data 10 d'abril de 1.976, establint-se en el Títol VI les normes a seguir, que eren breus, clares i concises.

Es precisava però que respecte de les penes privatives de llibertat inferiors a 3 mesos, aquestes es complien al Principat. Si el temps de compliment era superior a 3 mesos s'adopten sense dilació les mesures necessàries per a que el condemnat ingressi en un establiment penal adequat a França o a Espanya, segons la seva elecció.

1.a).- El Conveni Europeu sobre trasllat de persones condemnades.

Pot succeir que s'executin en el nostre país sentències penals dictades a l'estranger, en base al Conveni sobre trasllat de persones condemnades fet a Estrasburg el dia 21 de març de 1.983 aprovat pel Consell General en la sessió de data 13 d'abril del 2000, i que entrarà en vigor el proper 1 de novembre del 2000.

En el Conveni es regulen essencialment els supòsits de transferència de nacionals condemnats a l'estranger a penes privatives de llibertat per a que les compleixin en els centres previstos en el dret intern d'altre Estat.

Dos són els supòsits que poden produir-se arrel de l'aplicació del Conveni: el trasllat a Andorra d'un condemnat en virtut de sentència estrangera i el trasllat a un altre país de qui ha estat condemnat a Andorra.

En relació a aquesta possibilitat, convé realitzar algunes puntualitzacions. En primer lloc l'article 3 estableix els requisits que fan possible la transferència, entre els que destaquen principalment quatre:



- D'un costat, és imprescindible l'executorietat o fermesa de la sentència, independentment de que la pena o mesura hagi o no començat a complir-se i sense que s'exigeixi tampoc que el trasllat del condemnat suposi l'empresonament o la permanència del mateix en un centre penitenciari, de manera que és perfectament possible que el trasllat doni lloc a una remissió condicional de la pena acordada prèviament al país d'origen, o que el temps de condemna s'hagi extingit, o que la transferència impliqui el pas immediat a una situació de llibertat condicional també decidida prèviament en l'Estat de condemna.

- D'altra part s'estableix per raons d'utilitat òbvia, una duració mínima del total de la pena o del temps que resti per complir d'almenys sis mesos comptat des de la data de la sol·licitud.

- Tanmateix resulta igualment imprescindible el consentiment del condemnat.

- I finalment, s'estableix el principi inspirador de la doble incriminació o també denominada punibilitat simultània en la tipificació dels fets delictius.

L'article 9.1, apartats a) i b) del Conveni ofereix a l'Estat de compliment l'opció entre prosseguir el compliment de la pena imposada per l'Estat de condemna, o bé convertir-la en una nova sanció penal, és a dir, la continuació de l'execució de la pena o la substitució de la pena primitiva per la que es decideixi en un procediment judicial o administratiu, i doncs, per la legislació de l'Estat de compliment per la mateixa conducta delictiva, en forma d'exequàtur.

Al respecte, Andorra a l'igual que altres Estats membres o no del Consell d'Europa que han ratificat igualment el dit Conveni, ha fet una reserva a aquesta possibilitat establerta a l'art. 3 paràgraf 3 però desenvolupada a l'article anteriorment esmentat, en el sentit d'excloure del procediment previst en l'apartat b) de l'article referenciat -possibilitat de convertir la condemna-, establint que "no



es convertirà la condemna per mitjà d'un procediment judicial o administratiu i doncs no es substituirà la sanció imposada en l'Estat de condemna per una sanció prevista per la legislació de l'Estat d'execució per la mateixa infracció". Es demana així de continuar l'execució de la condemna, ajustant-se aquesta acció al procediment del Codi Penal Andorrà.

Altra reserva l'ha fet l'Estat Andorrà a l'article 3 paràgraf 4 que estableix la possibilitat de que tot Estat, mitjançant una declaració adreçada al Secretari General del Consell d'Europa, pugui definir, en allò que l'afecti, el terme "súbdit" als efectes del present Conveni, entenent per "ressortissant" tota persona de nacionalitat andorrana al moment de la comissió dels fets.

Igualment en relació a l'art. 5 paràgraf 3 referit a la forma i requisits necessaris que han de tenir les demandes i respostes de trasllat, especificant que aquestes demandes seran trameses pel Ministeri de Relacions Exteriors, així com també les respostes que seran comunicades al mateix Ministeri. Generalment en els altres Estats és el Ministeri de Justícia qui té aquesta funció.

La tercera i darrera reserva feta per l'Estat Andorrà es refereix a l'art 17 paràgraf 3 del Conveni, en el sentit que les demandes de trasllat de o cap Andorra estaran acompanyades d'una traducció al català.

En el mateix sentit s'han expressat altres Estats signants com Estònia, Finlàndia, Grècia..., que han fet idèntica reserva de que tots els documents siguin traduïts a l'idioma de llur país.

1.b).- L'execució de la pena privativa de llibertat imposada per sentència estrangera

El trasllat de persones condemnades constitueix una vertadera renúncia a la pròpia sobirania, en el sentit de que no es tracta solament d'un simple canvi en el lloc de compliment sinó una certa cessió de jurisdicció perquè, com disposa l'art 9.3, el compliment de



la condemna es regirà per la Llei de l'Estat de compliment i dit Estat serà l'únic competent, un cop efectuat el trasllat, per prendre totes les decisions Convenients, sense perjudici de que sigui l'Estat de condemna qui pugui revisar la sentència, indultar o fins i tot amnistiar al condemnat, segons s'estableix en els arts. 12 i 13 del mateix text.

En aquest sentit s'expressa l'autor Joan Felip HIGUERA GUIMERÀ en el seu volum "El Dret Penal en el Principat d'Andorra", fent referència que en aplicació del ressenyat Decret de Procediment Penal del 1.976, totes les penes privatives de llibertat s'haurien de complir al Principat, ja que la pràctica contrària -cas de penes superiors a 3 mesos- suposa un abandó de la sobirania i no es pot realitzar l'adient supervisió i fiscalització del seu acompliment.

No obstant també indica que els Veguers segueixen les incidències en l'acompliment de la pena, mantenint comunicació i relació amb l'establiment penitenciari corresponent, aprovant les propostes de llicenciament i conservant la corresponent vigilància en l'acompliment.

Els arts. 8 i ss. del Conveni regulen les relacions entre l'Estat de condemna i el de compliment. La transferència a l'Estat de compliment té com a principal conseqüència la suspensió de la condemna en l'Estat de procedència, de forma que no podrà en el seu dia exigir dit compliment quan aquest hagi acabat en el país de destí. Això suposa, que l'execució es regirà per la Legislació de l'Estat de compliment, que serà l'únic competent per adoptar totes les decisions Convenients.

Aquestes conseqüències del trasllat es basen en el principi "non bis in idem", que exigeix el compliment o execució única de la pena, i per altra part en la ja referida cessió de sobirania.

La suspensió de la condemna en el país de procedència està supeditada a l'execució efectiva en l'Estat de compliment, de forma



que el Conveni no estableix una extinció inicial a partir del moment en que el condemnat es trobi a càrrec de les Autoritats de l'altre Estat, sinó condicionada a la efectiva extinció en el país de compliment.

En aquest sentit, no es coneixen certament quines serien les causes per les que podria ser revocada aquesta suspensió, ja que el Conveni no es refereix en cap moment a possibles devolucions del condemnat al país d'origen, a iniciativa d'aquest o del de compliment. Per altra part, la terminologia de l'article 8 es confusa, ja que el terme "suspensió" sembla indicar que el país de procedència manté certes competències o atribucions sobre el condemnat, o que l'impediment per prendre decisions no es de caràcter definitiu, quan en realitat el propi art. 9.3 estableix que totes les decisions al respecte corresponen al país de compliment.

Així, la sola atribució que l'Estat de condemna conserva en exclusiva es la possibilitat de revisar la sentència, és a dir, de decidir sobre un recurs de revisió interposat contra la mateixa, segons l'art. 13 del Conveni, que en realitat transcendeix de l'àmbit estricte del procés d'execució transferit, ja que es tracta en realitat d'una reconsideració dels aspectes materials del cas i d'una forma de lluitar o de posar en entredit la força de cosa jutjada com a pressupost de l'execució penal, però no com a part integrant de la mateixa.

En segon lloc, però en aquest cas com a competència o facultat compartida amb l'Estat de compliment, pot indultar al condemnat, tal com es refereix l'art. 12 del Conveni, moment a partir del qual evidentment la sentència deixa de ser executiva per decisió de l'Estat de condemna, essent aquest el sentit que s'ha de donar a l'art. 14 del Conveni quan afirma que l'Estat receptor deurà posar fi al compliment quan el país de procedència decideixi alguna mesura que tingui per efecte suprimir el caràcter executori de la condemna, sigui a través d'indult, amnistia, commutació o revisió de la sentència.



1.c).- Competència i procediment

En quant al procediment i condicions del trasllat, independentment del que ja ha estat dit en relació als requisits necessaris per efectuar dit trasllat, que la persona condemnada sigui súbdit de l'Estat d'execució, que existeixi sentència ferma, que la durada de la condemna encara per complir ha de ser com a mínim de sis mesos a la data de recepció de la demanda, que el condemnat ha de donar el seu consentiment, que els actes que han donat lloc a la condemna han de constituir igualment infracció penal segons el dret de l'Estat d'execució i que ambdós Estats han de posar-se d'acord en aquest trasllat, s'ha de posar de manifest que l'Estat d'execució facilitarà a l'Estat de condemna un document o una declaració que indiqui que el condemnat és nacional de l'Estat d'execució, una còpia de les disposicions legals de l'Estat d'execució de les quals en resulti que els actes o les omissions que han motivat la condemna a l'Estat de condemna constitueixen una infracció penal segons el dret de l'Estat d'execució, i finalment una declaració versant les condicions d'execució de la condemna.

En quant a la competència, en el cas de trasllat a Andorra d'un condemnat en virtut de sentència estrangera, correspon al Ministeri de Relacions Exteriors -recordem la reserva feta a l'art. 5 paràgraf 3 del Conveni -, i el procediment a seguir s'estableix en el Capítol II "Execució de les penes privatives de llibertat " del Títol vuitè, arts, 207 i ss. de la Llei Qualificada de modificació del Codi de Procediment Penal, essent l'òrgan jurisdiccional competent per vetllar per aital execució el M. I. Tribunal de Corts.

El trasllat de condemnats a penes o mesures privatives de llibertat és converteix en una forma d'auxili judicial internacional, en la es distingeix el pronunciament judicial sobre la seva procedència o admissibilitat, i la fase governativa, que té la decisió última sobre el tema, concedint o denegant el trasllat o el compliment al nostre País.



No existeixen normes expressess sobre el procediment a seguir per decidir la transferència del condemnat al país de compliment, no redactant per altra part el Conveni una necessària intervenció judicial que valori o registri el compliment dels pressupostos mínims de trasllat, de manera que l'art 9.1 del Conveni, parla de la decisió al respecte "en base a una resolució judicial o administrativa". No obstant, i per constituir una modalitat d'auxili judicial internacional de certa semblança amb l'extradició encara que sobre fonaments diferents, és podria entendre perfectament que el trasllat del condemnat consta de dues fases, una judicial consistent en la valoració dels pressupostos mínims exigits en el Conveni a l'art 3, i altra governativa a quina autoritat recau la darrera decisió.

Sense perjudici per tant de remetre el procediment en termes generals al previst per la extradició passiva, s'ha d'afirmar que la decisió judicial comptarà amb un doble requisit, un previ consistent en la sol·licitud i preparació de l'oportú expedient amb la documentació a que es refereixen els arts. 4, 5 i 6 del Conveni, i altre posterior a la fase judicial dictaminadora, que es en la que es decideix finalment la transferència del condemnat.

Respecte al procediment judicial no existeixen tampoc normes específiques en el Conveni, sí però es preveu en el nostre ordenament a la Llei referida de Procediment Penal, art. 207 punt 2 apartat a) al qual ens remetem, fent menció solament del dret del condemnat a comparèixer, l'assistència lletrada i la intervenció del Ministeri Fiscal, resolent l'Hble. Batlle l'empresonament de l'interessat i donant-ne immediat coneixement al president del M. I. Tribunal de Corts i al Ministeri Fiscal.

1.d).- L'execució de mesures de seguretat.

En quan a l'execució de mesures de seguretat que evidentment s'han de tenir en compte en l'execució penal, no sols pel seu caràcter aflictiu que comparteix amb la pena, sinó també pel quasi idèntic fi que ambdues figures sancionadores persegueixen,



s'ha de distingir dos supòsits depenent del procediment emprat per la seva imposició.

Així, existeix la possibilitat que en un procés penal ordinari, l'òrgan sancionador imposi una mesura de seguretat substitutiva de la pena en els casos de sentències absolutòries per motius de inimputabilitat, en quin cas l'òrgan que ha dictat la sentència ferma és qui ostenta la competència funcional per a la execució de la mateixa.

2.- Les parts en l'execució.

La relació de subjectes intervinents en una execució es veu substancialment modificada pel que respecta a les parts processals.

Com succeeix en l'execució civil, en l'execució penal es produeix un canvi quasi radical en relació amb els principis que estructuraven el procés, bàsicament els de contradicció e igualtat, però amb algunes matisacions importants.

Certament el condemnat, un cop ferma la condemna, i a manca de revisió, no compta ja amb l'oportunitat de lluitar contra la existència del Dret Estatal a castigar. La sentència ferma posa fi a la discussió sobre la procedència de l'exercici del "ius puniendi", però això no suposa que a partir d'aquest instant la forma en que es posi en pràctica aquest dret a castigar, o el càstig en si mateix, quedi a la discrecionalitat administrativa o governativa. L'òrgan jurisdiccional segueix controlant les incidències bàsiques que es deriven de la posada en marxa de la sanció i el condemnat té dret a exigir que aquest "modus" s'ajusti el previst a la Llei, al compliment dels fins constitucionalment perseguits i a instar o intervenir en aquests incidents, crisis o incidències executives.

En aquest sentit, el condemnat ha de ser considerat d'una part com subjecte passiu de l'execució, però a la vegada com subjecte actiu, amb iniciativa en algunes incidències de l'execució i amb possibilitats d'oposició. Encara que no es pot parlar d'un



procediment d'execució com procediment de parts, ja que l'actuació jurisdiccional quasi sempre es d'ofici, tampoc pot negar-se possibilitats d'actuació al condemnat.

Si en el procés penal ningú excepte l'Estat es titular de la pretensió punitiva i el concepte de part era formal, en l'execució aquesta característica s'accentua, ja que sempre es procedirà d'ofici. L'executant evidentment no és l'acusador particular o privat, ni tampoc el Ministeri Fiscal, sinó el propi Estat, malgrat que això no impedeix que podem parlar en seu d'execució i respecte de totes les incidències executives que impliquen modificació qualitativa o quantitativa de la pena, també d'una dualitat de parts, al menys instrumental o formal, representada pel Ministeri Fiscal i el condemnat.

A més el condemnat intervé ocupant una posició contrària, a fi d'obtenir una reducció de la seva condemna, la suspensió de la mateixa, o unes condicions més favorables pel seu compliment, actuacions que poden ser considerades com autèntiques manifestacions de l'exercici del "ius libertatis", que no sols s'exercita pretenent l'absolució de la sentència.

Per últim, la intervenció del Ministeri Fiscal es centra en la execució del fallo, cobrint la seva participació totes i cada una de les incidències executives fins a la extinció de la dita responsabilitat criminal.

Si així és generalment, el seu paper de supervisor de la legalitat en l'execució s'accentua en l'execució de la pena privativa de llibertat, respecte de la qual es innegable la procedència de la seva intervenció, des de el primer moment, en les actuacions, incloses les incidències de l'execució que es desenvolupen davant del M. I. Tribunal de Corts.



3.- Conclusió.

Com diu la pròpia proposta d'aprovació de la ratificació del Conveni sobre trasllat de persones condemnades fet a Estrasburg el 21 de març de 1983 presentada al M. I. Consell General, durant el període preconstitucional les persones condemnades pels tribunals andorrans a penes privatives de llibertat sense distinció de nacionalitat, complien la seva pena a l'estranger i podien escollir el seu lloc d'ingrés entre Espanya i França.

Amb la Constitució, Andorra esdevé un Estat de Dret en l'àmbit internacional, i com a tal exerceix la totalitat de les competències pròpies d'un Estat en l'exercici de la potestat judicial.

Així, i respecte a l'execució de sentències penals, l'exercici d'aquesta potestat s'acompanya inicialment de l'obligació de dotar-se d'un sistema que permeti el compliment de qualsevol pena privativa de llibertat a Andorra, però també que afavoreixi la proximitat de la persona condemnada amb el seu nucli familiar, vetllant perquè compleixi la pena en el seu propi entorn cultural i social.

En un país com el nostre, amb grans fluxos d'immigració i un gran moviment turístic, el percentatge d'estrangers condemnats és important, pel que la ratificació del Conveni de referència, suposa garantir que els nacionals dels Estats signataris que hagin estat condemnats al Principat, puguin complir la pena al seu país d'origen.

Tanmateix, es manifesta en el mateix Conveni, que Andorra podrà negociar acords bilaterals amb els països veïns per resoldre situacions que no preveu l'esmentat tractat, per exemple en casos particulars de menors, malalts mentals i llargues penes.

Andorra ha mostrat una clara voluntat per signar l'esmentat Conveni, d'una banda per l'insuficient estructura penitenciària de que disposa en quan a capacitat, i d'altra banda i especialment, per



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

la manca de mitjans de reinserció per detinguts a llargues penes - com ocorre actualment -, representant doncs el Conveni una solució que no es podia deixar escapar.

També perquè el mateix permet a persones de nacionalitat andorrana condemnades en un país estranger signatari del Conveni, que puguin complir al Principat la pena que els ha estat imposada.

Altra avantatge del Conveni es que permet en el nostre cas, que no s'hagi d'incrementar innecessàriament ni en excés les infraestructures penitenciàries, limitant les despeses i facilitant la reinserció social de les persones condemnades, que compliran en el seu entorn cultural i social.

En l'actualitat i a nivell estadístic hi han al Centre Penitenciari, entre altres, 3 condemnats amb penes llargues, d'un mínim d'un any, havent sol·licitat aquests el trasllat al seu país d'origen per acabar de complir la condemna.

Cal afegir finalment que el Conveni constitueix un pas previ i necessari per poder negociar amb garanties Convenis o protocols addicionals amb els països veïns especialment, que permetin ampliar els supòsits de cooperació.

EL FISCAL ADJUNT,
Carles FIÑANA i PIFARRÉ.-



LA FORMULACIÓ I REGULACIÓ PROCESSAL DEL RECURS D'EMPARA PER VULNERACIÓ AL DRET A LA JURISDICCIO

1.- INTRODUCCIÓ

De conformitat amb el que disposa l'article 98.c) de la Constitució, el Tribunal Constitucional és competent per conèixer dels processos d'empara constitucional, establint-se a l'ensem a l'article 102 de la Carta Magna la legitimació activa per demanar empara davant del Tribunal Constitucional contra els actes dels poders públics que lesionin drets fonamentals.

En aquest context, s'assenyalava ja en la memòria de la Fiscalia General relativa a l'exercici de l'any judicial comprès entre el mes de setembre de 1.993 i el mes d'agost de 1.994, que com a conseqüència d'aquest articulat es donava l'existència de tres vies processals diferenciades per a la correcta interposició per davant del Tribunal Constitucional del recurs d'empara per a la protecció i garantia dels drets fonamentals reconeguts en els capítols II i IV del títol II de la Constitució, llevat del dret reconegut en l'article 22 de la mateixa, les quines eren:

- A) Enfront de les sentències desestimàtoies de la demanda, dictades per la jurisdicció ordinària en el procediment urgent i preferent previst a l'article 41 de la Constitució i desenvolupat en els articles 15 i 18 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials,
- B) Enfront les disposicions, resolucions i actes del Consell General que no tinguin caràcter de Llei i lesionin els drets fonamentals susceptibles d'empara constitucional.



- C) Enfront la violació d'alguns dels drets recollits en l'article 10 de la Constitució en un procediment judicial o prejudicial, una vegada esgotada la via jurisdiccional ordinària.

Igualment s'enunciava en aquella memòria, que si bé en els supòsits de l'article 41 de la Constitució i de les disposicions, resolucions i actes del Consell General que no tinguin caràcter de Llei, paràgrafs a) i b) de l'article 102 de la Constitució, la interposició per davant del Tribunal Constitucional era directa, pel cas de vulneració dels drets recollits en l'article 10 de la Constitució en qualsevol de les seves vessants, paràgraf c) del mencionat article, era el Ministeri Fiscal el legitimat activament per a demanar l'empara davant del Tribunal Constitucional.

En aquest sentit ja s'expressava la doctrina jurisprudencial del Tribunal Constitucional en autes de dates 2 i 22 de maig de 1.995, entre d'altres, quan posava de manifest que *"l'article 102.c) de la Constitució dóna al Ministeri Fiscal el dret de dirigir-se al Tribunal Constitucional en aquells casos en que s'ha produït la violació del dret fonamental a la jurisdicció"*, prescrivint la redacció en aquella data de l'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional l'obligació del justiciable d'adreçar-se als jutges ordinaris per a la protecció dels drets fonamentals recollits en l'article 10 de la Constitució, i esgotada sense èxit en les seves pretensions la via ordinària, es feia necessari dirigir-se al Ministeri Fiscal perquè aquest interposes el recurs d'empara constitucional.

Actualment, i de conformitat amb la redacció establerta per la Llei Qualificada de modificació de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional aprovada en data 22 d'abril de 1.999 i publicada en data 19 de maig de 1.999, quan l'article 94.1 diu: *"Si es produeix vulneració d'alguns dels drets recollits en l'article 10 de la Constitució en el decurs o amb motiu d'un procediment judicial o prejudicial, el subjecte afectat ha d'al·legar aquesta lesió en defensa del seu dret davant l'òrgan judicial ordinari pels mitjans i recursos que la legislació estableixi"*, la doctrina jurisprudencial del Tribunal Constitucional expressada per Aute de data 2 de juliol de 1.999 en



el marc de la causa 99-1-RE, posa de manifest les diferents vies processals establertes en defensa de les preteses lesions o vulneracions de Drets Fonamentals i Llibertats Publiques, així com les peculiaritats i particularitats de cadascuna d'elles en funció del òrgan del quin emana l'acte eventualment vulnerador i del dret fonamental al·legat quina restitució es pretén, i que necessàriament s'han d'esgotar prèviament a les demandes d'empara :

A) Efectivament, en el seu primer fonament jurídic, distingeix les diferents vies processals establertes pel Capítol Sisè de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, Llei especial, d'una banda, i última publicada en el temps, d'altra banda, en matèria de processos i protecció de drets fonamentals, com són: a) La del article 95 contra actes del Consell General que no tinguin caràcter de Llei, b) La dels articles 85 a 92 que fa referència a la protecció dels drets reconeguts en els Capítols III i IV del Títol II de la Constitució, i c) La de l'article 94 quan en el decurs d'un procediment judicial o prejudicial es vulnerin alguns dels drets reconeguts en l'article 10 de la Constitució.

B) Igualment, en el seu tercer fonament jurídic, posa de relleu que *"a banda del desencert d'al·legar una vulneració de l'article 10 de la Constitució evocant la via de legitimació oberta per l'article 85 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, error que per ell mateix és insalvable, i que fonamentaria la inadmissió d'aquest recurs ... l'article 86 exigeix que la demanda hagi estat tramitada prèviament per la via del procediment urgent i preferent previst a l'article 41.1 de la Constitució, desenvolupada des del punt de vista processal, per la Llei Transitòria de Procediment Judicials, en el seu Capítol Segon Secció Segona "Procediment previst en l'article 41.1 de la Constitució"(Articles 15 a 18) ... Per tant, si s'invoca la vulneració de l'article 10 de la Constitució, la via processal requerida és la que preveu l'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, desenvolupada per la Llei de modificació de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, en l'article 1, que introdueix una Secció Tercera "Incident de nul·litat d'actuacions", i en concret l'article 18 bis."*



Es doncs en virtut de l'anteriorment exposat, i d'acord amb el que disposen els articles 10, 41 i 102.c) de la Constitució, el capítol VI del Títol IV de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, l'article 6 de la Llei Qualificada de la Justícia i les Seccions Segona i Tercera (articles 15 a 18 bis) de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, que es dedueixen dues vies diferents per la protecció dels drets i llibertats fonamentals reconeguts en els capítols III i IV del Títol II de la Constitució, la ja exposada per als drets reconeguts en l'article 10 de la Constitució i la del procediment previst en l'article 41.1 de la Constitució per a la resta de drets i llibertats especialment garantits per l'article 39.1 de la Constitució.

2.- LA REGULACIÓ ORIGINAL DE L'ARTICLE 94 DE LA LLEI QUALIFICADA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DE DATA 3 DE SETEMBRE DE 1.993.

Efectivament, de conformitat amb el redactat original de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional de data 3 de setembre de 1.993, i concretament el seu article 94, únicament el Ministeri Fiscal podia interposar per davant del Tribunal Constitucional demanda d'empara per la vulneració de qualsevol dels drets recollits en l'article 10 de la Constitució.

En aquest sentit l'article 94 preveia primerament l'esgotament de la via jurisdiccional ordinària per a la reconducció i reparació de la lesió produïda al dret fonamental, quan deia en el seu paràgraf primer *"si es produís vulneració d'alguns dels drets recollits en l'article 10 de la Constitució en el decurs o amb motiu d'un procediment judicial o prejudicial, el subjecte afectat ha d'al·legar aquesta lesió en defensa del seu dret davant l'òrgan judicial ordinari pels mitjans i recursos que la legislació estableixi"*.

Insistia en el seu segon paràgraf que únicament quan s'havia esgotat aquesta via, era procedent sol·licitar del Ministeri Fiscal la



interposició del recurs d'empara per davant del Tribunal Constitucional, especificant-se la necessitat d'aportar la documentació relativa a totes les actuacions realitzades en la via ordinària quan es deia que *“esgotada sense èxit la via judicial ordinària en defensa del dret constitucional lesionat, en el termini de sis dies hàbils comptats des del moment de la notificació de la última resolució denegatòria, pot dirigir-se mitjançant escrit al Ministeri Fiscal perquè aquest interposi recurs d'empara constitucional, s'ha d'adjuntar a aquest escrit còpia de les actuacions realitzades en defensa del dret i de les resolucions hagudes als procediments corresponents”*.

La legitimació activa per a la interposició del recurs d'empara, en relació al dret fonamental a la jurisdicció en qualsevol de les seves vessants s'acotava de forma exclusiva a la institució del Ministeri Fiscal amb la regulació establerta en els paràgrafs tercer i quart de l'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, tota vegada que el paràgraf tercer preveia que: *“El Ministeri Fiscal ha de resoldre en els sis dies hàbils següents si, d'acord amb l'establert a l'article 102.c) de la Constitució, és procedent la interposició del recurs d'empara. Contra aquesta resolució no es pot interposar recurs.”*, i el paràgraf quart estipulava que: *“si la resolució fos positiva o estimatòria, el recurs d'empara ha de ser interposat dins del termini de vint dies hàbils comptats a partir de la darrera resolució denegatòria. A la formalització i tràmit de l'esmentat recurs actuen com a parts codemandants el Ministeri Fiscal i el subjecte del dret constitucional objecte d'aquest. La resta del procediment es regeix per allò que disposen els articles 91 a 93 d'aquesta Llei”*.

Aquesta regulació portava expressa menció i raonament teleològic en l'exposició de motius de la pròpia Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, quan s'argumentava en relació al recurs d'empara la necessitat d'interpretar sistemàticament l'article 41 i 102 de la Constitució, derivant-se d'aquesta interpretació que la forma de protecció jurisdiccional dels drets fonamentals, correspon de manera primera als tribunals ordinaris i només de forma



excepcional han d'ésser protegits pel Tribunal Constitucional, i amb la finalitat de delimitar al màxim el possible abús d'aquest recurs extraordinari es deia textualment que: *“per als supòsits en que produeixin una lesió de caràcter jurisdiccional, fora del procediment urgent i preferent, el principi general és que no es pot interposar directament el recurs d'empara. Altrament, s'exigeixen dos requisits: esgotar els recursos ordinaris en defensa del dret lesionat i sol·licitar del Ministeri Fiscal que l'interposi. Només si el Ministeri Fiscal decideix interposar-lo serà possible aquesta modalitat de recurs. Així resta tallada la possibilitat d'utilitzar el Tribunal Constitucional com a instància última contra qualsevol tipus de decisió en qualsevol tipus de procediment ordinari al·legant lesió del dret a la jurisdicció i envaint el Tribunal Constitucional amb infinitat de qüestions que no li corresponen: càrrecs de direcció pública i altres supòsits”*, cercant-se amb aquesta configuració processal que els supòsits no fossin únicament excepcionals, sinó també residuals en haver gaudit el subjecte del dret afectat d'una doble garantia per davant de la pròpia jurisdicció ordinària i en trobar-se front al tamís posterior de la resolució no recurrent del Ministeri Fiscal abans de la interposició per part d'aquest del recurs d'empara per davant del Tribunal Constitucional.

La presentació per davant del Tribunal Europeu dels Drets de l'Home de demanda contra l'Estat andorrà, per entre d'altres, una eventual vulneració de l'article 6.1 de la Convenció per la salvaguarda dels drets de l'home i de les llibertats fonamentals, motivada en el refús per part del Ministeri Fiscal d'interposar recurs d'empara per davant del Tribunal Constitucional, fou registrada en data 25 de febrer de 1.997 sota el número de dossier 35052/97, i practicats els tràmits processals oportuns, el 17 de novembre de 1.998, havent-se ja declarat inadmissible la demanda respecte a la resta de pretensions, la Sala de la Secció Primera del Tribunal Europeu dels drets de l'home declarà admissible a tràmit la demanda, estimant que el greuge argumentat pel demandant relatiu al rebuig del recurs d'empara pel Fiscal General d'Andorra devia ésser objecte d'un examen sobre el fons.



La problemàtica principal de la redacció original de l'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, es presenta quan el Ministeri Fiscal essent part acusadora en el procediment judicial previ en el que eventualment es produirien les vulneracions al dret a la jurisdicció en qualsevulla de les seves vessants, es constitueix en filtre previ i preceptiu a la interposició de demanda d'empara per davant del Tribunal Constitucional, sense que una resolució denegatòria del mateix pugui ésser objecte de recurs.

L'anterior es desprèn com a corol·lari a que de conformitat amb les garanties atorgades al dret a la jurisdicció per l'article 39.1 de la Constitució, si el Ministeri Fiscal considerés que s'hagués produït en el decurs del procediment judicial o prejudicial previ en el que hi participa activament com a part acusadora, una eventual vulneració a aquest dret fonamental, imperativament es trobaria vinculat per aquest dret fonamental immediatament com a poder públic a títol de dret directament aplicable, interposant quantes accions considerés oportunes per a la seva restitució per davant dels Tribunals ordinaris, i si no es trobés rescabament en ambdues instàncies ordinàries, atorgaria resolució favorable a la petició d'empara instada pel subjecte afectat, situació que es donà de facto en el marc de la causa penal núm. 67-ED/91, i que motivà la interposició de recurs d'empara per davant del Tribunal Constitucional per part del Ministeri Fiscal, registrant-se sota el número de causa 96-5-RE, que resolgué favorablement a les pretensions del Ministeri Públic i del subjecte afectat mitjançant sentència de data 5 de novembre de 1.995.

D'altra banda, els principis de legalitat, unitat i jerarquia interna que conformen l'actuació del Ministeri Públic d'acord amb el que disposa l'article 93 de la Constitució i la Llei del Ministeri Fiscal de data 12 de desembre de 1.996, fan inviable jurídicament un recurs contra la decisió denegatòria d'interposició de recurs d'empara, com pretenia part de la doctrina.

Igualment, la doble situació que comporta atorgar funcions jurisdiccionals a l'òrgan acusador en la causa que porta origen a la



violació del dret fonamental, són circumstàncies que possibiliten una manca d'imparcialitat, alienabilitat i independència que han de regir la figura de l'òrgan que ha de resoldre sobre les eventuals vulneracions al dret fonamental a la jurisdicció que es poguessin haver produït en la tramitació de la causa penal, fent difícil el compliment de l'axioma que ningú pot ésser part i jutge en una mateixa causa.

De l'anàlisi estadístic de les dades referents a les sol·licituds de recurs d'empara interposats per davant de la Fiscalia General entre els mesos de setembre de 1.993 i maig de 1.999 de conformitat amb el redactat original de l'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, es desprèn que la motivació del legislador d'acotar l'accés directe al Tribunal Constitucional per raó d'eventuals vulneracions dels drets fonamentals reconeguts en l'article 10 de la Constitució, argumentada en el temor a una presentació massiva de demandes per davant del Tribunal Constitucional es trobava totalment infundada.

Es feia ja expressa menció per la Fiscal General, Sra. Assumpta PUJOL i RIVERA, en la memòria relativa al període judicial 1.993-1.994, la manca de qualsevol sol·licitud de recurs d'empara per davant de la Fiscalia General, fet corroborat en el període judicial 1.994-1.995, en el qual s'interposaren únicament dues sol·licituds que foren denegades.

Durant el període judicial 1.995-1.996, s'interessaren del Ministeri Fiscal quinze sol·licituds d'interposició de recurs d'empara, havent-se resolt positivament únicament respecte cinc d'elles, incrementant-se notablement durant el període judicial 1.996-1.997 el nombre de sol·licituds, que ho foren en vint-i-vuit, de les quals únicament sis foren acordades favorablement.

Durant els períodes judicials 1.997-1.998 i 1.998-1.999, ens trobem amb una disminució en el nombre de sol·licituds adreçades al Ministeri Fiscal per eventuals infraccions o vulneracions al dret fonamental a la jurisdicció, interessant-se respectivament deu i



catorze sol·licituds durant aquests períodes judicials, de les quals únicament s'acordà interposar recurs d'empara per davant del Tribunal Constitucional en quatre d'elles.

SOL·LICITUDS D'EMPARA CONSTITUCIONAL ADREÇADES AL MINISTERI FISCAL							
ANY	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	TOTAL
Formulades	0	2	15	28	10	14	69
Denegades	0	2	10	22	8	12	54
Estimades	0	0	5	6	2	2	15

3.- LA MODIFICACIÓ DE LA LLEI QUALIFICADA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DE DATA 22 D'ABRIL DE 1.999.

En data 19 de maig de 1.999 es publicaren al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra, la Llei Qualificada de Modificació de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional i La Llei de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, texts pels quals es tendia a donar solució a la problemàtica ja analitzada de l'original redactat de l'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, així com a donar compliment a l'exigència de l'article 41.1 de la Constitució que preveu la tutela pels tribunals ordinaris mitjançant un procediment urgent i preferent de doble instància dels drets i llibertats reconeguts en els capítols II i IV del títol II de la Constitució, ço que es feia difícil, quan no impossible, en relació als drets reconeguts en l'article 10 de la Constitució.



L'exposició de motius de la Llei Qualificada de Modificació de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, reconeix expressament la intenció del legislador de 1.993 de *"voler evitar l'abús del recurs d'empara, especialment en els casos d'al·legació de lesió del dret fonamental a la jurisdicció reconegut per l'article 10 de la Constitució"*, limitant la legitimació activa per a la defensa d'aquest dret al Ministeri Públic, així com que la realitat del transcurs de més de cinc anys de vigència haurien esvaït qualsevol temor a una inundació del Tribunal Constitucional amb demandes d'empara per raó de presumptes vulneracions del dret a la jurisdicció en qualsevulla de les seves vessants.

Igualment, s'expressa la necessitat d'ampliar l'àmbit de defensa dels drets mentre *"se situen les funcions del Ministeri Fiscal més en la línia del paper que li pertoca complir, de manera que es reforça així l'accés al procés d'empara en condicions d'igualtat i el seu desenvolupament amb plenes garanties d'imparcialitat"*.

Nogensmenys, considera el legislador de 1.999 que malgrat la realitat de la pràctica no ha comportat un abús en les demandes d'empara per vulneració de l'article 10 de la Constitució, per evitar el risc de distorsió de comportaria la interposició de recursos completament injustificats, es fa necessari ampliar el paràgraf segon de l'article 37 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, en el sentit de considerar que *"també escau la inadmissibilitat de la demanda per incompetència manifesta del Tribunal Constitucional, per tractar-se d'una causa que ha adquirit el caràcter de cosa jutjada i per falta manifesta de contingut constitucional de la infracció denunciada"*.

Respecte d'aquest concepte, es va pronunciar expressament el Tribunal Constitucional en el fonament jurídic sisè de l'Aute dictat en data 2 de juliol de 1.999 en el marc de la causa 99-5-RE quan deia que *"la inadmissió per falta manifesta de contingut constitucional, ..., planteja la qüestió de si el Tribunal Constitucional en rebutjar l'admissió està fent un pronunciament sobre el fons de*



la causa, quan en principi es podria pensar que només s'estudia el fons un cop admesa. Cal precisar que el Tribunal té la possibilitat, i l'obligació de pronunciar-se sobre l'admissió o la no admissió, en vista de tota la documentació aportada... se'n desprèn de manera explícita, manifesta i sense ambigüetat que el cas que se li planteja manca palesament de contingut constitucional. És a dir, la qüestió no rau en el fet que el cas sigui o no sigui un litigi jurisdiccional de resolució discutible, sinó en si la demanda conté o no un dubte, problema o interpretació de naturalesa constitucional pel que fa als drets fonamentals protegits pel recurs d'empara".

L'actual redactat de l'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, manté el seu primer paràgraf inalterat en la seva redacció original, considerant el legislador invariable el criteri primer del deure que correspon al subjecte afectat per la vulneració d'alguns dels drets recollits en l'article 10 de la Constitució, d'al·legar per davant de l'òrgan judicial ordinari aquesta lesió en defensa del seu dret pels mitjans i recursos legalment establerts.

És en els paràgrafs segon i tercer de l'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, on el legislador introdueix essencialment les modificacions en el procediment, ampliant els subjectes que gaudeixen de legitimació activa per interposar el recurs d'empara per davant del Tribunal Constitucional, insistint no obstant el text, en la necessitat de l'esgotament de la via jurisdiccional ordinària per qualsevol d'ells quan diu respectivament "una vegada no es pugui interposar cap més recurs ni existeixi cap mitjà més en defensa del dret constitucional vulnerat" i "una vegada esgotats els mitjans de defensa en via ordinària", exigint-se a l'ensem en la mateixa forma que s'enunciava en el paràgraf segon de la redacció original de l'article 94 de la Lei Qualificada del Tribunal Constitucional la prova d'aquestes actuacions quan es diu que "a l'escrit d'interposició del recurs s'han de fer constar expressament les actuacions realitzades en la via ordinària per a la defensa del dret vulnerat i se n'ha d'adjuntar una còpia".



El paràgraf segon de l'article 94, en la seva actual redacció, legitima activament al subjecte del dret afectat per a interposar directament recurs d'empara davant del Tribunal Constitucional, atorgant-se a l'ensem en el paràgraf tercer i per mandat directe de l'article 102.c) de la Constitució, la possibilitat de que el Ministeri Fiscal, d'ofici o a instància de la persona interessada, interposi igualment recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional per a la defensa del dret fonamental a la jurisdicció contra resolucions i omissions judicials que el vulnerin.

Igualment, volgué el legislador de l'any 1.999 mitjançant l'articulat d'una Disposició Transitòria que reconeixia tres situacions diferenciades, donar solució a les sol·licituds interposades per davant del Ministeri Fiscal amb anterioritat a la data del 20 de setembre de 1.999, en que entrà en vigor la modificació de l'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional.

El paràgraf primer de la Disposició Transitòria reconeixia a *"les persones que, al dia d'entrada en vigor d'aquesta Llei, hagin presentat al Ministeri Fiscal escrit sol·licitant la interposició del recurs d'empara constitucional, sense que el Ministeri Fiscal hagi resolt encara, poden interposar, sempre que no es pugui interposar cap altre recurs ni existeixi cap remei jurisdiccional en via ordinària, el recurs d'empara directament davant el Tribunal Constitucional, en el termini de quinze dies naturals des de l'entrada en vigor de la Llei"*, havent-se interposat únicament dues demandes que foren inadmeses a tràmit per autes del Tribunal Constitucional.

El paràgraf segon de la Disposició Transitòria, reconeixia a *"les persones que hagin presentat escrit al Ministeri Fiscal sol·licitant la interposició d'un recurs d'empara constitucional per vulneració del seu dret fonamental a la jurisdicció i a les quals aquest Ministeri Fiscal els l'hagi denegat, poden, sempre que no es pugui interposar cap altre recurs ni existeixi cap més remei jurisdiccional en via ordinària, interposar el recurs directament davant del Tribunal Constitucional, en el termini de quinze dies naturals des de l'entrada en vigor de la Llei. En aquest cas, no cal l'emissió de l'informe del*



Ministeri Fiscal que preveu l'article 94.5", havent-se dirigit únicament en virtut d'aquest motiu per davant del Tribunal Constitucional, nou de les cinquanta-quatre sol·licituds d'empara constitucional que foren denegades pel Ministeri Fiscal entre els mesos de setembre de 1.993 i maig de 1.999, havent-se acordat la inadmissió a tràmit de totes elles per autes del Tribunal Constitucional.

El paràgraf tercer de la Disposició Transitòria, reconeixia a *"les persones que hagin presentat escrit al Ministeri Fiscal sol·licitant la interposició d'un recurs d'empara constitucional per vulneració del seu dret fonamental a la jurisdicció, a les quals aquest Ministeri Fiscal hagi acordat donar-hi curs davant del Tribunal Constitucional i aquest alt Tribunal n'hagi acordat la inadmissió, poden interposar el recurs directament davant del Tribunal Constitucional, en el termini de quinze dies naturals des de l'entrada en vigor de la Llei. En aquest cas, no cal l'emissió de l'informe del Ministeri Fiscal que preveu l'article 94.5", "*, havent-se dirigit únicament en virtut d'aquest motiu per davant del Tribunal Constitucional, una demanda d'empara, que fou denegada per sentència del Tribunal Constitucional de data 5 de novembre de 1.999 dictada en el marc de la causa 99-9-RE, resolució que recorreguda per davant del Tribunal Europeu dels Drets de l'Home ha estat de pla inadmesa a tràmit.

Nogensmenys, sorprèn en la redacció de la Disposició Transitòria, la manca d'un quart supòsit com seria el que donaria cobertura als recursos d'empara interposats directament pel Ministeri Fiscal sense que prèviament el subjecte del dret afectat per la vulneració del dret a la jurisdicció, s'hagués dirigit al mateix Ministeri Públic de conformitat amb l'anterior redacció de l'article 94 de Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, com seria el formulat amb motiu de la causa penal núm. 38-1-96, que donà lloc a la causa seguida per davant del Tribunal Constitucional amb número de registre 97-4-RE, resolta mitjançant aute d'inadmissió a tràmit de data 17 d'octubre de 1.997, posteriorment confirmat en grau de suplica per Aute de data 21 de novembre de 1.997.



Tanmateix, el legislador ha volgut garantir amb la introducció en la Llei Transitòria de Procediments Judicials de data 21 de desembre de 1.993, d'una nova secció tercera intitulada "Incident de nul·litat d'actuacions", mitjançant la modificació publicada en data 19 de maig de 1.999, la possibilitat de permetre al mateix òrgan que ha dictat la resolució en que s'ha vulnerat el dret fonamental a la jurisdicció d'anul·lar-la i retrotreure el procediment al moment anterior en que s'ha produït la vulneració del dret, circumstàncies i interpretació jurisprudencial donada pel Tribunal Constitucional de manera uniforme en els autes dictats en el marc de les causes 99-15-RE, 99-16-RE i 99-17-RE, entre d'altres, en dates 5 de novembre de 1.999 i 17 de desembre de 1.999 respectivament.

És taxativa la interpretació del Tribunal Constitucional en analitzar el supòsit previst al paràgraf tercer de l'article 18 bis de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, quan diu que *"en el supòsit de sentències o de resolucions fermes en el procediment de les quals s'hagi produït una vulneració del dret fonamental a la jurisdicció, la persona afectada per la vulneració pot demanar al jutge o al tribunal que la va dictar, la seva anul·lació, sempre que no hagi pogut denunciar aquesta vulneració anteriorment, en el termini de quinze dies naturals des de la notificació, o des que s'hagi tingut coneixement de la vulneració del dret, sempre que no hagi transcorregut més d'un any des del moment de la notificació de la resolució a les parts quan el subjecte del dret pretesament lesionat no ha estat part en el procés ordinari"*, en considerar *"imprescindible per iniciar una acció constitucional d'empara, esgotar la via jurisdiccional ordinària propiciada per l'article 18 bis de modificació de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, de data 22 d'abril de 1.999, després d'haver interposat i d'haver estat denegat amb resolució ferma, en qualsevol instància jurisdiccional, el corresponent incident de nul·litat d'actuacions per violació dels drets constitucionals reconeguts a l'article 10 de la Constitució"*, segons es manifesta en el fonament jurídic únic de l'Aute del Tribunal Constitucional de data 17 de desembre de 1.999 dictat en



el marc de la causa 99-17-RE, que confirma la fonamentació dels autes dictats en la mateixa data resolent els recursos de súplica interposats contra els autes d'inadmissió de les causes 99-15-RE i 99-16-RE de dates 5 de novembre de 1.999.

Ha estat rebutjada expressament en aquestes mateixes resolucions pel Tribunal Constitucional, la interpretació que per part de la doctrina es feia de l'article 18 bis 3, en considerar que l'incident de nul·litat no fos una exigència processal inexcusable per poder interposar recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional, tota vegada que d'una interpretació basada en una lectura literal dels termes de la Llei, aquesta atorgava un possibilisme a la persona afectada per una vulneració del dret fonamental a la jurisdicció de poder-se adreçar o no al propi jutge o tribunal que va dictar la resolució.

Igualment, no ha estat acceptada pel Tribunal Constitucional l'argumentació de part de la doctrina de considerar innecessari l'incident de nul·litat quan la vulneració del dret ja s'ha denunciat en el transcurs de la causa, havent quedat resolta per resolució ferma la no vulneració de drets, tota vegada que considera d'una banda infonamentat aquest argument en acceptar l'ordenament andorrà en matèria de recursos, diferents mecanismes jurisdiccionals per davant del mateix jutge o tribunal que ha jutjat, i d'altra banda perquè la Llei Transitòria de Procediments Judicials és explícita en aquest punt quan diu que *"es tracta d'introduir un mecanisme jurisdiccional nou, amb caràcter previ, d'aplicació en el supòsit de sentències o resolucions fermes, que s'interposa davant de l'òrgan jurisdiccional que les ha dictades"*.

Igualment considera el paràgraf segon de l'article 18 bis de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, la possibilitat de que *"el jutge o el tribunal, abans de dictar sentència o resolució que finalitzi el procés, pot declarar, d'ofici o a instància de part interessada, i després d'audiència prèvia de les parts del procés, la nul·litat de les*



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

actuacions realitzades en el curs del procediment que hagin vulnerat el dret fonamental a la jurisdicció, i la retroacció del procediment al moment en què es va produir aquesta vulneració”,

Finalment, resta assenyalar que per Aute de data 6 de juliol de 1.999, el Tribunal Europeu dels Drets de l'Home decidí per unanimitat, arxivar l'examen de la demanda registrada sota el número 35052/97 en haver-ho convingut les parts, i en considerar igualment el Tribunal que la composició amigable s'inspirà en el respecte als drets de l'home, tal i com els reconeix la Convenció o els seus Protocols, en haver-se modificat en data 22 d'abril de 1.999 mitjançant l'aprovació per part del Parlament Andorrà, la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional de 3 de juliol de 1.993 en el seu article 94.

EL FISCAL ADJUNT,
Alfons C. ALBERCA SANVICENS.-



LA PERSONACIÓ EN QUALITAT DE PART EN EL PROCEDIMENT PENAL

Tant el vigent Codi de Procediment Penal de 10 de desembre de 1998, com l'antic Codi de Procediment Penal de data 16 de febrer de 1989 regulen un sistema processal de caràcter acusatori formal o mixt, és a dir, que en el procés penal andorrà la potestat de jutjar dependrà sempre de l'activitat d'un acusador que promourà l'acció de la justícia, i que pot ser un òrgan públic o particular, però que serà sempre independent de l'òrgan que jutja.

En efecte, l'acció penal, que es defineix com el poder jurídic de promoure l'activitat jurisdiccional a fi de què el jutjador es pronunciï respecte a la punibilitat dels fets que el titular de l'acció considera constitutius de delicte, podrà ser de titularitat pública o privada. I així ho recullen ambdós codis ja que, tant en mèrits de l'antic article 15 com de l'actual article 14 del Codi de Procediment Penal, l'acció penal pot ser pública, en cas de ser instada pel Ministeri Fiscal, o privada, en cas de que l'exerceixi un particular.

Però si bé l'exercici de l'acció penal pel Ministeri Fiscal no planteja cap dubte, l'exercici de l'acció penal per un particular -i això és així des de l'entrada en vigor de l'actual Codi de Procediment Penal- està sotmès al respecte de certes formalitats que constitueixen requisits indispensables de validesa de l'acció penal.



1.- L'EXERCICI PÚBLIC DE L'ACCIÓ PENAL PEL MINISTERI FISCAL:

El vigent Codi de Procediment Penal, a l'igual que l'antic codi, disposa, en el seu article 14 que l'acció penal derivada de delictes o contravenció penal és pública i l'exerceix el Ministeri Fiscal en aquells casos que no sigui necessària la instància de la part agreujada o ofesa.

En efecte, en mèrits de l'art. 5 del vigent Codi de Procediment Penal, la funció primera del Ministeri Fiscal és la de promoure l'acció de la justícia, no essent d'estranyar que el precitat article 14, conseqüència lògica de l'article 5, obligui al Ministeri Fiscal a exercir l'acció pública als efectes escaients cada cop que, en la seva qualitat de titular d'aquesta acció pública, tingui coneixement de la comissió d'un il·lícit penal, coneixement que li pot arribar mitjançant la presentació d'una denúncia davant el Servei de Policia o directament a la Batllia o a la Fiscalia, o bé per la presentació d'una querella.

La conseqüència d'aquest aspecte públic de l'acció penal, posant aquest aspecte en relació amb el principi acusatori que regeix el procés penal andorrà, és l'article 21 del Codi de Procediment Penal. En efecte, el precitat article 21 preveu que la renúncia o el desistiment del perjudicat o de l'acusació particular no extingiran l'acció penal sempre i quan el Ministeri Fiscal mantingui la seva acusació, a excepció dels delictes privats.

Aquests delictes privats constitueixen una restricció a l'àmbit d'acció del Ministeri Fiscal, restricció que ha estat modificada pel nou Codi de Procediment Penal.



2.- L'EXERCICI DE L'ACCIÓ PENAL A INSTÀNCIA DE PART:

a) *qui es pot personar en el procés penal en qualitat de part?*

En el marc del procés penal, i al costat del Ministeri Fiscal que indiscutiblement serà part en els delictes públics, es poden constituir l'acusació particular, l'acusació col·lectiva, l'acusació popular i l'acusació privada. El Codi de Procediment Penal defineix l'acusació particular com la part que exercita l'acció penal en qualitat de perjudicat, agreujat o ofès, i en el marc de delictes perseguibles d'ofici. L'acció col·lectiva es defineix com l'acció penal exercida per les associacions i corporacions legalment constituïdes, les quals també poden exercir les accions penal i civil en nom dels interessos col·lectius que representen, sempre i quan ho facin mitjançant la presentació de l'escaient querella. L'article 15 del Codi de Procediment Penal defineix l'acció popular com l'acció penal que pot exercir qualsevol ciutadà andorrà amb plenitud de drets civils i polítics mitjançant presentació d'una querella, constitució en acusació particular i en els sumaris de delictes perseguibles d'ofici.

Finalment, en l'article 16 del Codi de Procediment Penal es defineix l'acusació privada com l'acció penal exercida per aquella part necessària en la persecució de delictes que es troben tipificats pel Codi Penal com a delictes de caràcter privat els quals, en conseqüència, únicament són perseguibles a instància de part; és a dir, el Ministeri Fiscal tot sol no pot acusar per un delicte de caràcter privat, però, per contra, aquell sempre té la possibilitat d'adherir-se a l'acusació privada, quedant sempre l'acció del Ministeri Fiscal supeditada a l'exercici de l'acció penal pel particular.

L'existència d'acusació privada apareix com la condició *sine qua non* per a la viabilitat de l'acció penal dirigida contra els delictes i contravencions penals tipificats en el nostre Codi Penal en els articles 200, 201, 202, 312, 348.1, així com en els delictes de danys dels



articles 337 i 349.6 sempre i quan els desperfectes hagin estat causats en accident de circulació. En conseqüència, i en mèrits del que disposa l'article 132 del Codi de Procediment Penal, si en el termini màxim concedit al Ministeri Fiscal per presentar el seu escrit de qualificació jurídica, l'acusació privada no ha formulat el seu escrit de qualificació jurídica, aquesta perdrà la seva qualitat de part en el procés penal, tenint-se-la per desistida de la instància. I tenint en compte que ens trobem davant un delictes privat, perseguible únicament a instància de part, el Ministeri Fiscal tot sol no pot mantenir la seva acusació, obligant així al Tribunal competent a pronunciar el sobreseïment definitiu de la causa per manca d'acusació. Aquest supòsit es dona també en els delictes perseguibles d'ofici si, en mèrits del que disposa l'article 130 del Codi de Procediment Penal, el Ministeri Fiscal retira l'acusació en defecte d'una quelcom acusació de part, veient-se obligat el tribunal a pronunciar el sobreseïment si en el termini màxim de 15 dies no s'hagués exercit l'acció penal a instància de part per tal de mantenir l'acusació.

El vigent Codi de Procediment Penal tipifica com a delictes de caràcter privat els delictes de calúmnia, injúria, difamació i danys en accident de circulació. En canvi, l'antic Codi de Procediment Penal tipificava com a privats un més gran nombre de delictes: l'estupre, el rapte, la calúmnia, la injúria, els danys en accident de circulació i la defraudació de les propietats industrial, artística o literària. Així doncs, reduint el nombre de delictes perseguibles únicament a instància de part, el nou Codi de Procediment Penal ha ampliat el camp d'acció del Ministeri Fiscal.

Sentència del MI Tribunal de Corts de data 12 de juliol de 1993, causa 77-FD/91 relativa al caràcter privat dels delictes contra les propietats industrial, literària o artística:



“el requisit de procedibilitat de l'article 16, paràgraf tercer del Codi de Procediment Penal, que reserva al perjudicat l'exercici de l'acció penal, és un mandat ad litem (...) per tant, si es contempla el perjudici com a causa legitimadora de l'acció penal i civil és una pura entelèquia dir que solament podria plantejar la reclamació civil I. G. quan no resulta perjudicat, com exigeix el susdit article 16, puix quan diu “a instància de part” solament es refereix al qui sofreix les conseqüències del comportament antijurídic, que no és altri que la societat francesa, única propietària de la marca”

Aquesta Sentència posa de relleu la qüestió de la legitimació activa per a constituir-se en acusació privada: tal i com disposa l'article 16 del Codi de Procediment Penal, tindran legitimació activa per a ser acusadors privats la persona agreujada, el seu representant legal, el seu cònjuge, ascendents, descendents o hereus.

Fent excepció al principi de privacitat, el mateix article 16, en el seu paràgraf 2n, preveu un supòsit en què el Ministeri Fiscal es veurà en l'obligació d'exercir l'acció penal malgrat l'absència d'acusació privada: en el cas que la persona agreujada sigui desvalguda. Indubtablement, el supòsit del paràgraf 2n de l'article 16 està en connexió amb els articles 89.3 de la Llei Qualificada de la Justícia i 3.10 de la Llei del Ministeri Fiscal que atribueixen al Ministeri Fiscal una funció de protecció de persones desvalgudes, incapacitades i necessitades de protecció en l'àmbit civil.

En els delictes de caràcter privat, a diferència del que succeeix en els delictes perseguibles d'ofici, la renúncia de la persona agreujada comporta l'extinció de l'acció penal i l'arxivament de la causa.

Sentència del MI Tribunal de Corts de data 30 d'octubre de 1993, causa 34-F/92 relativa a la perseguibilitat a instància de part



dels delictes d'estupre i rapte en el marc de l'antic Codi de Procediment Penal:

“Atès que l'article 16 del Codi de Procediment Penal solament condiona l'exercici de l'acció penal en els delictes d'estupre i rapte a instància de la persona agreujada, al quedar absent el requisit de procedibilitat en els demés delictes de comportament sexual, com el de violació directa de l'article 204 o indirecta de l'article 207, la renúncia a l'acció penal (...) solament actua com a causa extintiva de la responsabilitat en els dos delictes esmentats, per tant, la renúncia del pare de la menor és innòcua”

b) com s'exerceix l'acció penal a instància de part?

L'entrada en vigor del nou Codi de Procediment Penal aporta una novetat significativa, desenvolupada en l'apartat 3r de l'article 14, quan a l'exercici de l'acció penal a instància de part: en efecte, i per tal de poder-se personar en la instància penal en qualitat de part és indispensable la presentació d'una querella criminal segons les condicions que preveu l'art. 39 del mateix Codi. En efecte, i potser fou en mèrits d'una interpretació extensiva del paràgraf tercer de l'article 39 de l'antic Codi de Procediment, el qual parla indistintament de “denúncia” o “querella”, la jurisprudència dels tribunals andorrans admetia que la simple denúncia era suficient per a constituir-se part en el procés penal. Però amb l'entrada en vigor del nou Codi, la denúncia ja no és suficient per a personar-se en qualitat de part en la instància penal.

El nou Codi de Procediment Penal inclou un innovador paràgraf 3r en el seu article 14 el qual disposa que *“l'exercici de l'acció penal pels perjudicats o els ofesos per la infracció perseguible d'ofici comporta obligatòriament la presentació de la querella corresponent”*. Aquesta precisió no es donava en l'antic Codi, la qual cosa ens permet



pensar que l'entrada en vigor del nou Codi de Procediment Penal impulsà els tribunals andorrans a exigir la presentació d'una querella per tal de constituir-se en part.

Per contra, si bé la denúncia ja no permet constituir-se en part, aquesta és vàlida a efectes de responsabilitat civil, és a dir, el denunciant, si bé no serà considerat com a part en la causa, podrà reclamar en concepte de responsabilitat civil *ex delicto* en mèrits del que disposa l'art. 18 del mateix Codi de Procediment Penal, tenint en conseqüència accés a les actuacions sumariales. I la jurisprudència dels Tribunals andorrans és constant en relació a aquest punt: la presentació d'una denuncia no constitueix part però permet reclamar en concepte de responsabilitat civil derivada del delicte:

A títol d'exemple, examinarem un Aute del MI Tribunal de Corts de data 10 de novembre de 1999, causa DM-353-4/97: el MI Tribunal de Corts resolva el recurs d'apel·lació formulat contra l'Aute del Batlle ponent de la causa que acordava no donar lloc a la formulació d'acusació particular per part de la processada. En efecte, a l'inici del procediment (essent encara d'aplicació l'antic Codi de Procediment Penal) la processada formulava una denúncia per una presumpta contravenció penal de danys per imprudència causats en accident de circulació, adquirint en conseqüència la qualitat de part. Però, en el decurs del procediment es va produir l'entrada en vigor del nou Codi de Procediment Penal, el qual es va aplicar immediatament per ser més beneficiós. En conseqüència, i vist que la processada no havia formulat querella, la qual ja era obligatòria per a exercir l'acusació particular, aquella va perdre la seva qualitat de part. A més a més, tractant-se d'una contravenció penal de caràcter privat, era necessària aquesta acusació privada, no podent mantenir-se l'acusació pública per aquest fet per part del Ministeri Fiscal:

“el (nou) Codi de Procediment Penal és d'aplicació immediata. El Batlle ha tret totes les conseqüències jurídiques d'aquesta



situació en recordar que l'aplicació estricta de la norma més amunt esmentada és més beneficiosa al reu que la jurisprudència anterior dels Tribunals, havent-se d'afegir que en tots els casos la situació del processat es incompatible en un mateix procediment amb la d'acusació particular”

Pel que fa a la personació en la causa penal en qualitat d'actor civil, i en mèrits del que disposa l'art. 18 del nou Codi de Procediment Penal, pot exercir l'acció civil qualsevol persona que hagi sofert danys i perjudicis derivats del delictes. Així doncs, el perjudicat o simple denunciador té la facultat de reclamar en concepte de responsabilitat civil en el marc de la causa penal i sense necessitat de presentar querella. O bé el perjudicat es constitueix formalment en actor civil, i pot fer-ho fins al darrer dia del termini concedit al Ministeri Fiscal per a presentar el seu escrit de qualificació provisional, o bé el perjudicat no es manifesta expressament però sense desistir, ni renunciar, ni reservar-se les accions: en aquest cas el Ministeri Fiscal exercirà l'acció civil juntament amb la penal.

Quan als requisits necessaris per a la presentació de l'escrit de querella criminal, són els que descriu l'article 39 del vigent Codi de Procediment, el qual preveu diverses condicions de forma. En efecte, cal intentar prèviament una conciliació judicial pel que fa als delictes de calúmnia i injúria, cal designar advocat, i la presentació de l'escrit de querella pot tenir lloc fins al darrer dia del termini concedit al Ministeri Fiscal per presentar el seu escrit de qualificació provisional (article 15). Correlativament, i en mèrits del que disposa l'article 132 del Codi de Procediment, les parts tenen un termini de 15 dies a comptar de la data en què el Ministeri Fiscal formuli el seu escrit de qualificació provisional per a formular els seus respectius escrits de qualificació jurídica. Si no ho fan, se les té per desistides, perdent la seva acció i la seva qualitat de part.



c) acumulació de les qualitats de processat i acusador particular:

L'aute de processament consisteix en imputar la comissió d'un o de diversos fets delictius a una persona, el processat, sempre i quan de les diligències sumarians practicades n'apareixi algun indici racional de criminalitat (article 99 del vigent Codi de Procediment Penal). En conseqüència, és a partir del moment en què es notifica l'aute de processament al processat que aquest es col·loca en la situació processal d'imputat, tenint doncs un clar interès en el desenvolupament de la causa.

Però aquest fet hauria d'impedir al processat -subjecte passiu de l'acció penal- poder constituir-se en acusació particular -subjecte actiu de l'acció penal- i exercir l'acció penal en un procediment en el qual ell ja ostenta la qualitat d'imputat?

Efectivament, el vigent Codi de Procediment Penal, sense cap variació respecte del Codi de 1989, no conté cap article ni disposició que permeti o prohibeixi al processat exercir l'acció penal contra un segon coprocessat. I per tant, la jurisprudència dels Tribunals andorrans és clara i constant: en efecte, mentre el Ministeri Fiscal mantingui l'acusació pública contra el coprocessat, no hi ha cap problema per a què el primer processat exerceixi l'acció penal contra aquest segon coprocessat, ostentant així, endemés de la qualitat d'imputat, la qualitat de part acusadora particular.

La controvèrsia apareix en cas de retirada per part del Ministeri Fiscal de l'acusació pública. En aquest cas, els Tribunals andorrans no accepten que un processat sigui també acusació privada en defecte d'acusació pública:



Sentència del MI Tribunal de Corts de data 05 de gener de 1999, causa 20-3/97, confirmada en segona instància per la Sala Penal del MI Tribunal Superior de Justícia en data 23 de desembre de 1999:

“el Tribunal estima que no pot acceptar-se la pretensió d'aquesta part per quan ens trobaríem en la situació ja rebutjada pels Tribunals andorrans, de que la mateixa persona en el mateix procediment ostentaria la doble qualitat d'acusador i d'acusat (...)

Tot i així,(...) el Tribunal accepta que l'encausat C.B actuï com a actor civil i efectuï la seva reclamació pel cas que existís una possible concurrència de culpes civils”

Aquesta jurisprudència planteja el problema d'una possible vulneració del drets a la jurisdicció, a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en Dret i a un procés degut, reconeguts a l'article 10.1 de la Constitució.

En efecte, si partim de la suposició que un Tribunal de primera instància dicta Sentència i, evidentment, és fidel a la seva jurisprudència, per la qual cosa resol que el processat no pot seguir essent acusador i acusat al mateix temps ja que el Ministeri Fiscal ha procedit a retirar l'acusació pública que fins ara sostenia contra un segon coprocessat. Així doncs, el primer processat, que fins aleshores també era acusador particular, es troba de sobte despullat de la seva condició de part agent i no pot seguir exercint la seva acció penal contra uns fets que l'han agreujat.

D'altra banda, a l'haver recaigut Sentència pels fets enjudiciats, el processat tampoc podrà intentar una nova acció penal contra el segon encausat degut al principi d'autoritat de la cosa jutjada. No hi hauria vulneració del dret constitucional a la jurisdicció si el processat



acusat en la primera causa pogués ser acusador en el marc d'una segona causa.

La prohibició d'acumular les qualitats d'acusat i acusador serà difícil de mantenir quan es tracti d'enjudiciar exclusivament delictes de caràcter privat. Efectivament, serà necessària la presentació de la corresponent querella per cadascun dels perjudicats que vulguin exercir l'acció penal, però que passarà en el cas que es creuin dues querelles per delictes de caràcter privat, (a títol d'exemple) una per un delictes d'injúries formulada per l'acusador B contra l'acusat A i una altra per un delictes de danys en accident de circulació formulada per l'acusador A contra l'acusat B? En aquest cas cadascun dels acusadors privats serà acusador, i això no pot ser d'altra manera ja que el Ministeri Fiscal no pot perseguir d'ofici.

L'únic problema que podria plantejar l'acumulació de les qualitats d'acusat i acusador serà el de la veracitat de les declaracions: en virtut de l'article 10.2 de la Constitució, l'acusat té dret a no confessar-se culpable, en canvi, l'acusador, així com els testimonis, estan suposats dir la veritat. Però llevat d'aquest punt, sembla no haver-hi cap norma que impedeixi expressament que un inculpat ostenti alhora la qualitat de part acusadora en el marc d'un procés penal.

LA FISCAL ADJUNT,
Carolina BAILEN I VILA.-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ESTADÍSTIQUES

SETEMBRE 1999 - AGOST 2000

INFORMES EMESOS PER LA FISCALIA - SETEMBRE 99 - AGOST 00

	BATLLIA D'ANDORRA	TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA	TRIBUNAL DE CORTS DE CORTS	TRIBUNAL DE BATLLES	TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE	TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	RESOLUCIONS MINISTERI FISCAL
DILIGÈNCIES PRÈVIES I SUMARIS A LA VISTA	1718						
QUALIFICACIONS PROVISIONALS			223	249			
PROVIDÈNCIES	106	15	275	70	47		
EXECUTÒRIES			187	477	379		
RECURSOS D'APEL·LACIÓ		37	29				
ERROR JUDICIAL		1					
CIVIL	234	27					
PROCEDIMENT URGENT I PREFERENT	3	1					
INCIDENTS DE NUL·LITAT		7	4				
RECURSOS D'EMPARA						21	
RECURSOS DIRECTES D'INCONSTITUCIONALITAT						4	
INVESTIGACIONS SOL·LICITADES AL MINISTERI FISCAL							88
REGISTRE CIVIL							81
ORDENANCES PENALS	292						
ASSISTÈNCIES A DETINGUTS	342						
ASSISTÈNCIES ALTRES DECLARACIONS	26						
EXTRADICIÓ							9



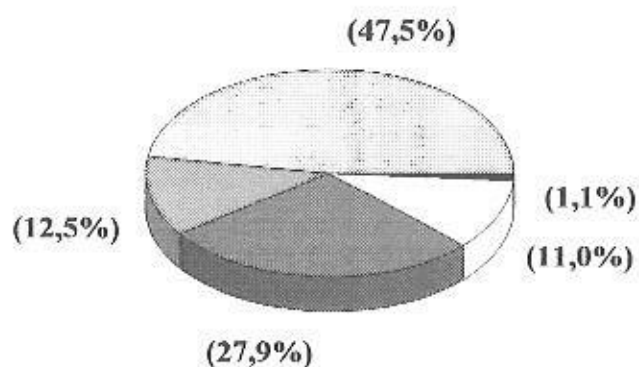
NÚMERO DE CAUSES PENALS INCOADES

BATLLIA D'ANDORRA

- Diligències Prèvies	843
- Sumaris Delictes Majors	222
- Sumaris Delictes Menors	495
- Contravencions Penals	196
- Jurisdicció de menors	19
- Procediments d'extradició	2

NÚMERO DE CAUSES PENALS INCOADES

BATLLIA D'ANDORRA



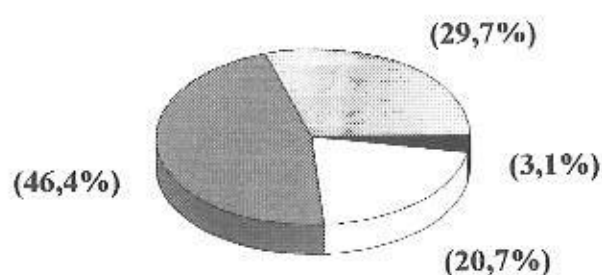
<input type="checkbox"/> D. PRÈVIES	<input type="checkbox"/> D. MAJORS	<input type="checkbox"/> D. MENORS
<input type="checkbox"/> C. PENALS	<input type="checkbox"/> J. DE MENORS	



NÚMERO DE PROCESSATS

- Nombre de processats a Delictes Majors	362
- Nombre de processats a Delictes Menors	565
- Nombre d'encausats a Contravencions Penals	252
- Nombre d'inculpatos a Jurisdicció de menors	38

NÚMERO DE PROCESSATS BATLLIA D'ANDORRA



■ DELICTES MAJORS

■ DELICTES MENORS

□ C. PENALS

■ JURISDICCIO DE MENORS



SITUACIÓ EN DATA 31-08-00 DE LES INCOACIONS 1999-2000

DILIGÈNCIES PRÈVIES	PASSADES A DELICTES MAJORS	21
	PASSADES A DELICTES MENORS	16
	PASSADES A CONTRAVENCIONS PENALS	44
	PASSADES A JURISDICCIÓ DE MENORS	2
	SOBRESEÏMENTS	39
	A TRÀMIT	528
	ARXIVADES	193
	TOTAL	843



SITUACIÓ EN DATA 31-08-00 DE LES INCOACIONS 1999-2000

DELICTES MAJORS	A TRÀMIT	206
	SENTÈNCIES FERMES	16
	PENDENTS RECURS D'APEL·LACIÓ	-
	SOBRESEÏMENT DEFINITIU	-
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	-
	TOTAL	222



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

SITUACIÓ EN DATA 31-08-00 DE LES INCOACIONS 1999-2000

DELICTES MENORS	A TRÀMIT	276
	SENTÈNCIES FERMES	—
	ORDENANCES PENALS	217
	SOBRESEIMENT PROVISIONAL	1
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	1
	TOTAL	495



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

SITUACIÓ EN DATA 31-08-00 DE LES INCOACIONS 1999-2000

CONTRAVENCIONS PENALS	A TRÀMIT	79
	SENTÈNCIES FERMES	37
	ORDENANCES PENALS	72
	SOBRESEÏMENTS PROVISIONALS	1
	SOBRESEÏMENTS DEFINITIUS	4
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	3
	TOTAL	196



SITUACIÓ EN DATA 31-08-00 DE LES INCOACIONS 1999-2000

JURISDICCIO DE MENORS	A TRÀMIT	18
	ACORDS DE MENORS	—
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	1
	TOTAL	19



LES INCOACIONS

PROVENINT D'UN (A)	DILIGÈNCIES PRÈVIES	DELICTES MAJORS	DELICTES MENORS	CONTRAVENTIONS PENALS
DENÚNCIA BATLLIA	26	3	1	-
QUERELLA	153	10	11	24
INVESTIGACIÓ POLICIAL	642	207	481	172
DEDUCCIÓ TESTIMONI D'ALTRES JURISDICCIONS	4	1	2	-
COMISSIÓ ROGATÒRIA	15	-	-	-
INFORME MINISTERI FISCAL	3	1	-	-
TOTALS	843	222	495	196



DILIGÈNCIES PRÈVIES

DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT

-L'organització del Principat.....	55
* Les Autoritats i els Agents de l'Autoritat.....	27
* L'Administració de Justícia :.....	19
* <i>Fugida després de causar</i>	
<i>accident</i>	16
* <i>Falsa denúncia</i>	1
* <i>Omissió del deure de denunciar</i>	
<i>Un fet delictiu</i>	1
* <i>Exercici arbitrari del propi dret..</i>	1
* La pau i l'Ordre Públic.....	9
* <i>Alteració de l'ordre públic</i>	7
* <i>Desobediència a una ordre</i>	
<i>d'expulsió</i>	1
* <i>Avisar dolosament de la</i>	
<i>existència d'un perill greu</i>	1
- La seguretat interior	1
* Port il·legal d'arma de foc.....	1



DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública.....	219
* Haixix i marihuana.....	200
* Cocaïna.....	10
* Heroïna	2
* Altres psicotròpics	2
* Èxtasi	2
* Speed.....	1
* L.S.D.....	1
* Venda de begudes en mal estat.....	1
- La fe pública.....	19
- L'economia.....	16
* L'activitat mercantil.....	8
* El blanqueig de diners.....	8



DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la vida de les persones.....	4
* Imprudència amb resultat de mort.....	4
- Delictes contra la integritat de les persones.....	266
* Lesions culposes.....	134
* <i>Accidents circulació</i>	105
* <i>Accidents laborals</i>	14
* <i>Accidents d'esquí</i>	8
* <i>Altres imprudències</i>	7
* Lesions doloses.....	113
* Maltractaments.....	14
* Imprudència temerària sense lesions.....	3
* Conducció temerària.....	1
* Omissió de prestar socors.....	1



- Delictes contra la llibertat de les persones	55
* Amenaces	44
* Coaccions	5
* Trucades telefòniques anònimes	4
* Detenció il·legal.....	1
* Xantatge.....	1
- Delictes contra l'honor de les persones.....	23
* Injúries	21
* Calumnies	2
- Delictes contra la família.....	17
* Incompliment de mesures adoptades per resolució judicial	10
* Incompliment dels deures d'assistència envers els fills menors d'edat	5
* Fugida d'un menor	1
* Abandó del domicili conjugal.....	1
- Delictes de comportament sexual.....	7
* Abusos deshonestes.....	4
* Ultratge al pudor.....	3



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Danys	142
* Danys culposos.....	111
* Danys dolosos.....	31
- Furt.....	68
* Furt.....	54
* Furt amb abús de confiança.....	9
* Furt d'ús de vehicle.....	3
* Furt continuat.....	2
- Estafa.....	56
* Estafa.....	29
* Estafa a hotel.....	27
- Xec sense provisió de fons.....	49
- Robatori.....	23
* Amb força.....	23
- Apropiació indeguda.....	20
- Ús indegut de targetes de crèdit.....	5
- Defraudació de la propietat industrial i comercial.....	3
- Ocupació il·legítima d'habitatge.....	2



DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents.....	13
* Sota la influència d'alcohol.....	7
* Sola la influència d'estupefaents.....	6
- Embriaguesa pública causant escàndol.....	8
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat.....	6
- Deixar sense custòdia animals que puguin causar lesions o danys	2
- Delictes contra la Llei de caça.....	1
- Actes de crueltat causats a animals	1
- Refús de sotmetre's a la prova de control d'alcoholèmia.....	1
 ALTRES.....	 22



DELICTES MAJORS

DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT

- L'organització del Principat.....	16
* Les Autoritats i els Agents de l'Autoritat.....	15
* L'administració de justícia.....	1
* <i>Falsa denúncia</i>	1
- La seguretat interior.....	7
* Exportació de mercaderies sensibles.....	2
* Tinença il·legal de tabac dins la franja duanera ...	2
* Port d'arma blanca.....	1
* Contraban.....	1
* Port d'arma de foc.....	1

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública.....	146
* Cocaïna.....	76
* Èxtasi.....	26
* Haixix i marihuana.....	19
* Heroïna.....	13
* Speed.....	7
* L.S.D.....	5
- La fe pública.....	22
- L'economia.....	3
* La moneda falsa.....	2
* L'activitat mercantil.....	1



DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la vida de les persones.....	8
* Imprudència amb resultat de mort.....	7
* Assassinat.....	1
- Delictes contra la integritat de les persones.....	45
* Lesions culposes.....	28
* <i>Accidents de circulació</i>	22
* <i>Accidents laborals</i>	4
* <i>Accidents d'esquí</i>	1
* <i>Altres imprudències</i>	1
* Lesions doloses.....	17
- Delictes contra la llibertat de les persones.....	13
* Amenaces.....	13



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Robatori.....	33
* Amb força.....	27
* Amb violència o intimidació.....	4
* Robatori d'ús de vehicle.....	2
- Ús indegut de targetes de crèdit.....	30
- Xec sense provisió de fons.....	5
- Estafa.....	5
- Furt.....	4
* Furt amb abús de confiança.....	2
* Furt.....	1
* Furt continuat.....	1
- Apropiació indeguda.....	3
- Incendi.....	1
- Receptació.....	1
- Danys.....	1
* Danys dolosos.....	1

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle de transport públic o de passatgers sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents.....	4
* Sota la influència d'alcohol.....	4



DELICTES MENORS DINS D'UN DELICTE MAJOR

DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

- Fugida després d'un accident 1

DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC

- Els agents de l'Autoritat..... 13
- Tinença il·legal d'arma 9
 - * Blanca 6
 - * De foc..... 3
- Alteració de l'ordre públic..... 2

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública..... 55
 - * Haixix 55

DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones..... 3
 - * Lesions culposes..... 2
 - * Accidents de circulació 2
 - * Lesions doloses 1
- Delictes contra la família..... 1
 - * * Incompliment de mesures adoptades per
resolució judicial 1
- Delictes de comportament sexual..... 1
 - * Ultratge al pudor..... 1



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Danys	5
* Danys culposos.....	4
* Danys dolosos.....	1
- Furts.....	5
* Furts d'ús de vehicle	4
* Furt.....	1
- Estafa.....	4
- Possessió d'estris per cometre delictes	2
- Robatoris.....	1
* Amb força.....	1
- Xec sense provisió de fons.....	1
- Ocupació il·legal d'apartament.....	1

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents.....	26
* Sota la influència de begudes alcohòliques	16
* Sota la influència d'estupefaents.....	10
- Refús de sotmetre's a la prova de control d'alcoholèmia.....	2



CONTRAVENCIONS PENALS DINS D'UN DELICTE MAJOR

CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones.....	13
* Lesions doloses	8
* Lesions culposes.....	4
* <i>Accidents circulació</i>	4
* Maltractaments.....	1

CONTRA EL PATRIMONI :

- Furt.....	13
* Furt.....	8
* Furt amb abús de confiança.....	4
* Furt continuat.....	1
- Danys	11
* Danys dolosos.....	6
* Danys culposos.....	5
- Estafa.....	2
* Estafa a hotel.....	1
* Estafa.....	1
- Apropiació indeguda.....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ALTRES

- Consum de haixix	14
- Tinença de haixix	9
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat	8
- Embriaguesa pública causant escàndol	2



DELICTES MAJORS PROVENINT DE LES DILIGÈNCIES PRÈVIES

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública.....	3
* Heroïna	2
* Cocaïna.....	1
- La fe pública.....	2

DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones.....	9
* Lesions culposes.....	8
* Accidents circulació	6
* Accident laboral.....	1
* Altres imprudències	1
* Lesions doloses	1
- Delictes contra la vida de les persones.....	4
* Imprudència amb resultat de mort.....	4

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Xecs sense provisió de fons.....	4
- Robatori.....	2
* amb força	1
* amb violència	1
- Ús indegut de tarja de crèdit.....	1



DELICTES MENORS

DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

- Fugida després d'un accident 9
- Crebantament de condemna..... 8

DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC

- Els agents de l'autoritat 34
- Desobediència a una ordre governativa d'expulsió 11
- Alteració de l'ordre públic..... 2

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública..... 108
 - * Haixix 108

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sota la influència de begudes
alcohòliques o estupefaents..... 297
 - * Sota la influència de begudes alcohòliques 282
 - * Sota la influència d'estupefaents..... 15
- Refús de sotmetre's a la prova d'alcoholèmia 9



DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones.....	24
* Lesions culposes.....	18
* <i>Accidents circulació</i>	17
* <i>Altres imprudències</i>	1
* Lesions doloses	6
- Delictes contra la família.....	9
* Incompliment de mesures adoptades per resolució judicial	6
* Incompliment dels deures d'assistència envers els fills menors d'edat.....	3
- Delictes de comportament sexual.....	2
* Ultratge al pudor.....	2
- Delictes contra la llibertat de les persones	1
* Trucades telefòniques anònimes	1



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Furt.....	20
* Furt.....	13
* Furt d'ús de vehicle.....	5
* Furt amb abús de confiança.....	2
- Danys.....	16
* Danys dolosos.....	10
* Danys culposos.....	6
- Estafa.....	10
* Estafa.....	5
* Estafa a hotel.....	4
* Estafa continuada.....	1
- Robatori.....	4
* Amb força.....	4
- Possessió d'estrís per cometre delictes.....	4
- Xecs sense provisió de fons.....	3
- Receptació.....	1



CONTRAVENCIONS PENALS DINS D'UN DELICTE MENOR

CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones.....	24
* Lesions culposes.....	17
* <i>Accidents circulació</i>	17
* Lesions doloses.....	5
* Maltractaments.....	2
- Delictes contra l'honor de les persones.....	1
* Injúries.....	1
- Delictes contra llibertat de les persones.....	1
* Amenaces.....	1

CONTRA EL PATRIMONI :

- Danys.....	16
* Danys culposos.....	11
* Danys dolosos.....	5
- Furt.....	11
* Furt.....	10
* Furt amb abús de confiança.....	1
- Estafa.....	1

ALTRES

- Consum de haixix.....	18
- Tinença de haixix.....	17
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat.....	8
- Embriaguesa pública causant escàndol.....	7



DELICTES MENORS PROVENINT DE LES DILIGÈNCIES PRÈVIES

DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

- Fugida..... 1

DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC

- Els agents de l'autoritat 1

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública..... 5

* Haixix 5

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sota la influència de begudes
alcohòliques o estupefaents..... 2

* Sota la influència de begudes alcohòliques 1

* Sota la influència d'estupefaents..... 1

DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones..... 2

* Lesions culposes..... 1

* Accidents circulació 1

* Lesions doloses 1

- Delictes contra la família..... 2

* Incompliment de mesures adoptades per
resolució judicial 2



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Danys	3
* Danys dolosos.....	3
- Estafa.....	2
* Estafa a hotel	1
* Estafa.....	1



CONTRAVENCIONS PENALS

CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones.....	64
* Lesions doloses	42
* Maltractaments.....	13
* Lesions culposes.....	9
* <i>Accidents de circulació</i>	8
* <i>Altres imprudències</i>	1
- Delictes contra la llibertat de les persones	11
* Amenaces	9
* Coaccions	2
- Delictes contra l'honor de les persones.....	2
* Injúries	2



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONTRA EL PATRIMONI :

- Danys	40
* Danys culposos.....	27
* Danys dolosos.....	13
Furt.....	35
* Furt.....	23
* Furt continuat	5
* Furt amb abús de confiança.....	4
* Furt continuat amb abús de confiança	3
- Estafa.....	5
* Estafa a hotel	3
* Estafa	2
- Apropiació indeguda.....	1

ALTRES

- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat.....	37
- Embriaguesa pública causant escàndol.....	16
- Tinença de haixix.....	10
- Consum de haixix.....	8
- Deixar sense custòdia animals que puguin causar lesions o danys	1



CONTRAVENCIONS PENALS PROVENINT DE LES DILIGÈNCIES PRÈVIES

CONTRA LES PERSONES :

- Delictes contra la integritat de les persones.....	30
* Lesions doloses	19
* Lesions culposes.....	6
* <i>Accidents circulació</i>	6
* Maltractaments.....	5
- Delictes contra la llibertat de les persones	3
* Amenaces	2
* Coaccions	1
- Delictes contra l'honor de les persones.....	1
* Injúries	1

CONTRA EL PATRIMONI :

- Danys.....	13
* Danys culposos.....	11
* Danys dolosos.....	2
- Furt.....	2
* Furt.....	1
* Furt amb abús de confiança.....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ALTRES

- Embriaguesa pública causant escàndol..... 2
- Tinença de haixix..... 2
- Consum de haixix..... 1
- Deixar sense custòdia animals que puguin causar lesions
o danys 1
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat..... 1



JURISDICCIO DE MENORS

DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones.....	5
* Lesions doloses	4
* Lesions culposes.....	1
* <i>Accidents circulació</i>	1

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Danys.....	7
* Danys dolosos.....	7
- Furt.....	3

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat.....	2
- Consum d'haixix.....	2



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

JURISDICCIO DE MENORS PROVENINT
DE LES DILIGENCIES PREVIAS

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Danys	1
* Danys dolosos.....	1
- Furt.....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

LA SALUT PÚBLICA

DILIGÈNCIES PRÈVIES	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	ALTRES PSICO- TRÒPICS	SPEED
	VENDA		5			3		
	INTRODUCCIÓ	1	1	1	1	106	1	1
	TINENÇA		1			28		
	CONSUM	1	3		1	63	1	

DELICTES MAJORS	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	SPEED
	VENDA	5	29	2	10	4	2
	INTRODUCCIÓ	5	25	2	9	8	4
	TINENÇA	2	13	1	6	2	1
	CONSUM	1	9		1	5	

DELICTES MENORS	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	SPEED
	VENDA						
	INTRODUCCIÓ					69	
	TINENÇA						
	CONSUM					39	



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	SPEED
CONTRAVENTIONS PENALS	VENDA						
	INTRODUCCIÓ						
	TINENÇA					10	
	CONSUM					8	



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

VISTES ORALS CELEBRADES

Tribunal Superior de Justícia -Sala Penal- :

* Judicis senyalats :	28
* Judicis celebrats :	27
* Judicis suspesos :	1

Tribunal Superior de Justícia -Sala Civil- :

* Judicis senyalats :	12
* Judicis celebrats :	2
* Judicis suspesos :	10

Tribunal de Corts :

* Judicis senyalats :	198
* Judicis celebrats :	178
* Judicis suspesos :	20

Apel·lacions del Tribunal de Corts :

* Judicis senyalats :	20
* Judicis celebrats :	20
* Judicis suspesos :	—

Recursos d'audiència del Tribunal de Corts

* Judicis senyalats :	2
* Judicis celebrats :	2
* Judicis suspesos :	—



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Tribunal de Batlles :

* Judicis senyalats :	336
* Judicis celebrats :	273
* Judicis suspesos :	63

Recursos d'audiència del Tribunal de Batlles

* Judicis senyalats :	—
* Judicis celebrats :	—
* Judicis suspesos :	—

Tribunal Unipersonal del Batlle :

* Judicis senyalats :	212
* Judicis celebrats :	148
* Judicis suspesos :	64

Recursos d'audiència del Tribunal Unipersonal del Batlle

* Judicis senyalats :	4
* Judicis celebrats :	1
* Judicis suspesos :	3

Jurisdicció de Menors :

- Davant del Tribunal de Corts :

* Judicis senyalats :	—
* Judicis celebrats :	—
* Judicis suspesos :	—



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

- Davant del Tribunal Unipersonal del Batlle :

* Judicis senyalats :	1
* Judicis celebrats :	1
* Judicis suspesos :	—



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

SENTÈNCIES NOTIFICADES DURANT L'ANY JUDICIAL
SETEMBRE 99- AGOST 00

	TRIBUNAL DE CORTS	TRIBUNAL DE BATLLES	TRIBUNAL UNIPERSONAL DELS BATLLES	JURISDICCIO DE MENORS
JUDICIS SENYALATS	198	336	212	1
JUDICIS CELEBRATS	178	273	148	1
JUDICIS SUSPESOS	20	63	64	—
<u>APEL·LACIONS</u>				
SENYALADES	20	—	—	—
CELEBRADES	20	—	—	—
SUSPESES	—	—	—	—
<u>RECURSOS D'AUDIÈNCIA</u>				
SENYALATS	2	—	4	—
CELEBRATS	2	—	1	—
SUSPESOS	—	—	3	—
<u>SENTÈNCIES</u>				
CONDEMNATÒRIES	124	166	134	1
ABSOLUTÒRIES	5	6	14	ACORD
PENDENTS	49	101		
<u>SENTÈNCIES D'APEL·LACIONS</u>				
REVOCATÒRIES	6	—	—	—
CONFIRMATÒRIES	7	—	—	—
PENDENTS	7	—	—	—
<u>SENTÈNCIES RECURSOS D'AUDIÈNCIA</u>				
REVOCATÒRIES	—	—	1	—
CONFIRMATÒRIES	1	—	—	—
	1 PENDENT			



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA - SALA PENAL -

RECURSOS FORMULATS A LA SALA PENAL :..... 37

EL MINISTERI FISCAL :

- S'OPOSA.....	27
- S'HA ADHERIT.....	7
- INADMISSIÓ DEL RECURS.....	2
- IMPUGNA RECURS.....	1

RESOLUCIONS DICTADES PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA 48

- SENTÈNCIES D'AQUEST EXERCICI.....	27
- AUTES.....	12
- SENTÈNCIES PENDENTS DE L'EXERCICI ANTERIOR.....	9



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

**NOMBRE DE SENTÈNCIES DE CONTRAVENCIONS PENALS
DICTADES PEL TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE**

TOTAL SENTÈNCIES :..... 148

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :..... 134

- Contra les persones..... 72

- Contra el patrimoni 47

- Contra la pau i l'ordre 15

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :..... 14

- Contra el patrimoni 9

- Contra les persones..... 5



APEL·LACIONS CELEBRADES
DAVANT EL TRIBUNAL DE CORTS

- Número de recursos que el Tribunal dels Batlles passa al Tribunal de Corts13

- Número de recursos que el Tribunal Unipersonal dels Batlles passa al Tribunal de Corts16

APEL·LACIONS	TRIBUNAL DE CORTS				TOTALS
	PROVENINT DEL TRIBUNAL DE BATLLES		PROVENINT DEL TRIBUNAL UNIPERSONAL DE BATLLES		
REBUDES DURANT L'ANY JUDICIAL	13		16		29
EL MINISTERI FISCAL DEMANA:	CONF. SENT.	8	CONF. SENT.	11	19
	REV. SENT.	5	REV. SENT.	5	10
	RECURS IMPROCEDENT	—	RECURS IMPROCEDENT	—	—
<u>RESOLUCIONS DICTADES PEL TRIBUNAL DE CORTS :</u>					
- PER SENTÈNCIA	6		9		15
- ALTRES RESOLUCIONS	2		—		2



ORDENANCES PENALS

TOTAL ORDENANCES PENALS : 292

DELICTES MENORS : 217

- Contra els interessos generals 146
- Contra la salut pública 58
- Contra el patrimoni 8
- Contra la pau i l'ordre públic 5

CONTRAVENCIONS PENALS : 75

- Contra la pau i l'ordre 45
- Contra el patrimoni 29
- Contra les persones 1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

**ESCRITS DE QUALIFICACIÓ FORMULATS PER
AQUEST MINISTERI FISCAL**

- REMESOS AL TRIBUNAL DE CORTS	223
- REMESOS AL TRIBUNAL DE BATLLES	249

SUMARIS A LA VISTA I PER A CONCLUSIÓ

BATLLIA D'ANDORRA	1718
-------------------------	------



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

INFORMES DESPATXATS PEL MINISTERI FISCAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA -PRESIDÈNCIA-

- Sol·licituds d'exercici de la professió d'advocats al Principat	15
--	----

AL PLE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA

Demanda per error judicial

Informes elaborats pel Ministeri Fiscal	1
---	---

ÀMBIT PENAL :

TRIBUNAL DE CORTS

- Cancel·lacions d'antecedents.....	82
- Recursos c/ aute dictat per l'Hble. Batlle.....	58
- Jurisdicció de menors.....	28
- Demandes de llibertat condicional	18
- Reduccions de pena.....	17
- Demandes de llibertat provisional	16
- Recursos d'audiència.....	2
- Semi-llibertat	1
- Altres providències.....	53



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

TRIBUNAL DELS BATLLES

- Demandes de llibertat provisional	7
- Cancel·lació d'antecedents	4
- Demandes de llibertat condicional	1
- Altres providències	58

TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE

- Recurs d'audiència	3
- Despatx providències	44

BATLLIA D'ANDORRA - INSTRUCCIÓ

- Llibertat provisional	81
- Altres providències	25

MINISTERI FISCAL

- Diligències d'investigació	88
- trameses a la Batllia	75
- trameses a la Policia	5
- trameses al col·legit d'advocats	1
- arxiu	7
- Recurs contra Aute de l'Hble. Batlle	3
- Demanda d'execució Aute del Tribunal de Corts	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ÀMBIT CIVIL :

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA - SALA CIVIL -

Informes elaborats pel Ministeri Fiscal.....	27
- Exequàtur.....	12
- Demanda de separació.....	9
- Demanda de divorci.....	2
- Guardia i custòdia de menors.....	3
- Reclamació de quantitat.....	1



BATLLIA D'ANDORRA - SECCIÓ CIVIL -

Informes elaborats pel Ministeri Fiscal..... 234

En matèria de separació, divorci i filiació :

- Provisionals de separació	102
- Divorci	40
- Guardia i custòdia dels menors.....	12
- Modificació mesures cautelars	4
- Revisió conveni separació	3
- Declaració de paternitat	3
- Modificació règim de visita	2
- Reclamació de quantitat.....	1
- Modificació sentència.....	1
- Modificació pensió alimentària	1
- Judici civil laboral	1
- Atribució pensió alimentària	1
- Suspensió dret de visita	1

Jurisdicció voluntària :

- En relació a incapacitats	30
- En relació a menors	18
- En matèria successoria	7
- En matèria d'adopció	5

Providències sobre deduccions de testimoni per

il·lícit penal..... 2



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

MINISTERI FISCAL.-

- Demanda d'incoació d'expedient de jurisdicció voluntària sobre incapacitació4
- Recursos contra sentència de l'Hble. Batlle1

EN MATÈRIA DE DRETS FONAMENTALS :

DAVANT DELS TRIBUNALS ORDINARIS :

Procediment Urgent i Preferent :

- Per davant del Batlle de Guardia.....3
- Apel·lació davant del Tribunal Superior de Justícia.....1

Incident de nul·litat :

- Informes.....11

DAVANT DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL :

- Recursos d'Empara .: 17

- Informes sol·licitats pel Tribunal Constitucional a Fiscalia21

- Recursos directes d'inconstitucionalitat :

- Informes.....4



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

EN MATÈRIA D'EXTRADICIÓ :

- Procediments d'extradició .: 2

Informes.....9



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

REGISTRE CIVIL

TOTAL..... 81

- Expedients registrals de rectificació27
- Expedients d'inscripció de naixement fora de plaç.....22
- Expedients registrals de canvi de nom.....13
- Expedients registrals de traducció del nom.....8
- Expedients registrals de determinació de paternitat.....6
- Expedients registrals de addició de dades.....3
- Expedients registrals de inscripció de defunció.....2



EXECUTÒRIES

TRIBUNAL DE CORTS :

Executòries pendents de l'exercici anterior.....	1
Causes trameses a la Fiscalia.....	186
Causes retornades al Tribunal de Corts :	187
• per arxiu	85
• per arxiu provisional	102

TRIBUNAL DELS BATLLES :

Causes trameses a la Fiscalia.....	326
Causes retornades al Tribunal de Batlles :	326
• per arxiu	214
• per arxiu provisional	111
• s'oposa a l'arxiu	1

TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE :

Causes trameses a la Fiscalia.....	313
Causes retornades al Tribunal de Batlles :	313
• per arxiu	211
• per arxiu provisional	102



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ORDENANCES PENALS

TRIBUNAL DELS BATLLES :

Causes trameses a la Fiscalia	151
Causes retornades al Tribunal de Batlles :	151
• per arxiu	151

TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE :

Causes trameses a la Fiscalia	66
Causes retornades al Tribunal de Batlles :	66
• per arxiu	66



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

EXECUTÒRIES

EXECUTÒRIES	TRIBUNAL DE CORTS	TRIBUNAL DE BATLLES	TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE	ORDENANCES PENALS	TOTALS
CAUSES PENDENTS ANY ANTERIOR	1	-	-	-	1
CAUSES TRAMESES DURANT L'ANY	186	326	313	217	1042
CAUSES RETORNADES :	187	326	313	217	1043
- PER ARXIU	85	214	211	217	727
- PER ARXIU PROVISIONAL	102	111	102	-	315
- S'OPOSA A L'ARXIU	-	1	-	-	1
CAUSES PENDENTS A FINALS DE L'ANY	-	-	-	-	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

NÚMERO DE PROCESSATS PER DELICTES DELICTES MAJORS

DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT

- L'organització del Principat.....	22
* L'Autoritat i els agents de l'Autoritat.....	19
* L'administració de justícia.....	3
* <i>Falsa denúncia</i>	3
- La seguretat interior.....	10
* Exportació de mercaderies sensibles.....	4
* Tinença il·legal de tabac dins la franja duanera ...	2
* Contraban.....	2
* Port d'arma blanca.....	1
* Port d'arma de foc.....	1



DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública.....	418
* Cocaïna.....	245
* Haixix i marihuana.....	86
* Èxtasi	45
* Heroïna	16
* Speed.....	15
* L.S.D.....	11
- La fe pública.....	28
- L'economia.....	4
* La moneda falsa.....	3
* L'activitat mercantil.....	1

DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la vida de les persones.....	8
* Imprudència amb resultat de mort.....	7
* Assassinat.....	1
- Delictes contra la integritat de les persones.....	48
* Lesions culposes.....	28
* <i>Accidents circulació</i>	22
* <i>Accidents laborals</i>	4
* <i>Accidents d'esquí</i>	1
* <i>Altres imprudències</i>	1
* Lesions doloses	20
- Delictes contra la llibertat de les persones.....	13
* Amenaces	13



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Robatori.....	47
* Amb força.....	39
* Amb violència.....	4
* Robatori d'ús de vehicle.....	2
- Ús indegut de targetes de crèdit.....	38
- Estafa.....	10
- Furt.....	8
* Furt continuat.....	4
* Furt amb abús de confiança.....	2
* Furt.....	2
- Xecs sense provisió de fons.....	5
- Apropiació indeguda.....	3
- Receptació.....	3
- Incendi.....	1
- Danys.....	1
* Danys dolosos.....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle de transport públic o de passatgers sota la influència de begudes

alcohòliques o estupefaents..... 4

* Sota la influència d'alcohol..... 4



NÚMERO DE PROCESSATS PER DELICTES
DELICTES MENORS

DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

- Fugida després d'un accident..... 10
- Crebantament de condemna..... 8

DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC

- Els Agents de l'Autoritat..... 34
- Desobediència a una ordre governativa d'expulsió 11
- Alteració de l'Ordre Públic..... 2

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública..... 167
 - * Haixix 167

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sota la influència de begudes
alcohòliques o estupefaents..... 297
 - * Sota la influència de begudes alcohòliques 282
 - * Sota la influència d'estupefaents..... 15
- Refús de sotmetre's a la prova de control d'alcoholemia..... 9



DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones.....	28
* Lesions culposes.....	18
* <i>Accidents de circulació</i>	17
* <i>Altres imprudències</i>	1
* Lesions doloses	10
- Delictes contra la família.....	9
* Incompliment de mesures adoptades per resolució judicial.....	6
* Incompliment dels deures d'assistència envers els fills menors d'edat	3
- Delictes de comportament sexual.....	2
* Ultratge al pudor.....	2
- Delictes contra la llibertat de les persones	1
* Trucades telefòniques anònimes	1



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Furt.....	26
* Furt.....	19
* Furt d'ús de vehicle.....	5
* Furt amb abús de confiança.....	2
- Danys.....	21
* Danys dolosos.....	12
* Danys culposos.....	9
- Estafa.....	12
* Estafa.....	7
* Estafa a hotel.....	4
* Estafa continuada.....	1
- Possessió d'estris per cometre delictes.....	7
- Robatori.....	4
* Amb força.....	4
- Xec sense provisió de fons.....	3
- Receptació.....	1



NÚMERO D'INCULPATS PER CONTRAVENCIONS PENALS

CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones.....	85
* Lesions doloses	46
* Maltractaments.....	28
* Lesions culposes.....	11
* <i>Accidents de circulació</i>	9
* <i>Altres imprudències</i>	2
- Delictes contra la llibertat de les persones	12
* Amenaces	11
* Coaccions	1
- Delictes contra l'honor de les persones	2
* Injúries	2



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONTRA EL PATRIMONI :

- Furts.....	49
* Furt.....	36
* Furt continuat.....	6
* Furt amb abús de confiança.....	4
* Furt continuat amb abús de confiança.....	3
- Danys.....	43
* Danys culposos.....	28
* Danys dolosos.....	15
- Estafa.....	5
* Estafa a hotel.....	4
* Estafa.....	1
- Apropiació indeguda.....	1

ALTRES

- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat.....	37
- Embriaguesa pública causant escàndol.....	25
- Tinença de haixix.....	12
- Consum de haixix.....	11
- Deixar sense custòdia animals que puguin causar lesions o danys	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

NÚMERO D'INCULPATS JURISDICCIO DE MENORS

DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones.....	7
* Lesions culposes.....	1
* Accidents de circulació.....	1
* Lesions doloses	6

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Danys.....	19
* Danys dolosos.....	19
- Furt.....	5

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Consum d'haixix.....	6
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat.....	2



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

NÚMERO DE PROCESSATS SENTENCIATS

- PER DELICTES MAJORS.....	236
- PER DELICTES MENORS.....	420

NACIONALITATS DELS PROCESSATS SENTENCIATS

PER DELICTES MAJORS :

CONDEMNATS :

ESPANYOLA.....	108
ANDORRANA.....	43
PORTUGUESA.....	27
FRANCESA.....	15
MARROQUÍ.....	6
KOSOVAR.....	1
RUSSA.....	1
ALGERIANA.....	1
ARGENTINA.....	1
COLOMBIANA.....	1
SUECA.....	1

ABSOLTS :

ESPANYOLA.....	16
FRANCESA.....	5
ANDORRANA.....	4
PORTUGUESA.....	4
ALGERIANA.....	1
XILENA.....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

PER DELICTES MENORS :

CONDEMNATS :

ESPANYOLA.....	198
ANDORRANA.....	69
PORTUGUESA.....	48
FRANCESA.....	42
BRITÀNICA.....	10
MARROQUÍ.....	5
ROMANESA.....	3
IRLANDESA.....	2
ALGERIANA.....	2
ITALIANA.....	2
POLONESA.....	2
NORD-AMERICÀ.....	1
FILIPINA.....	1
ARGENTINA.....	1
PERUANA.....	1
RUSSA.....	1
SENEGALESA.....	1
XILENA.....	1

ABSOLTS :

ESPANYOLA.....	15
ANDORRANA.....	8
FRANCESA.....	3
PORTUGUESA.....	3
MARROQUÍ.....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

RECALL D'ESTADÍSTIQUES - TRIBUNAL DE CORTS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	166
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	205
- HOMES	185
- DONES	20
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	31
- HOMES	24
- DONES	7
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	158
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	8
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	20
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	17
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	7
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	95
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	39
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	10
 <u>PENES DE MULTA :</u>	
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	14
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	11
<u>PENES D'AMONESTACIÓ :</u>	5
<u>PROHIBICIONS D'EMETRE XECS :</u>	3
<u>PENES D'INHABILITACIÓ DEFINITIVA</u>	1
<u>PENES D'ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u>	1



D. MAJORS - IMPRUDÈNCIES

NÚMERO DE CAUSES : 41

NÚMERO DE CONDEMNATS : 41

- HOMES 36

- DONES 5

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 9

- HOMES 8

- DONES 1

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 38

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 3

TIPUS DE DELICTE :

LESIONS PER IMPRUDÈNCIA 27

LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I C. PENAL 5

LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I D. MENOR 5

HOMICIDI CULPÒS 3

IMPRUDÈNCIA AMB RESULTAT DE MORT 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 2

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 18

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 34

PENES D'EXPULSIÓ : -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 8

AMONESTACIÓ : 3



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - TRÀFIC D'ESTUPEFAENTS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	30
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	47
- HOMES 44	
- DONES 3	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	30
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
INTRODUCCIÓ, CESSIÓ, CONSUM DE DROGA TÒXICA.....	47
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	7
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	3
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	33
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	10
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE MULTA :</u>	39
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	4
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - UTILITZACIÓ INDEGUDA DE TARJA DE CRÈDIT

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	16
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	19
- HOMES 16	
- DONES 3	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	2
- HOMES 2	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	15
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1

TIPUS DE DELICTE

UTILITZACIÓ INDEGUDA DE TARJA DE CRÈDIT.....	10
ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT I C. PENAL.....	5
CONTINUAT D'ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT.....	2
ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT I ÚS DE DOCUMENT FALS.....	1
ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT I D. MENOR.....	1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	12
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	5
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	1

PENES DE MULTA :

PENES D'EXPULSIÓ :

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :

AMONESTACIÓ :



D. MAJORS - LESIONS DOLOSES

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	9
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	9
- HOMES 8	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	2
- HOMES 2	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	9
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
LESIONS DOLOSES CAUSADES AMB NOTÒRIA BRUTALITAT	5
LESIONS DOLOSES	3
LESIONS DOLOSES I C. PENAL	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	1
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	4
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE MULTA :</u>	3
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - ROBATORIS

NÚMERO DE CAUSES : 8

NÚMERO DE CONDEMNATS : 10

- HOMES 10

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 8

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

ROBATORI 7

ROBATORI FRUSTRAT I D. MENOR 1

ROBATORI I D. MENOR 1

ROBATORI I CONSUM D'ESTUPEFAENTS I D. MENOR 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 3

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY 3

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 4

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY 1

PENES DE MULTA : 6

PENES D'EXPULSIÓ : 2

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ : -



D. MAJORS - FALSEDAT

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	6
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	7
- HOMES	5
- DONES	2
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	2
- HOMES	1
- DONES	1
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	5
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
FALSEDAT EN DOCUMENT OFICIAL O PRIVAT	4
FALSEDAT I ÚS DE DOCUMENT PRIVAT	2
CANVI DE PLAQUES DE MATRÍCULACIÓ DE VEHICLE	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	3
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	1
 <u>PENES DE MULTA</u>	5
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



D. MAJORS - XECS SENSE FONS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	6
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	6
- HOMES	6
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES	1
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	5
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
EMISSIÓ DE XEC SENSE FONS.....	5
CONTINUAT DE XEC SENSE FONS.....	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE MULTA</u>	2
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>PENES DE PROHIBICIÓ D'EMETRE XECS</u>	3
<u>AMONESTACIÓ :</u>	1



D. MAJORS - RECEPCIÓ

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	4
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	8
- HOMES 7	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES -	
- DONES 1	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	3
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
<u>TIPUS DE DELICTE</u>	
RECEPTACIÓ.....	4
RECEPTACIÓ, INTRODUCCIÓ, TINENÇA I CONSUM.....	4
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	6
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	1
<u>PENES DE MULTA :</u>	7
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



D. MAJORS - DESOBEDIÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	3
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	4
- HOMES 4	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	3
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE</u>	
RESISTÈNCIA GREU A AGENTS DE L'AUTORITAT.....	2
DESOBEDIÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT	1
DESOBEDIÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT I D. MENOR....	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE MULTA :</u>	4
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS – CONTRA L'ACTIVITAT MERCANTIL

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	3
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	3
- HOMES	3
- DONES	–
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	–
- HOMES	–
- DONES	–
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	3
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	–

TIPUS DE DELICTE

DESENVOLUPAR ACTIVITATS PRÒPIES DEL SISTEMA FINANCER SENSE TENIR-NE LA FACULTAT LEGAL	1
DISTRIBUCIÓ DE DIVIDENS SENSE BALANÇ	1
LLIURAR LLETRES DE CANVI EN PERJUDICI DE TERCERS ...	1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	–
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	–
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	–

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	–

PENES DE MULTA : 2

PENES D'EXPULSIÓ : –

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : –

AMONESTACIÓ : –



D. MAJORS - APROPIACIONS INDEGUDES

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	3
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	2
- HOMES 2	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	6
- HOMES 2	
- DONES 4	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
<u>TIPUS DE DELICTE</u>	
APROPIACIÓ INDEGUDA.....	2
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	1
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	-
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



D. MAJORS - MONEDA FALSA

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	2
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	3
- HOMES 2	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES -	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
EXPEDICIÓ DE MONEDA FALSA	3
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	1
<u>PENES DE MULTA :</u>	2
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



D. MAJORS - AMENACES

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	2
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	2
- HOMES	2
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	-
- HOMES	-
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	-
<u>TIPUS DE DELICTE</u>	
AMENACES AMB ARMA BLANCA	1
AMENACES AMB ARMA BLANCA, D. MENOR I C. PENAL	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA</u> :	1
<u>PENES D'EXPULSIÓ</u> :	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	-
<u>AMONESTACIÓ</u> :	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - VIOLACIÓ

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	2
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	2
- HOMES	2
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	-
- HOMES	-
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	-
 <u>TIPUS DE DELICTE</u>	
VIOLACIÓ I ABUSOS DESHONESTOS.....	1
CONTINUAT DE VIOLACIÓ.....	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	2
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE MULTA</u> :	-
<u>PENES D'EXPULSIÓ</u> :	2
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	-
<u>AMONESTACIÓ</u> :	-



D. MAJORS - D'ESTAFA

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	2
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	2
- HOMES	1
- DONES	1
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	1
- HOMES	1
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	-
-	-
<u>TIPUS DE DELICTE</u> :	
ESTAFA.....	2
<u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	1
<u>PENES DE MULTA</u> :	1
<u>PENES D'EXPULSIÓ</u> :	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	-
<u>AMONESTACIÓ</u> :	-



D. MAJORS - INCENDI

NÚMERO DE CAUSES :2

NÚMERO DE CONDEMNATS :2

- HOMES 1

- DONES 1

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :-

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :2

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :-

TIPUS DE DELICTE

INCENDI EN EDIFICI1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS-

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY-

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY-

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS-

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY-

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY2

PENES DE MULTA :-

PENES D'EXPULSIÓ :1

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :-

AMONESTACIÓ :-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - CONDUCCIÓ EN ESTAT D'EMBRIAGUESA

NÚMERO DE CAUSES : 2

NÚMERO DE CONDEMNATS : 2

- HOMES 2

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 2

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE

CONDUCCIÓ DE VEHICLE DE TRANSPORT PRIVAT DE
MERCADERIES EN ESTA D'EMBRIAGUESA..... 2

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY..... -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY..... -

PENES DE MULTA : 2

PENES D'EXPULSIÓ : -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 2

AMONESTACIÓ : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - TINENÇA IL·LEGAL D'ARMA

NÚMERO DE CAUSES : 1

NÚMERO DE CONDEMNATS : 1

- HOMES 1

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES 1

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE

DIPOSIT D'ARMES PROHIBIDES, IMPORTACIÓ I TINENÇA 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY 1

PENES DE MULTA : 1

PENES D'EXPULSIÓ : -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ : -



D. MAJORS - ABUSOS DESHONESTOS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	1
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES -	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	1
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE</u>	
ABUSOS DESHONESTOS.....	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	1
<u>PENES DE MULTA :</u>	-
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-
<u>INHABILITACIÓ DEFINITIVA</u>	1



D. MAJORS – ACCES CARNAL A UNA MENOR

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	1
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES –	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	–
- HOMES –	
- DONES –	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	1
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	–
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
ACCES CARNAL A UNA MENOR.....	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	–
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	–
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	–
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	–
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	–
<u>PENES DE MULTA :</u>	–
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	–
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	–



D. MAJORS - EXHIBICIONS OBSCENES

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	1
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	1
- HOMES	1
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES	-
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	1
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE</u>	
EXHIBICIÓ OBSCENA DAVANT DE MENORS	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	1
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS – VIOLACIÓ DE DOMICILI ALIÈ

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	1
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	1
- HOMES	1	
- DONES	-	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	-
- HOMES	-	
- DONES	-	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	1
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	-
 <u>TIPUS DE DELICTE</u>		
VIOLACIÓ DE DOMICILI ALIÈ I C. PENAL	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :		
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :		
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE MULTA</u> :		
<u>PENES D'EXPULSIÓ</u> :		
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :		
<u>AMONESTACIÓ</u> :		



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES MENORS VISTOS PER ECONOMIA
PROCESSAL PEL TRIBUNAL DE CORTS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	12
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	23
- HOMES 22	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	12
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE</u>	
INTRODUCCIÓ I CONSUM DE DROGA	20
RESISTÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT	1
DESOBEDIÈNCIA A UNA ORDRE GOVERNATIVA D'EXPULSIÓ.....	1
ULTRATGE AL PUDOR	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	14
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	15
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u>	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONTRAVENCIONS PENALS VISTES PER ECONOMIA
PROCESSAL PEL TRIBUNAL DE CORTS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	8
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	8
- HOMES 7	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	3
- HOMES 3	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	8
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE</u>	
LESIONS DOLOSES	3
AMENACES	1
FURT	1
DANYS PER IMPRUDÈNCIA	1
TINENÇA I CONSUM DE HAIXIX	1
CONTINUAT D'APROPIACIÓ INDEGUDA	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	8
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	1



RECU LL D'ESTADÍSTIQUES - TRIBUNAL DE BATLLES

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	333
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	390
- HOMES	366
- DONES	24
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	30
- HOMES	26
- DONES	4
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	317
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	16
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	15
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	115
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE MULTA</u> :	319
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	142
<u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	70
<u>AMONESTACIÓ</u> :	43
<u>PROHIBICIONS D'EMETRE XECS</u>	2
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u> :	2



D. MENORS - CONDUCCIÓ EN ESTAT D'EMBRIAGUESA

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	128
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	130
- HOMES 126	
- DONES 4	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	2
- HOMES 2	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	128
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
CONDUCCIÓ SOTA BEGUDES ALCOHÒLIQUES	116
CONDUCCIÓ SOTA BEGUDES ALCOHÒLIQUES I C. PENAL .	14
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	4
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	
<u>PENES DE MULTA :</u>	128
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	124
<u>AMONESTACIÓ :</u>	1
<u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	2



D. MENORS - TRÀFIC D'ESTUPEFAENTS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	51
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	103
- HOMES 97	
- DONES 6	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES -	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	51
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
INTRODUCCIÓ I CONSUM D'HAIXIX.....	103
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	38
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	
2	
<u>PENES DE MULTA :</u>	89
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	2
<u>AMONESTACIÓ :</u>	23
<u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	41



D. MENORS - IMPRUDÈNCIES

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	33
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	29
- HOMES 26	
- DONES 3	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	6
- HOMES 6	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	29
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	4
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA.....	10
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I C. PENAL.....	5
DANYS PER IMPRUDÈNCIA I C. PENAL.....	5
DANYS PER IMPRUDÈNCIA.....	4
LESIONS I DANYS PER IMPRUDÈNCIA.....	2
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I CONDUCCIÓ ETÍLICA.....	1
LESIONS I DANYS PER IMPRUDÈNCIA I CONDUCCIÓ SOTA LA INFLUÈNCIA DE BEGUDES ALCOHÒLIQUES.....	1
DANYS PER IMPRUDÈNCIA, FUGIDA I C.PENAL.....	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	5
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	
<u>PENES DE MULTA :</u>	21
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	5
<u>AMONESTACIÓ :</u>	7
<u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	10



D. MENORS – CONTRA ELS AGENTS DE L'AUTORITAT

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	14
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	14
- HOMES 11	
- DONES 3	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	7
- HOMES 6	
- DONES 1	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	11
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	3
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
INJÚRIES A AGENTS DE L'AUTORITAT	7
OPOSAR RESISTÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT	3
INJÚRIES I RESISTÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT	2
DESOBEDIÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT	1
INJÚRIES I DESOBEDIÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	9
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	12
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	2
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-
<u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	1



**D. MENORS - INCOMPLIMENT DELS DEURES D'ASSISTÈNCIA
VERS ELS FILLS MENORS D'EDAT**

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	10
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	10
- HOMES	10
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	-
- HOMES	-
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	10
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	-
<u>TIPUS DE DELICTE</u> :	
INCOMPLIMENT DE MESURES ADOPTADES PER RESOLUCIÓ JUDICIAL	6
INCOMPLIMENT DELS DEURES D'ASSISTÈNCIA VERS ELS FILLS MENORS D'EDAT	4
<u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	8
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u> :	-
<u>PENES DE MULTA</u> :	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	-
<u>AMONESTACIÓ</u> :	-



D. MENORS - FURTS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	10
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	12
- HOMES 10	
- DONES 2	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	3
- HOMES 2	
- DONES 1	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	8
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	2
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
FURT D'ÚS DE VEHICLE.....	5
FURT.....	4
FURT AMB ABÚS DE CONFIANÇA.....	2
FURT CONTINUAT AMB ABÚS DE CONFIANÇA.....	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	6
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	
<u>PENES DE MULTA :</u>	
	6
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	
<u>AMONESTACIÓ :</u>	
<u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	
	2



D. MENORS - DANYS DOLOSOS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	9
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	15
- HOMES 15	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES -	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	9
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
DANYS DOLOSOS	7
DANYS DOLOSOS I C. PENAL	7
DANYS DOLOSOS I CONDUCCIÓ ETÍLICA	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	11
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	
 <u>PENES DE MULTA :</u>	
	10
 <u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	
	1
 <u>AMONESTACIÓ :</u>	
 <u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	
	2



D. MENORS - XECS SENSE FONTS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	9
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	6
- HOMES 5	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	3
- HOMES 2	
- DONES 1	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	6
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	3
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
EMISSIÓ DE XECS SENSE FONTS	3
CONTINUAT D'EMISSIÓ DE XECS SENSE FONTS	3
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	6
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	
<u>PENES DE MULTA :</u>	
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	
<u>PROHIBICIONS D'EMETRE XECS</u>	2
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



D. MENORS - FUGIDA DESPRÉS D'UN ACCIDENT

NÚMERO DE CAUSES : 8

NÚMERO DE CONDEMNATS : 8

- HOMES 8
- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES 1
- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 8

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

FUGIDA D'UN ACCIDENT I CONDUCCIÓ ETÍLICA 5

FUGIDA D'UN ACCIDENT 3

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 3

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

ARRESTOS DE CAP DE SETMANA : -

PENES DE MULTA : 8

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 5

AMONESTACIÓ : -

PENES D'ADVERTIMENT 1



D. MENORS - LESIONS DOLOSES

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	7
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	8
- HOMES 8	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES -	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	7
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
LESIONS DOLOSES.....	5
LESIONS DOLOSES I DANYS DOLOSOS.....	2
LESIONS DOLOSES I C. PENAL.....	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	5
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	5
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - DESOBEDIÈNCIA A UNA ORDRE
GOVERNATIVA D'EXPULSIÓ**

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	5
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	5
- HOMES 5	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES -	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	5
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
DESOBEDIÈNCIA A UNA ORDRE GOVERNATIVA D'EXPULSIÓ.....	5
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	
<u>PENES DE MULTA :</u>	3
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-
<u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	1



D. MENORS - ESTAFES

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	5
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	4
- HOMES 4	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	4
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
ESTAFA A HOTEL.....	4
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	1



D. MENORS - PORT IL·LEGAL D'ARMA

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	4
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	4
- HOMES 4	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES -	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	4
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
PORT IL·LEGAL D'ARMA BLANCA	3
TINENÇA IL·LEGAL D'ARMA DE FOC	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	
<u>PENES DE MULTA :</u>	3
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



D. MENORS - ALTERACIÓ DE L'ORDRE PÚBLIC

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	4
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	4
- HOMES 3	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	4
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
ALTERACIÓ DE L'ORDRE PÚBLIC	4
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	4
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	1
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



D. MENORS - CREBANTAMENT DE CONDEMNNA

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	3
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	3
- HOMES	3
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES	-
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	3
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
CREBANTAMENT DE CONDEMNNA D'EXPULSIÓ	3
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	3
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	1
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



D. MENORS - ULTRATGE AL PUDOR

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	3
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	2
- HOMES 2	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
ULTRATGE AL PUDOR	2
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-
<u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	1



D. MENORS - FALSA DENÚNCIA

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	2
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	2
- HOMES 1	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES -	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
FALSA DENÚNCIA.....	2
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-
<u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	1



D. MENORS - APROPIACIÓ INDEGUDA

NÚMERO DE CAUSES : 2

NÚMERO DE CONDEMNATS : 2

- HOMES 2

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 2

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

APROPIACIÓ INDEGUDA..... 1

CONTINUAT D'APROPIACIÓ INDEGUDA..... 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY..... -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY..... -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS..... 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY..... 1

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY..... -

ARRESTOS DE CAP DE SETMANA : -

PENES DE MULTA : 2

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ : -



D. MENORS - ROBATORIS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	2
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	2
- HOMES 2	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES -	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
ROBATORI.....	2
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



D. MENORS - COACCIONS

NÚMERO DE CAUSES : 1

NÚMERO DE CONDEMNATS : 1

- HOMES -

- DONES 1

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

COACCIONS LLEUS 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

ARRESTOS DE CAP DE SETMANA : -

PENES DE MULTA : 1

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ : -

PENES D'ADVERTIMENT : 1



D. MENORS - JOCS IL·LEGALS

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	1
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	5
- HOMES	5
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	-
- HOMES	-
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	1
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	-
<u>TIPUS DE DELICTE</u> :	
JOCS IL·LEGALS	5
<u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u> :	-
<u>PENES DE MULTA</u> :	5
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	-
<u>AMONESTACIÓ</u> :	5



**D. MENORS - REFÚS DE SOTMETRE'S A LA
PROVA D'ALCOHOLIMETRIA**

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	1
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	1
- HOMES	1
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	-
- HOMES	-
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	1
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	-
 <u>TIPUS DE DELICTE</u> :	
REFÚS DE SOTMETRE'S A LA PROVA DE CONTROL D'ALCOHOLEMIA.....	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS.....	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY.....	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY.....	-
 <u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA</u> :	
<u>PENES DE MULTA</u> :	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	1
<u>AMONESTACIÓ</u> :	-



D. MENORS - INCENDI

NÚMERO DE CAUSES : 1

NÚMERO DE CONDEMNATS : 1

- HOMES -

- DONES 1

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

INCENDI CULPOS 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

ARRESTOS DE CAP DE SETMANA : -

PENES DE MULTA : -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ : 1



CONTRAVENCIONS PENALS VISTES PER ECONOMIA
PROCESSAL PEL TRIBUNAL DE BATLLES

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	19
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	19
- HOMES 18	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	3
- HOMES 3	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	18
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
LESIONS DOLOSES	6
IMPRUDÈNCIES	3
DANYS PER IMPRUDÈNCIA	2
CONSUM DE HAIXIX	2
DANYS DOLOSOS	2
EMBRIAGUESA PÚBLICA CAUSANT ESCÀNDOL	1
CONDUCCIÓ IL-LEGAL	1
MALTRACTAMENTS	1
DEIXAR SENSE CUSTÒDIA ANIMALS QUE PUGUIN CAUSAR LESIONS O DANYS MATERIALS	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	5
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	15
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	5
<u>PENES D'ADVERTIMENT</u>	7



D. MENORS - INJÚRIES

NÚMERO DE CAUSES : 1

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 2

- HOMES 1

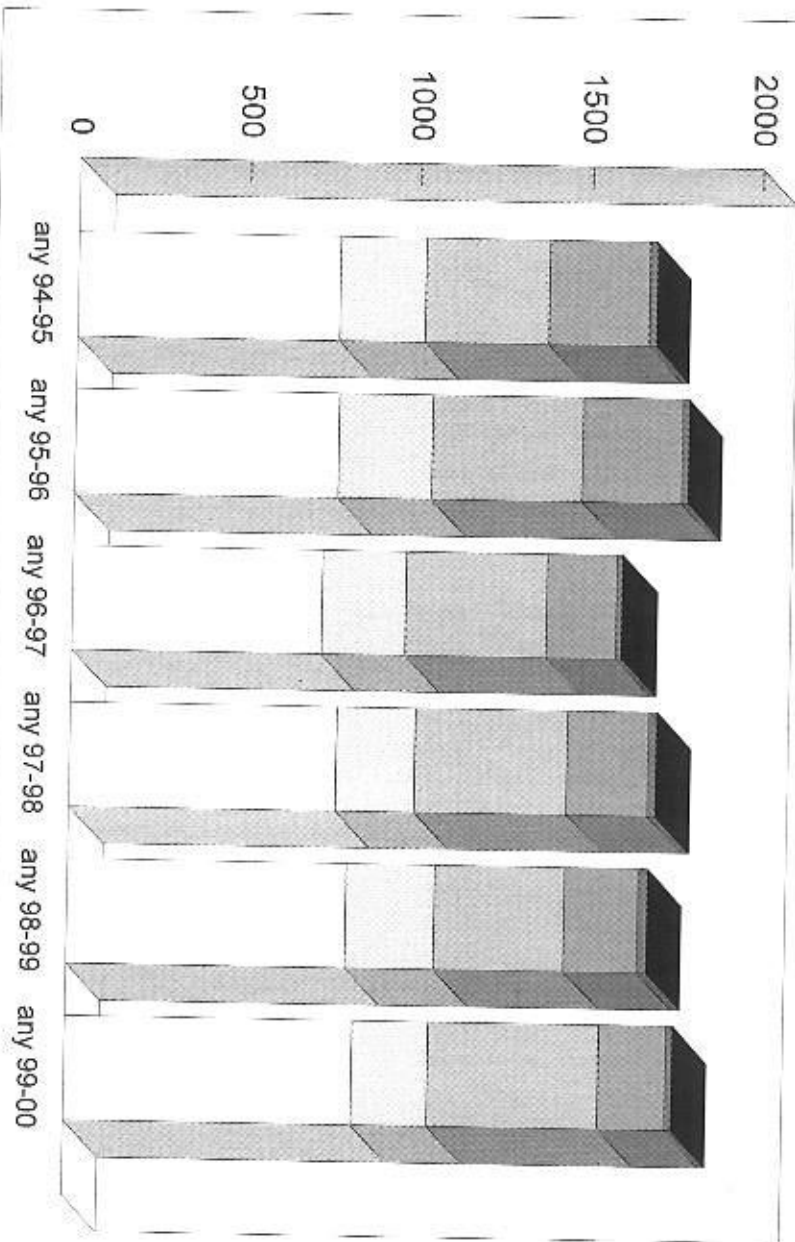
- DONES 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

EVOLUCIÓ DELS PROCEDIMENTS INCOATS

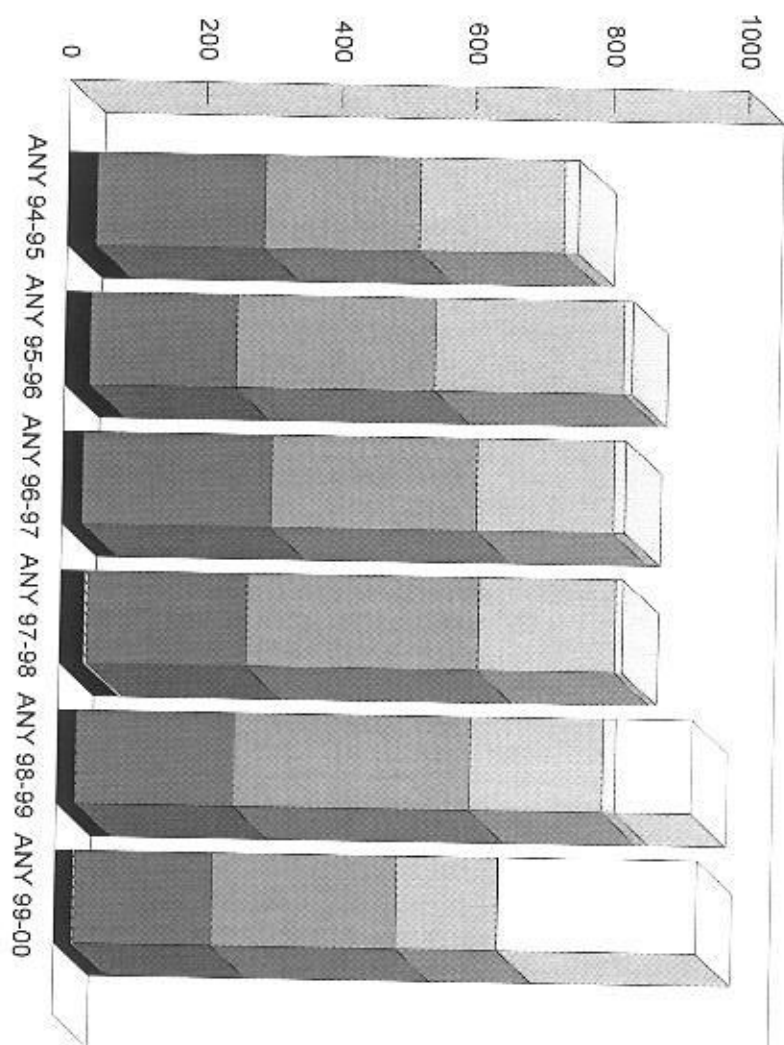


- DILIGÈNCIES PREVIES
- ▨ DELICTES MAJORS
- ▩ DELICTES MENORS
- ▧ CONTRAVENÇIONS PENALS
- JURISDICCIÓ DE MENORS
- PROCEDIMENTS D'EXTRADICIÓ



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

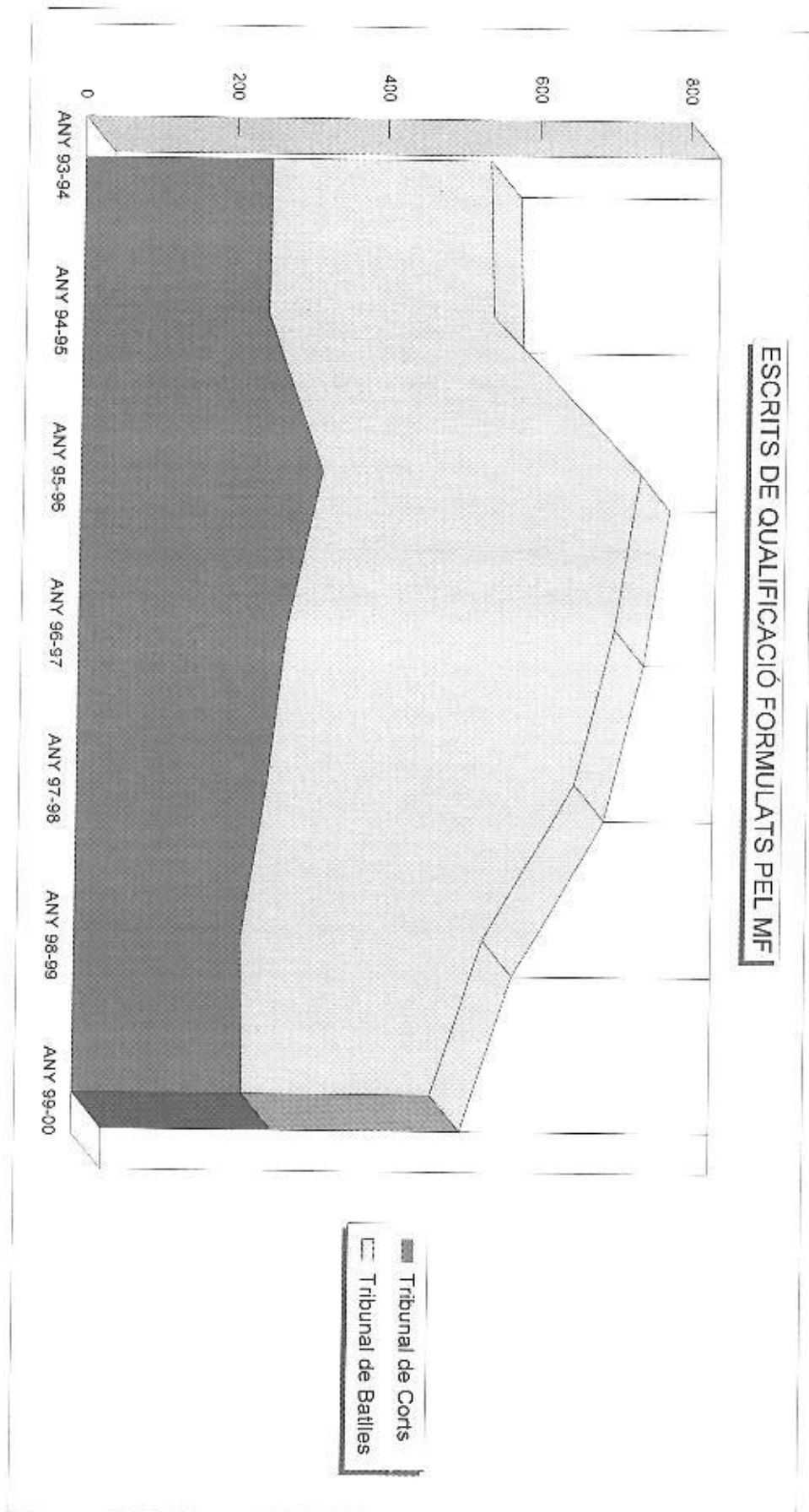
Causes Jutjades amb assistència del Ministeri Fiscal



- Tribunal Superior de Justícia (Sala Penal)
- ▨ Tribunal Superior de Justícia (Sala Civil)
- Tribunal de Corts
- ▨ Tribunal de Batlles
- ▨ Tribunal Unipersonal del Batlle
- ▨ Jurisdicció de Menors
- Ordenança Penal



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL



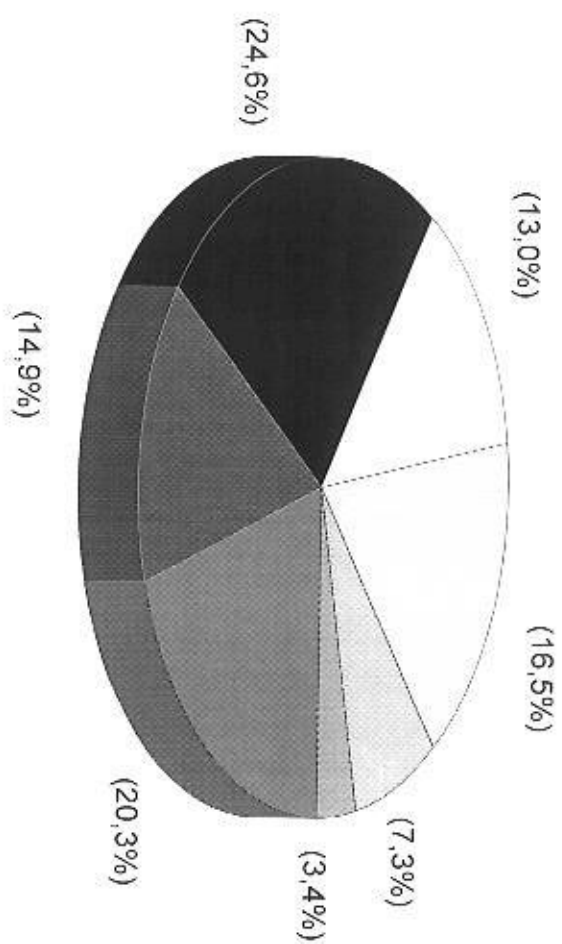


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

PROCEDIMENTS INCOATS PER DELICTES	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	VARIACIÓ %
CONTRA EL PATRIMONI	521	553	571	492	-13,84
CONTRA LA SALUT PÚBLICA	399	406	382	595	55,76
IMPRUDÈNCIES	445	440	377	361	-4,24
CONTRA LA SEGURETAT VIÀRIA	268	248	232	399	71,98
CONTRA LES PERSONES	294	377	407	315	-22,60
CONTRA LA SOCIETAT	96	94	98	83	-15,31
CONTRA EL PRINCIPAT	135	142	133	178	33,83



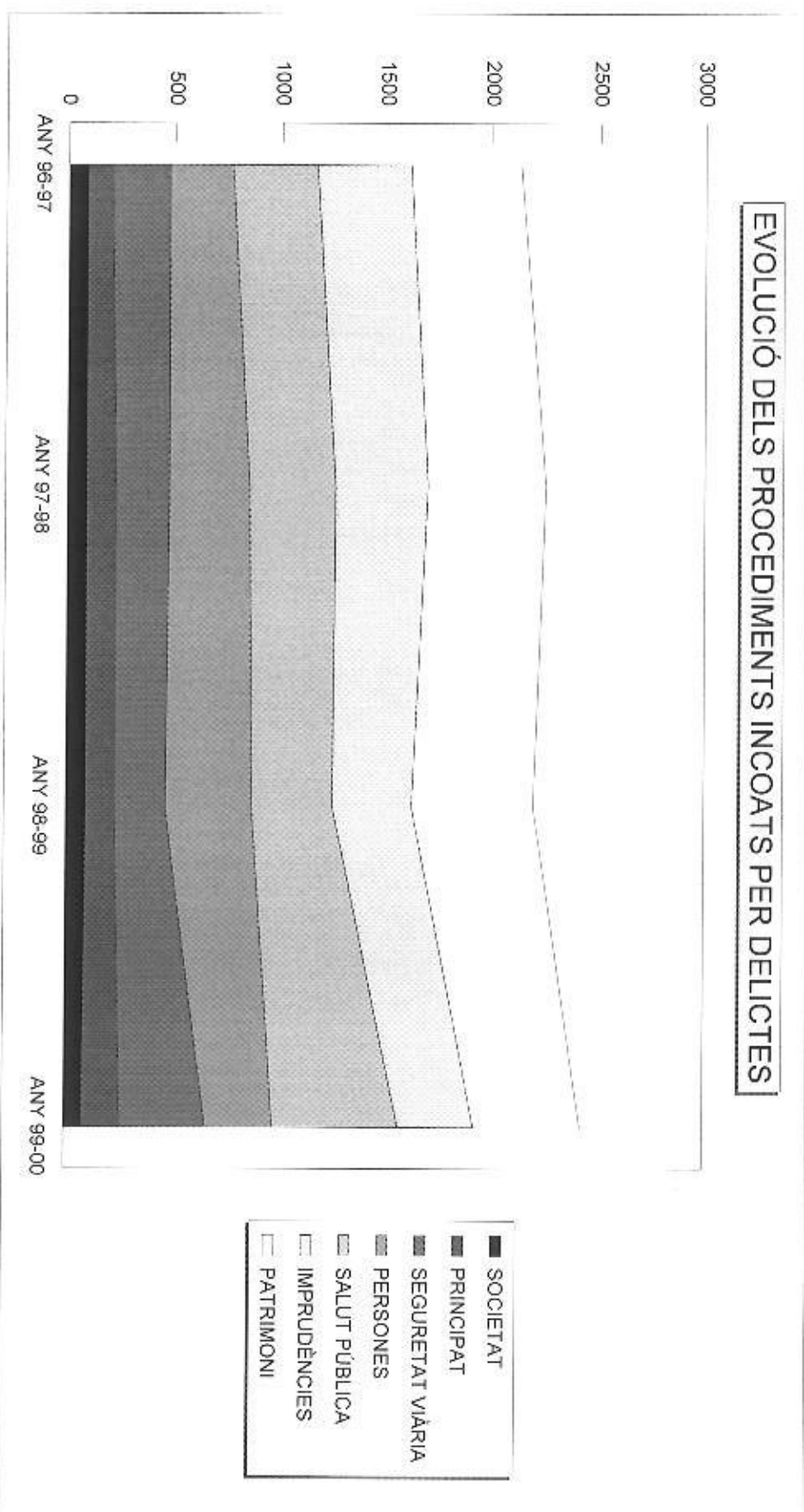
PROCEDIMENTS INCOATS PER DELICTES ANY 99-00



- CONTRA LA SOCIETAT
- ▤ CONTRA EL PRINCIPAT
- CONTRA LA SEGURETAT VIÀRIA
- ▥ CONTRA LES PERSONES
- CONTRA LA SALUT PÚBLICA
- IMPRUDÈNCIES
- CONTRA EL PATRIMONI



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL





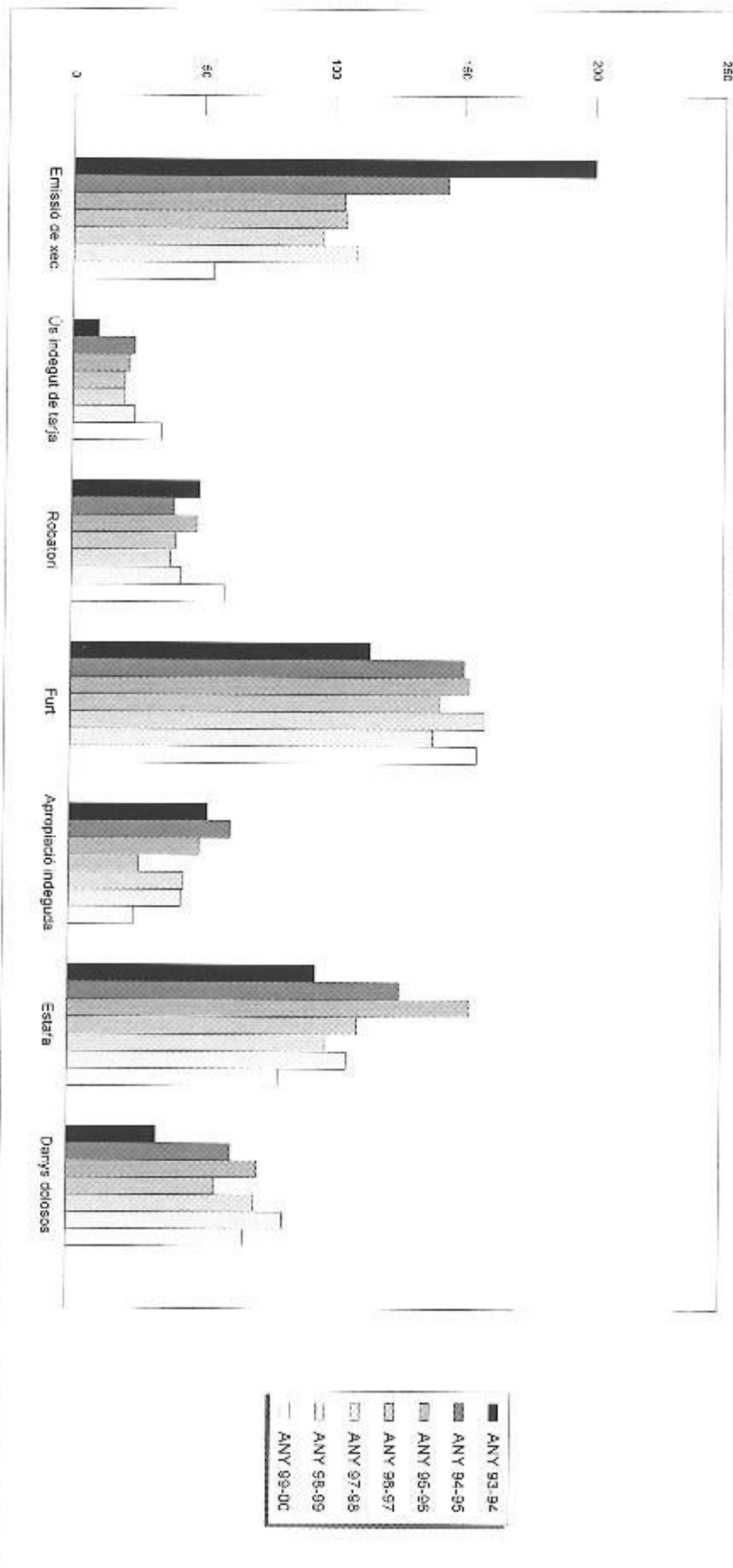
PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	VARIACIÓ %
	Emissió de xec sense provisió de fons	572	624	623	521	553	571	
Ús indegut de tarja de crèdit	200	144	104	105	96	109	54	-50,46
Robatori	10	24	22	20	20	24	34	41,67
	49	39	48	40	38	42	59	40,48
		amb força	36	39	35	38	56	47,37
		amb violència	3	9	5	4	4	-25,00
Furt	115	151	153	142	159	139	156	12,23
Apropiació indeguda	53	62	50	27	44	43	25	-41,86
Estafa	95	127	154	111	99	107	81	-24,30
Danys dolosos	34	63	73	57	72	83	68	-18,07
Incendi	1	3	7	3	6	6	1	-83,33
Defraudació de la propietat	6	9	5	3	11	11	3	-72,73
Receptació	5	2	6	12	4	6	2	-66,67
Delicte informàtic	2	0	0	1	0	0	0	
Ocupació il·legal d'habitatge	0	0	0	0	3	1	3	
Possessió d'estris per cometre delictes contra el patrimoni	2	0	1	0	1	0	6	200,00



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

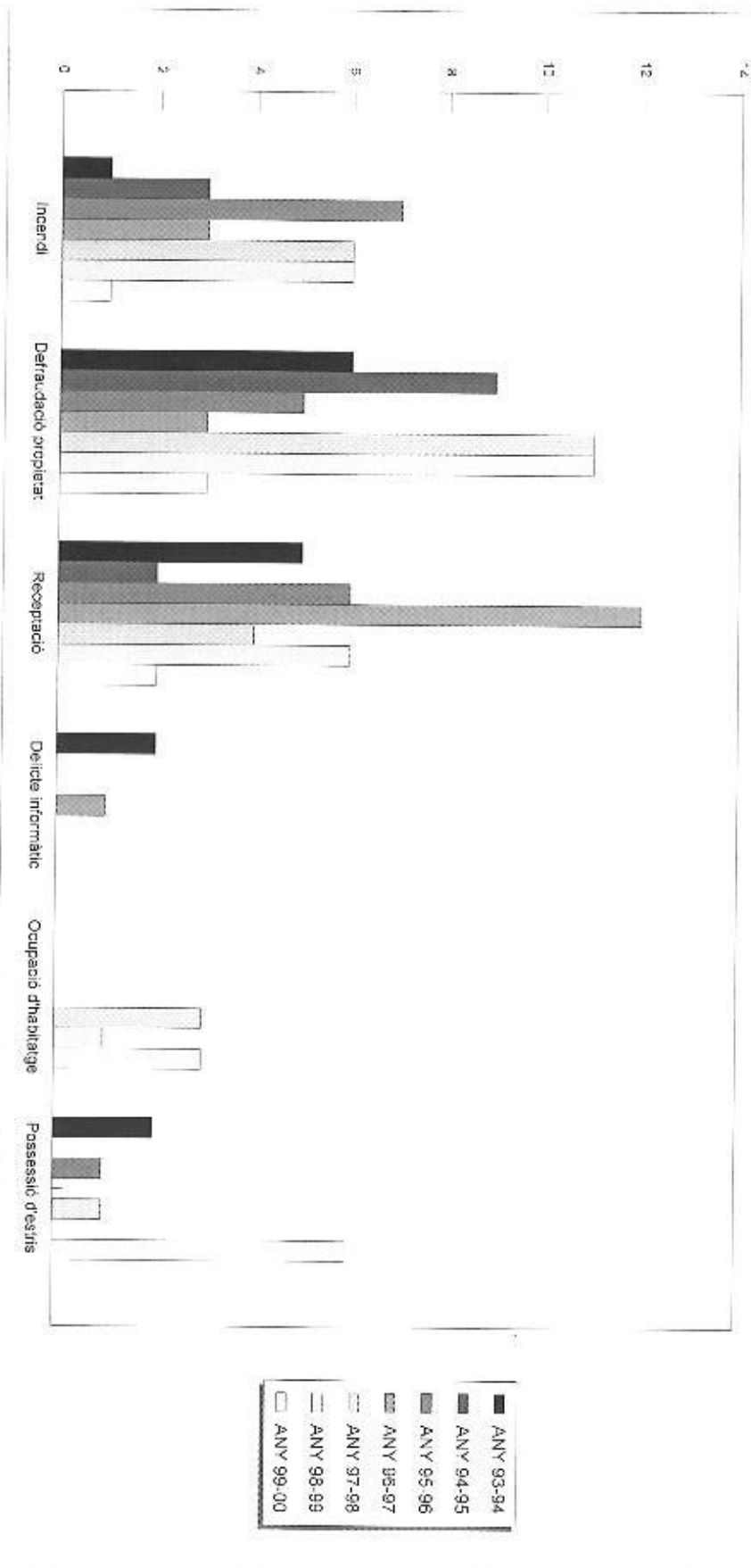
DELICTES CONTRA EL PATRIMONI I





PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI II



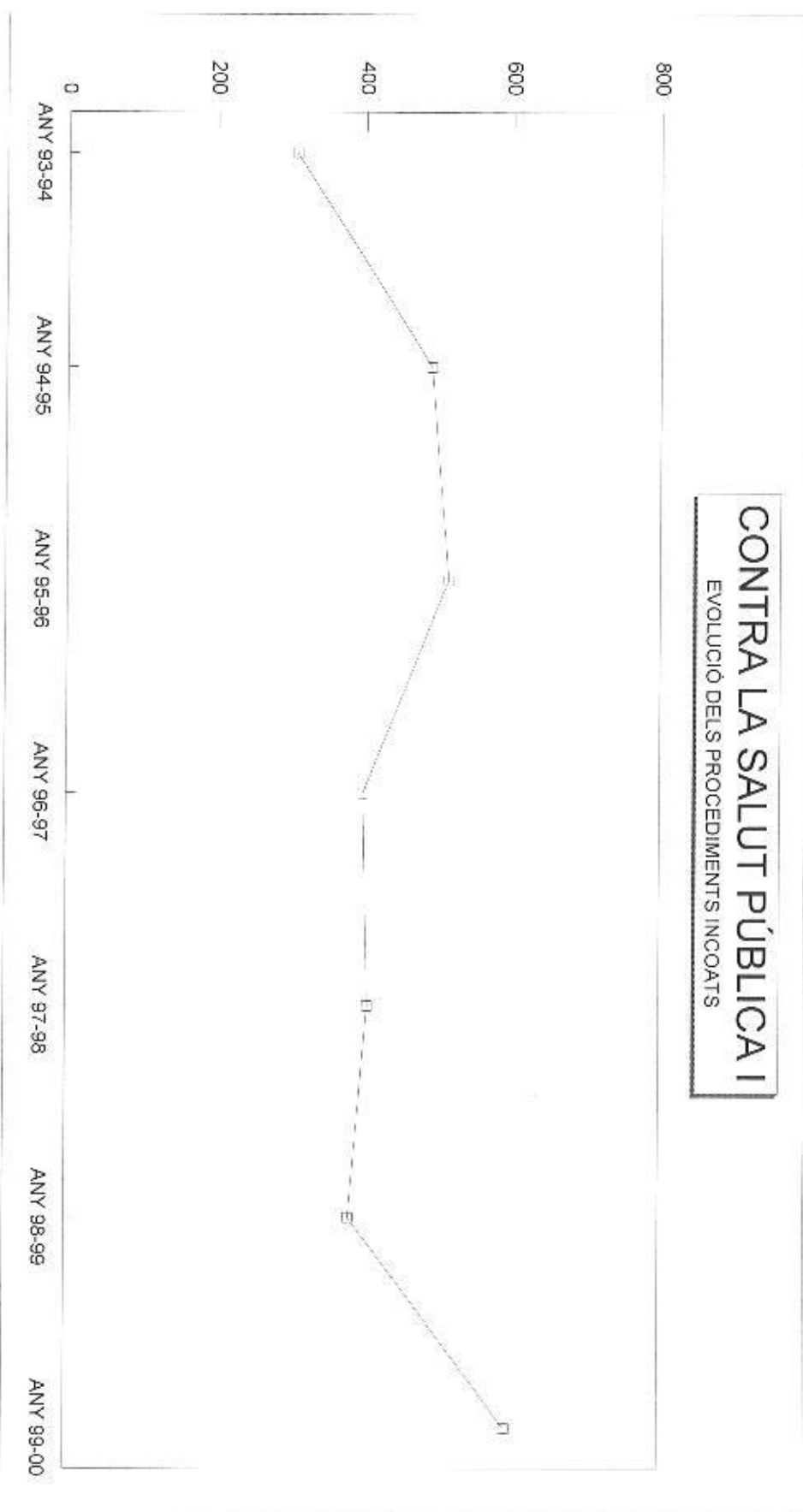


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA LA SALUT PÚBLICA	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	VARIACIÓ %
	307	491	515	399	406	382	595	55,76
Haixix i marihuana		301	402	278	285	253	452	78,66
Heroïna		24	23	20	11	59	13	-77,97
Cocaïna		46	29	51	54	55	85	54,55
L.S.D.		24	15	6	9	0	6	0,00
Èxtasi		51	26	32	24	11	28	154,55
Psicotròpics		11	5	3	8	0	2	0,00
Speed		34	15	9	15	3	8	166,67
Venda de begudes o aliments en mal estat						1	1	0,00

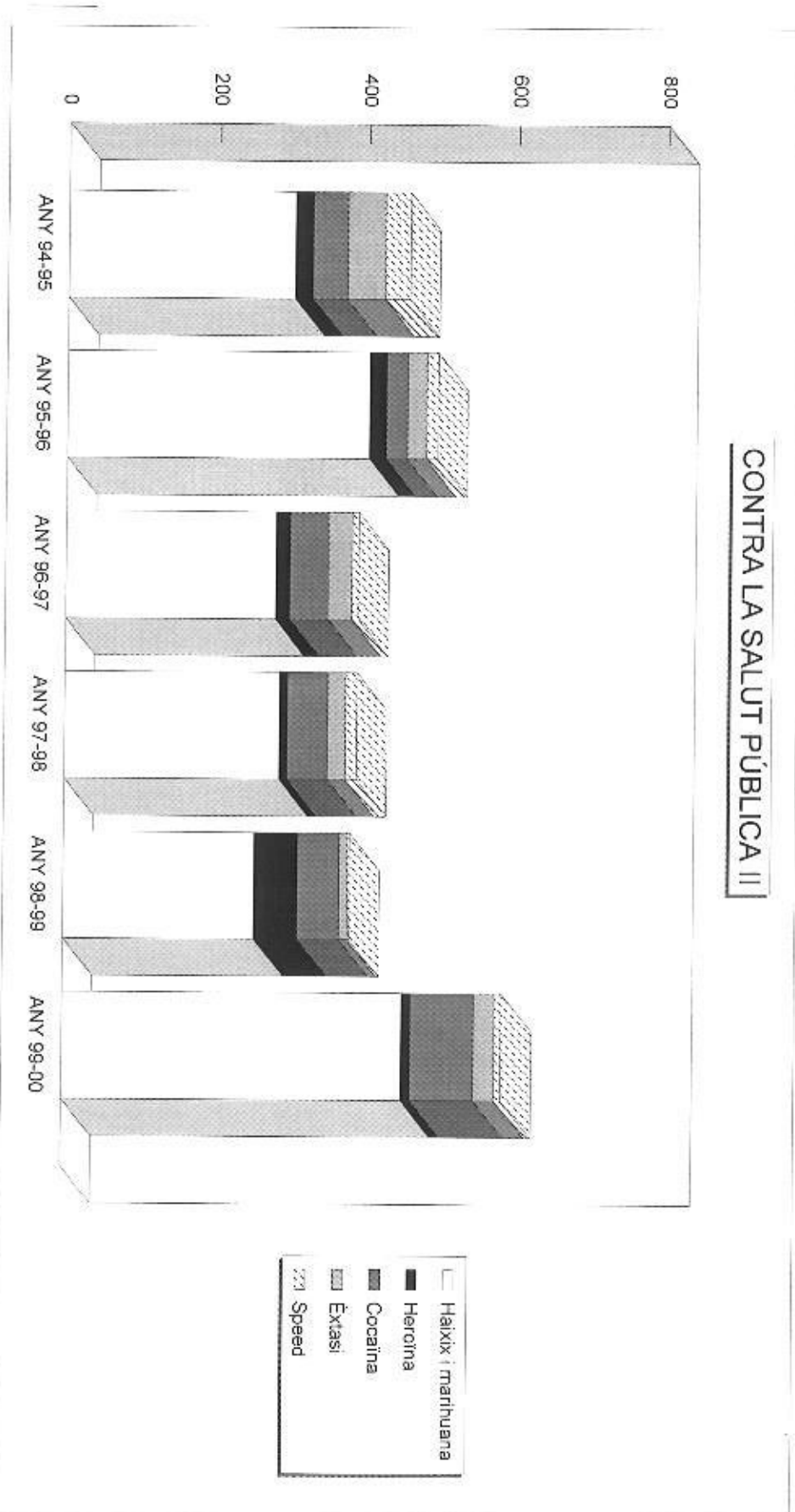


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL





PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

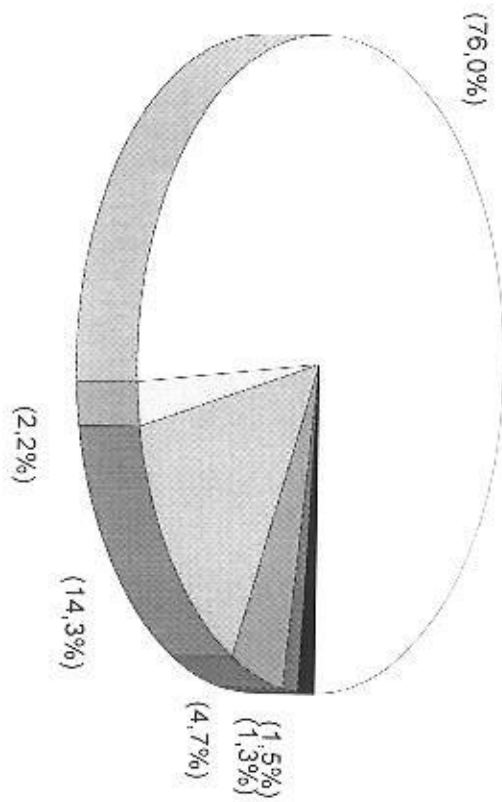




DELICTES	CONTRA LA SALUT PÚBLICA	
	ANY 99-00	%
Haixix i marihuana	595	100,00
Heroïna	452	75,97
Cocaïna	13	2,18
L.S.D.	85	14,29
Èxtasi	6	1,01
Psicotròpics	28	4,71
Speed	2	0,34
Venda de begudes o aliments en mal estat	8	1,34
	1	0,17



CONTRA LA SALUT PÚBLICA III



- Halixix i marihuana
- Heroïna
- Cocaïna
- Èxtasi
- Speed
- Altres

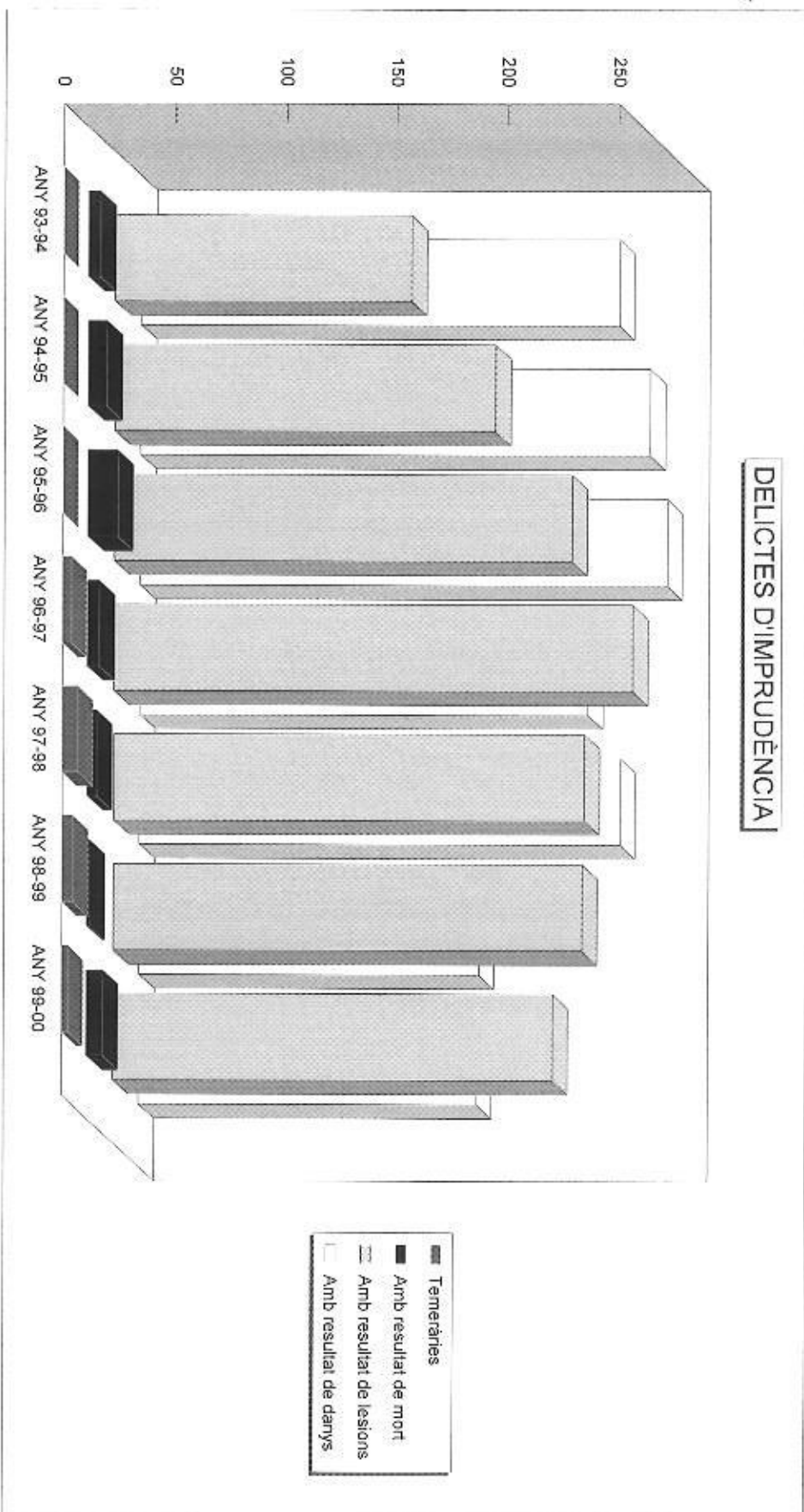


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES D'IMPRUDÈNCIES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	VARIACIÓ %
	Amb resultat de mort	355	410	457	445	440	377	361
Amb resultat de lesions	5	8	13	5	4	1	7	600,00
Amb resultat de danys	134	172	206	234	212	217	198	-8,76
Temeràries	216	230	238	202	217	154	153	-0,65
	0	0	0	4	7	5	3	-40,00

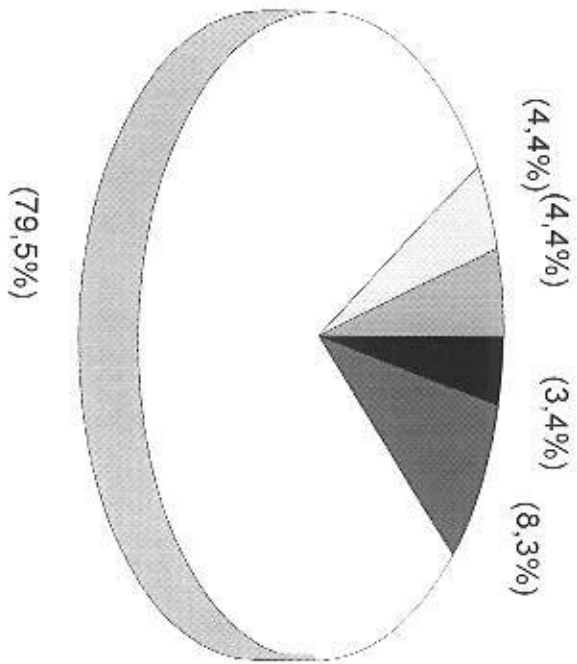


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL





IMPRUDÈNCIES ANY 99-00



- Accidents mortals
- Accidents laborals
- Accidents de circulació
- Accidents d'esquí
- Altres imprudències

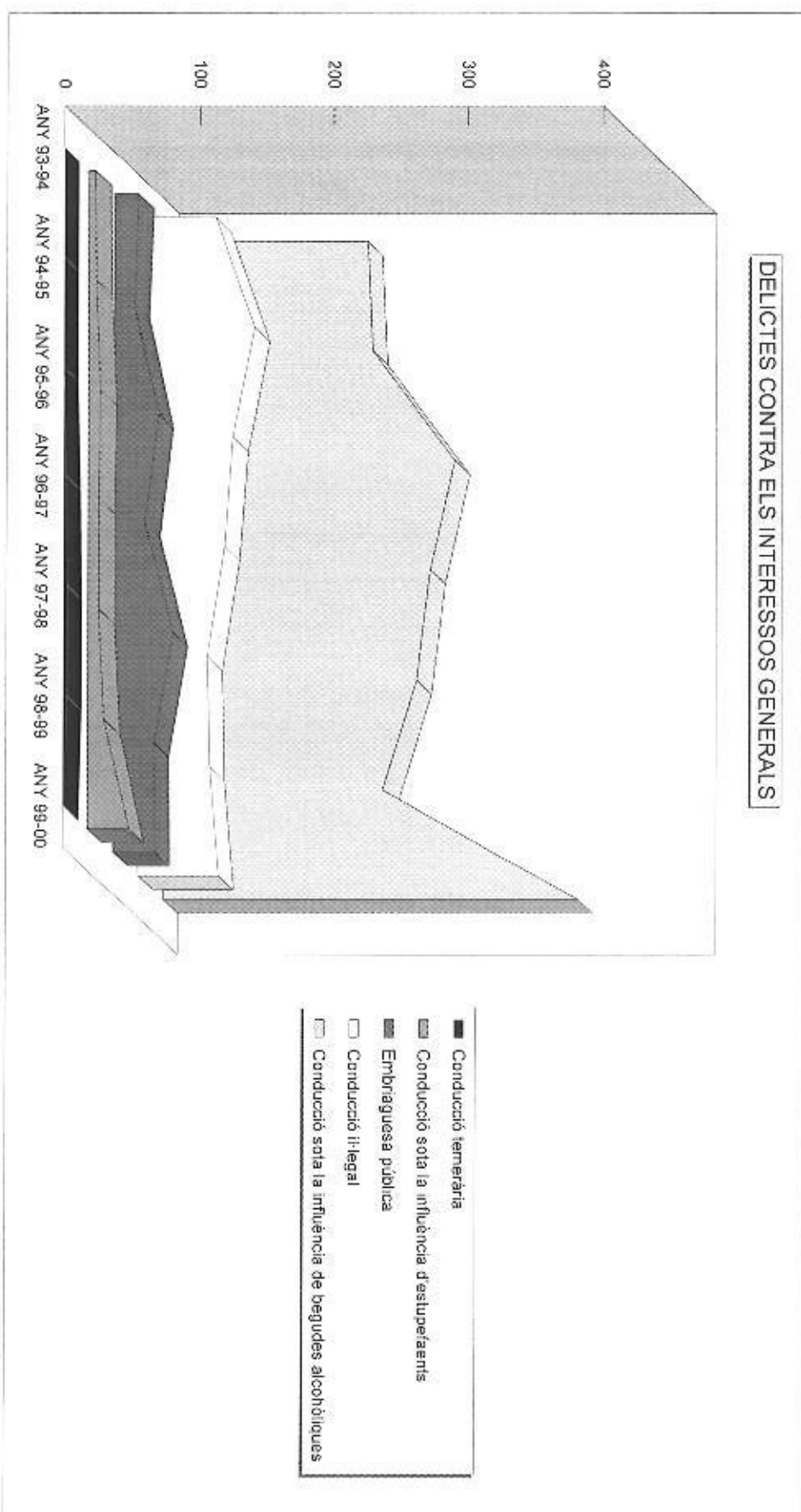


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS		ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	VARIACIÓ %
		232	263	329	296	296	296	263	430
Contra la seguretat viària		214	248	296	273	251	232	399	71,98
Conducció sota la influència de begudes alcohòliques		152	156	217	199	189	164	308	87,80
Conducció sota la influència d'estupeficients		5	6	9	8	8	12	30	150,00
Conducció temerària		0	0	0	2	3	3	1	-66,67
Conducció il·legal		57	86	70	64	51	53	60	13,21
Embriaguesa pública		18	15	33	23	44	30	31	3,33
Delicte ecològic		0	0	0	0	1	1	0	-100,00



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL



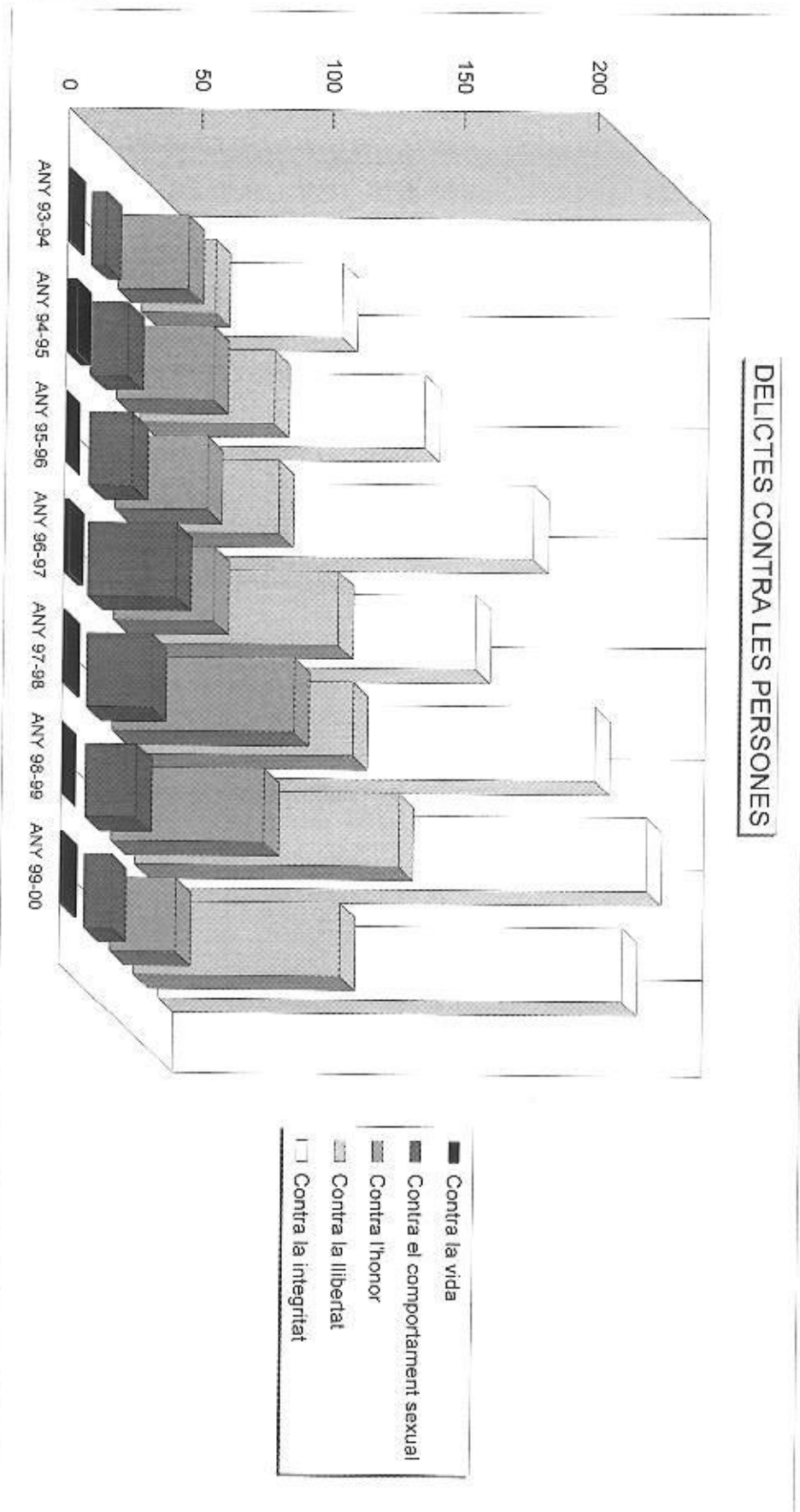


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA LES PERSONES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	VARIACIÓ %
	Contra la vida	136	212	267	294	377	407	315
Homicidi	1	4	0	2	1	0	1	
Parricidi	1	3	0	2	1	0	1	
Contra la integritat	67	99	140	119	164	184	175	-4,89
Contra la llibertat	28	51	53	76	82	100	78	-22,00
Amenaces i coaccions	27	48	51	73	81	98	77	-21,43
Apluament de morada	1	3	2	1	1	2	0	-100,00
Detenció il·legal	0	0	0	2	0	0	1	
Contra l'honor	27	37	35	38	69	58	25	-56,90
Injúries		31	35	37	63	55	23	-58,18
Calúmnies		6	0	1	6	3	2	-33,33
Contra el comportament sexual	5	14	16	33	24	21	10	-52,38
Violació	2	4	3	10	2	5	0	-100,00
Abusos deshonestos	2	6	3	12	5	10	4	-60,00
Ultratge al pudor	1	2	3	4	5	4	6	50,00
Estupre	0	2	4	4	1	2	0	-100,00
Actes llibres	0	0	2	2	10	0	0	
Afavoriment de la prostitució	0	0	1	1	1	0	0	
Maltractaments	8	6	21	25	37	42	25	-40,48
Omissió del deure d'assistència	0	1	2	1	0	2	1	-50,00



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL



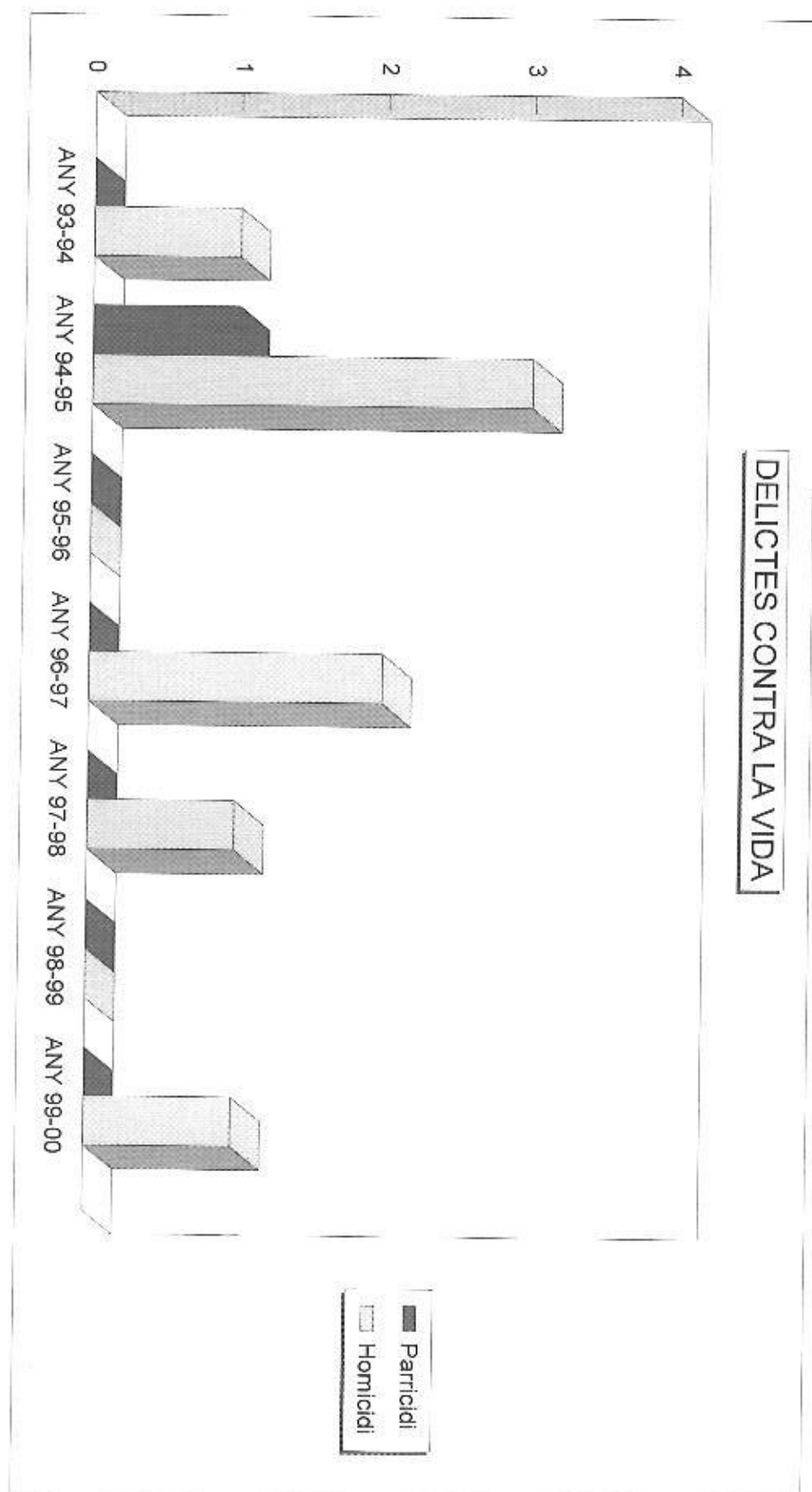


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES	CONTRA LA VIDA I LA LIBERTAT							VARIACIÓ %
	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	
Homicidi	29	55	53	78	83	100	79	-21,00
Parricidi	1	3	0	2	1	0	1	
Amenaces	0	1	0	0	0	0	0	
Coaccions	19	35	45	62	74	81	65	-19,75
Aplannament de morada	8	13	6	11	7	13	6	-53,85
Detenció il·legal	1	3	2	1	1	2	0	-100,00
Pertorbacions epistolars o telefòniques anònimes	0	0	0	2	0	0	0	
Xantatge						4	5	25,00
						0	1	

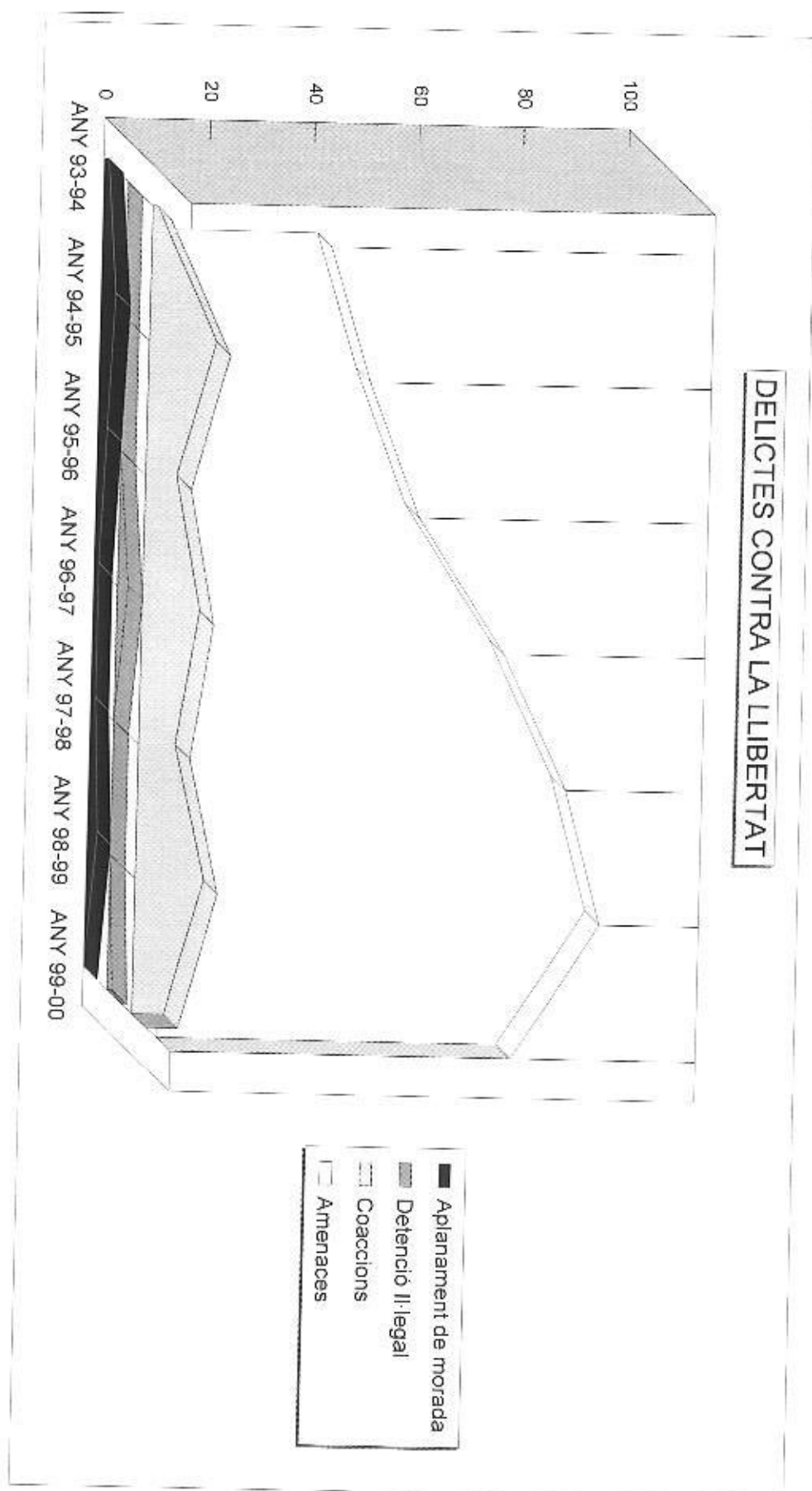


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL





PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL



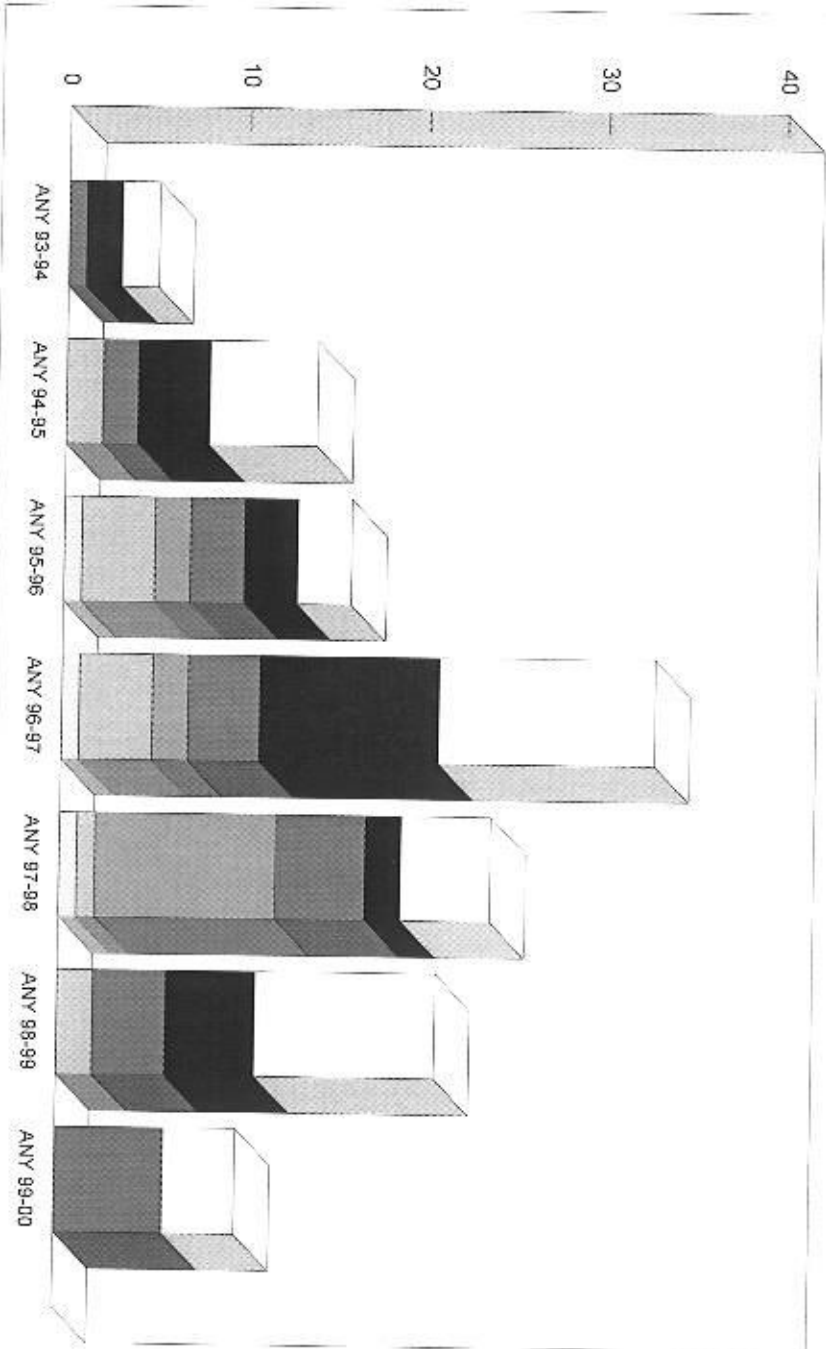


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	VARIACIÓ %
	CONTRA EL COMPORTAMENT SEXUAL	5	14	16	33	24	21	10
Violació	2	4	3	10	2	5	0	-100,00
Abusos deshonestos	2	6	3	12	5	10	4	-60,00
Ultradatge al pudor	1	2	3	4	5	4	6	50,00
Accés carnal amb menor	0	2	4	4	1	2	0	-100,00
Actes lúbrics	0	0	2	2	10	0	0	0,00
Afavoriment de la prostitució	0	0	1	1	1	0	0	0,00



DELICTES CONTRA EL COMPORTAMENT SEXUAL



- Alavoriment de la prostitució
- Accés carnal amb menor
- Actes lúbrics
- Ultratge al pudor
- Violació
- Abusos deshonestos



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT	ANY										VARIACIÓ %
	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01	01-02	02-03	
LA SALUT PÚBLICA	374	605	618	495	500	480	678	41,25			
LA FE PÚBLICA	307	491	515	399	406	382	595	55,76			
LA FAMÍLIA	43	49	44	42	48	43	39	-9,30			
L'ECONOMIA	15	38	17	25	33	28	25	-10,71			
L'ECOLOGIA	9	26	42	29	13	27	19	-29,63			
EL TREBALL	0	1	0	0	0	0	0	0,00			

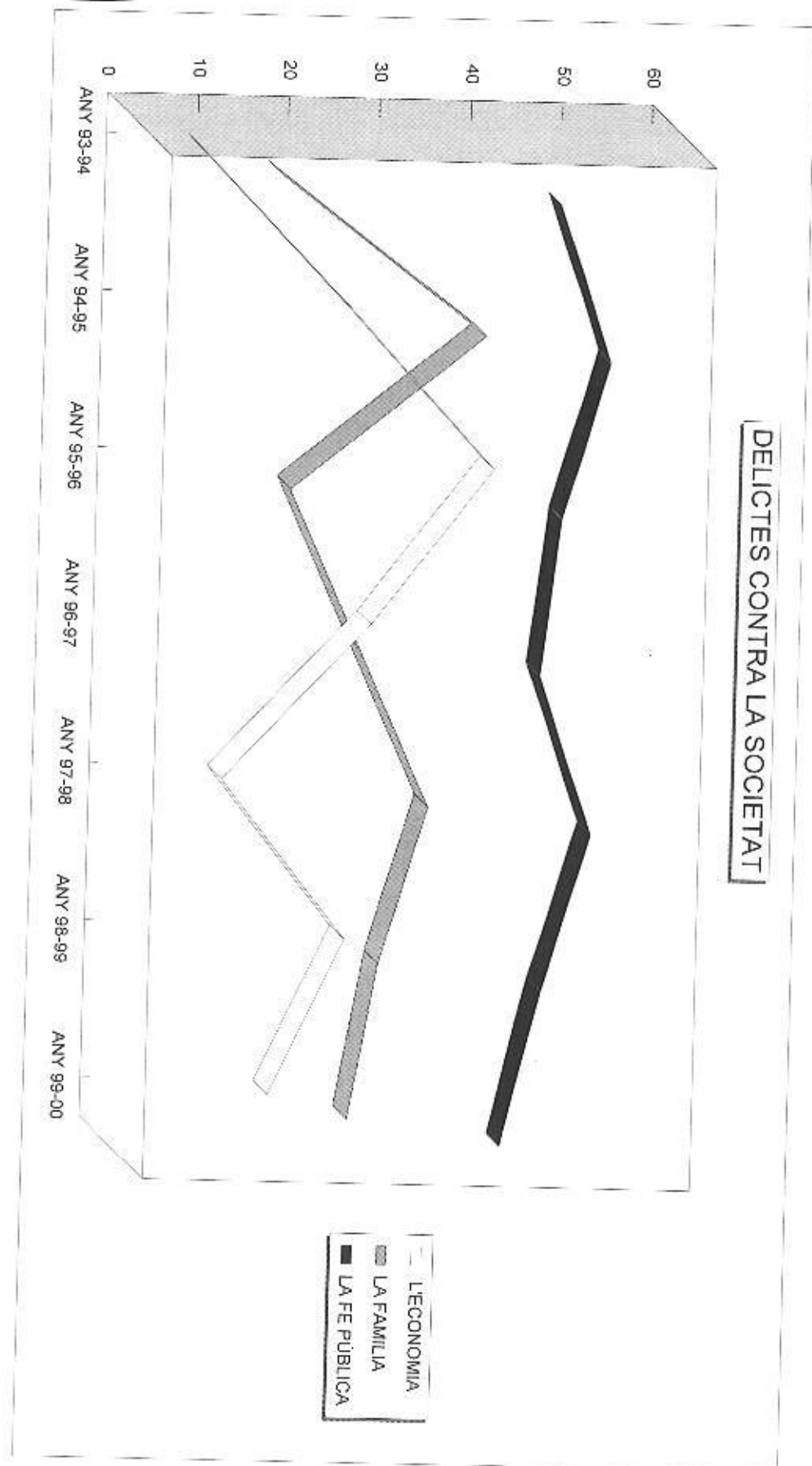


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES		ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	VARIACIÓ %
CONTRA LA SOCIETAT		374	605	618	495	500	480	678	41,25
CONTRA LA SALUT PÚBLICA		307	491	515	399	406	382	595	55,76
Hainix i marihuana			301	402	278	285	253	452	78,66
Heroïna			24	23	20	11	59	13	-77,97
Cocaïna			46	29	51	54	55	85	54,55
L.S.D.			24	15	6	9	0	6	
Extasi			51	26	32	24	11	28	154,55
Psicotròpics			11	5	3	8	0	2	
Speed			34	15	9	15	3	8	166,67
Venda de begudes o aliments en mal estat							1	1	0,00
CONTRA LA FE PÚBLICA		43	49	44	42	48	43	39	-9,30
CONTRA LA FAMÍLIA		15	38	17	25	33	28	25	-10,71
Incumpliment dels deures paternifilials		14	24	12	18	27	23	23	0,00
Abandó de domicili conjugal		0	14	5	4	6	4	1	-75,00
Cooperació a la fugida de menors		1	0	0	3	0	1	1	0,00
CONTRA L'ECONOMIA		9	26	42	29	13	27	19	-29,63
Moneda falsa		3	9	20	7	4	7	2	-71,43
Blanqueig de diners		3	5	3	8	3	8	8	0,00
Activitat mercantil		3	12	19	14	6	12	9	-25,00
CONTRA EL TREBALL		0	1	0	0	0	0	0	0



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL



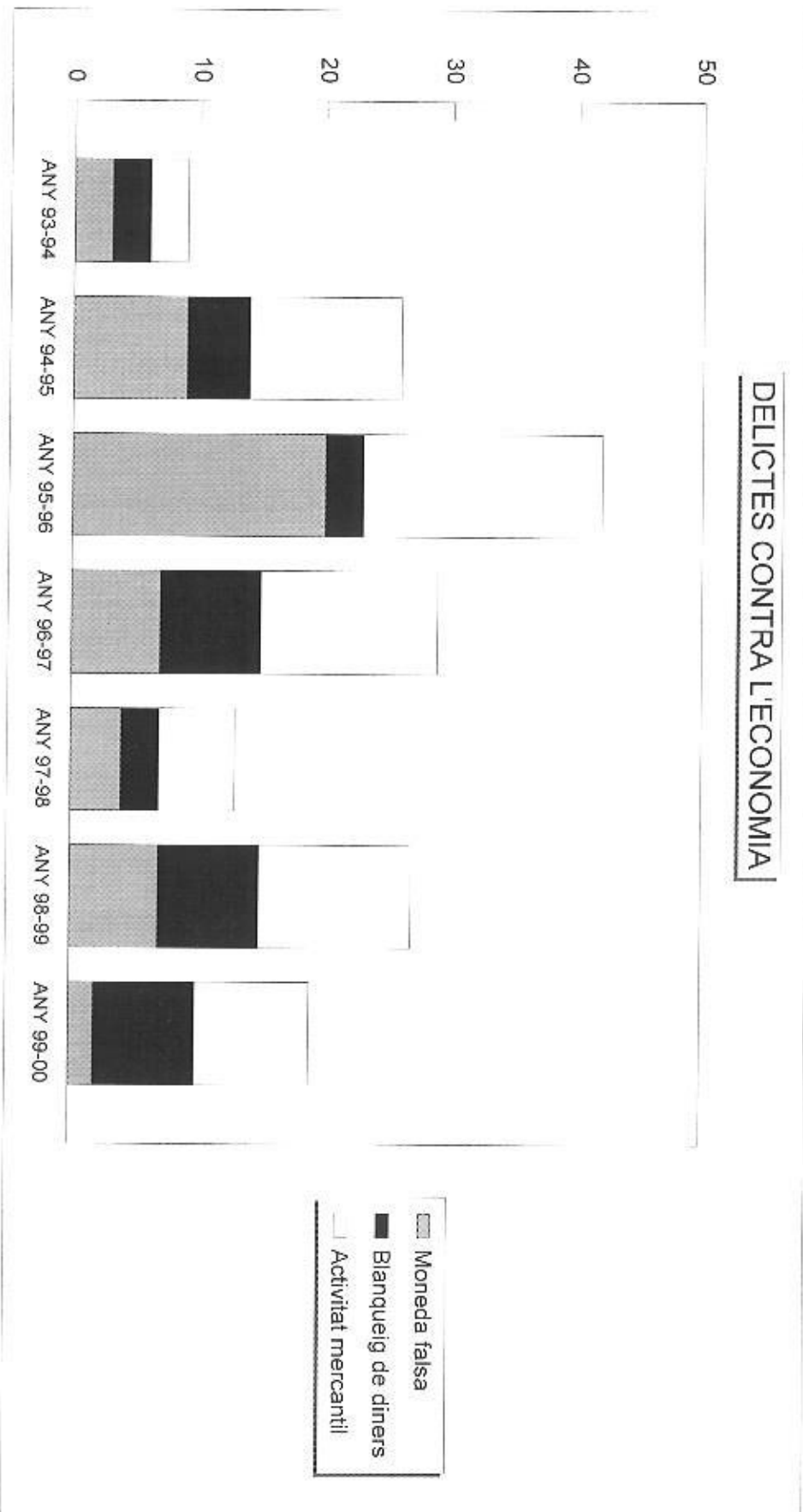


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA L'ECONOMIA	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	VARIACIÓ %
	Moneda falsa	9	26	42	29	13	27	19
Blanqueig de diners	3	9	20	7	4	7	2	-71,43
Activitat mercantil	3	5	3	8	3	8	8	0,00
	3	12	19	14	6	12	9	-25,00



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL





PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	VARIACIÓ %
	Introducció, port o tinença d'arma prohibida	79	117	130	135	142	133	178
	18	16	14	15	14	18	12	-33,33
Arma de foc		11		6	8	5	7	40,00
Arma blanca		5		8	7	13	5	-61,54
Alteració de l'Ordre Públic	9	15	20	15	32	18	12	-33,33
Associació de malfactors	0	1	1	0	0	0	0	0,00
Les Autoritats o els Agents de l'Autoritat	35	36	52	61	53	55	100	81,82
Administració de Justícia	6	34	31	22	32	30	37	23,33
Els Serveis Públics	1	0	1	0	4	3	0	-100,00
Desobediència a una ordre governativa d'expulsió	10	15	11	22	7	9	12	33,33
Mercaderies sensibles							5	0,00



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

