



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

MEMÒRIA DE LA FISCALIA

ANY JUDICIAL 2000 - 2001



Andorra la Vella, a 5 d'octubre del 2001



MEMÒRIA DE LA FISCALIA ANY JUDICIAL 2.000 - 2.001

ÍNDEX

Introducció.....	1
Activitat desenvolupada pel Ministeri Fiscal.....	6
Evolució de la delinqüència i estadístiques criminals.....	14
Reformes legislatives.....	32

El Dret a la jurisdicció.....	36
La Psicologia del testimoni.....	55
Conveni relatiu al blanqueig, al descobriment, a l'embargament i a la confiscació dels productes del crim fet a Estrasburg el dia 8 de novembre de 1.990.....	70
Contingut material de l'empara constitucional.....	86

Estadístiques.....	97
Quadres i gràfics.....	212



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

INTRODUCCIÓ

Ens trobem novament a les portes de celebrar l'acte solemne d'obertura dels Tribunals i com a màxim responsable de la Fiscalia m'honro una vegada més en presentar-vos la Memòria anyal de la nostra Institució, donant així compliment al mandat legal contingut en l'article 41 de la Llei Qualificada de la Justícia i de l'article 8 de la Llei del Ministeri Fiscal.

En aquesta Memòria pretén reflectir-vos de forma sintetitzada, el treball realitzat per la Fiscalia durant el darrer any judicial i, al mateix temps, oferir una imatge de l'evolució de la delinqüència revelada pel contingut de les estadístiques criminals.

Però, la inauguració d'un nou període judicial sol també ésser un moment propici per instar a una reflexió i recapacitació conjunta de tots els poders públics sobre l'estat actual de funcionament de la Justícia.

En la Memòria de l'any passat comentava que personalment, considero del tot positiva l'evolució constitucional que durant aquests anys s'ha anat assumint pel conjunt de les institucions judicials. Dia a dia, es van superant i abandonant antigues costums judicials, molt arrelades en el sistema anterior i poc harmonioses amb els principis constitucionals ; paulatinament s'ha anat imposant la consciència i el convenciment de que la realització de la Justícia passa, necessàriament, per un respecte absolut dels drets i principis constitucionalment reconeguts.

Cal només fer una lleugera comparació entre els procediments pre i post constitucionals per observar que s'ha donat



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

un important pas endavant en tot el que representa reconeixement i respecte per les garanties dels justiciables.

Ara bé, malgrat aquests avanços, encara no hem pogut solventar d'una manera definitiva les deficiències que han anat apareixent en el transcurs d'aquesta adaptació. Com comentàvem també en aquella ocasió, un dels principals problemes que dificulten la solidesa i eficàcia del nou model judicial, és la inestabilitat que s'està produint a la Batllia d'Andorra d'ençà de la transició. Situació d'inestabilitat, que malauradament, s'ha reproduït en el darrer període judicial que examinem.

Pràcticament durant al llarg d'aquest any, la Batllia ha tingut que suportar la vacant d'un Batlle. Aquesta situació, inevitablement, ha augmentat les dificultats pel seu bon funcionament i ha contribuït a que es produeixi una considerable disminució del nombre d'assumptes despatxats.

En l'àmbit dels procediments penals, sobre els que la Fiscalia té més coneixement de causa per raó de la nostra específica intervenció en els mateixos, es detecta un progressiu enlentiment i inclòs algunes paralitzacions en la seva tramitació i a la vegada, es dona una important disminució en el nombre de jutjaments de causes penals, tant per part del Tribunal de Batlles, com per part del Tribunal Unipersonal del Batlle.

Aquesta circumstància queda evidenciada a través de les comparacions del resultat de les següents dades estadístiques :

El Tribunal col·legiat dels Batlles en l'any judicial 98-99 va celebrar 347 vistes orals per l'enjudiciament de delictes menors, l'any 99-2.000 es van reduir a 273 vistes i l'any 2.000-2.001 a 217.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Per la seva banda, el Tribunal Unipersonal del Batlle, que va jutjar durant l'any judicial 98-99 193 causes per contravenció penal, va passar a 150 durant el període judicial 99-2.000 i 1 117 en el període 2.000-2001.

Si aquesta dada la relacionem amb el fet de que s'han incrementat notablement el nombre de procediments penals nous que s'han iniciat durant el mateix període judicial, el resultat és que s'obren moltes més causes noves de les que es jutgen i això a la llarga i si no s'hi posa solució, podria comportar una acumulació important de causes pendents.

Aquest retard progressiu representa un perill pel bon funcionament del nostre sistema judicial. El transcurs d'un temps excessiu entre la incoació d'un procediment i la seva resolució definitiva, converteix normalment el fallo en jurídica i humanament ineficaç, per més perfecte que el mateix sigui des d'un punt de vista tècnic.

Una justícia tardana, al mateix temps, és incompatible amb el necessari respecte al "**dret a un judici de durada raonable**" consagrat en l'article 10 de la nostra constitució.

Hem de renovar per tant, la reflexió i el debat sobre la problemàtica que es produeix en el nostre sistema judicial i, en especial, la que afecta de forma directa a la Batllia. Es fa inaplaçable buscar i trobar línies d'actuació més adients per superar els problemes d'ordre pràctic i les insuficiències que encara diàriament se'ns plantegen en aquesta tasca d'administrar justícia; ens cal avançar de forma definitiva en la consolidació d'un sistema judicial conforme amb els valors i principis constitucionals, seguint els passos que d'una manera encertada vàrem iniciar ara farà set anys.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Som conscients d'aquests problemes i he pogut percebre en els contactes i diàlegs que he mantingut tant amb el Consell Superior de la Justícia, com amb membres del Ministeri de Justícia i Interior, i amb el President de la Comissió de Justícia del M. I. Consell General, que existeix una autèntica sensibilitat al respecte i una voluntat de trobar-hi solucions.

Tenim per tant, una porta oberta a l'esperança, i hem de saber unificar esforços i iniciatives que ens permetin en un futur no llunyà, oferir als nostres ciutadans aquella Justícia que tenen dret d'exigir. Justícia que, ha de resultar eficaç, administrada puntualment i amb plenes garanties i respecte pels drets fonamentals consagrats constitucionalment.

Una eficaç administració de Justícia reclama també un constant esforç encaminat a procurar l'estudi i formació dels seus servidors ; no hem d'oblidar per tant, la necessitat d'actualitzar la nostra preparació tècnica, perquè, tal com recordava el President del Consell Superior de la Justícia fa alguns anys en aquest mateix acte, i es recull en les Recomanacions d'ordre general adoptades pel Comitè de Ministres del Consell d'Europa sobre el rol del Ministeri Fiscal en l'àmbit de la Justícia penal, la formació constitueix a la vegada un deure i un dret dels membres de la Judicatura i la Fiscalia, tant abans de prendre possessió de les seves funcions com de manera permanent.

En aquest aspecte, el Consell Superior de la Justícia ha apoïat decididament totes les iniciatives encaminades a millorar la nostra formació i cal felicitar-lo per haver aconseguit acords amb el Consejo General del Poder Judicial espanyol i l'Ecole Nationale de la Magistrature francesa així com amb el Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada de la Generalitat de Catalunya que



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

permeten als Batlles i Fiscals assistir als cursos de formació continuada que aquells tenen organitzats, significant una important millora en relació a la situació anterior.

Per acabar aquesta introducció em resta només dirigir un agraïment a totes les persones i institucions que en el dia a dia participen en aquesta tasca tan noble de procurar aconseguir una autèntica justícia i vull també dirigir un entranyable recordatori per la persona de Manuel MAS RIBÓ que des de la seva condició d'advocat durant tants anys va col·laborar amb nosaltres, deixant-nos un inoblidable record tant per la seva sensibilitat humana com per la seva dedicació professional.

Andorra la Vella, a 5 d'octubre del 2.001



Assumpta PUJOL I RIBERA.-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ACTIVITAT DESENVOLUPADA PEL MINISTERI FISCAL DURANT EL PERIODE JUDICIAL 2.000-2.001

Durant el període judicial examinat que va des del mes d'agost del 2.000 fins a finals de juliol del 2.001, la Fiscalia d'Andorra ha emès un total de 4.755 informes, 171 més que en l'exercici anterior, el que representa un augment global del 3.73 %.

L'increment s'experimenta essencialment en el despatx de les diligències prèvies i sumaris a la vista, en els emesos en procediments jurisdiccionals referits a drets fonamentals (habeas corpus, procediments urgents i preferents i incidents de nul·litat), en els informes emesos en els procediments d'ordenances penals i els relatius a la situació personal dels detinguts. Pel contrari s'ha produït un descens en els informes despatxats en relació a providències trameses pels diferents tribunals, al despatx d'executòries, als recursos d'apel·lació, a les diligències d'investigació del Ministeri Fiscal, als emesos en matèria de registre civil i els referits a procediments d'extradició i, s'han mantingut pràcticament igualats el nombre d'escrits de qualificació provisional, de sumaris per delictes majors i menors i els emesos en matèria de recursos d'empara i d'inconstitucionalitat.

Pel que fa a les assistències a vistes orals davant els diferents tribunals, en aquest darrer període judicial hem assistit a un total de 590 vistes orals, 62 menys que les que es van produir en l'exercici anterior.

En atenció a l'òrgan judicial al que hem assistit, en el present exercici judicial han augmentat el nombre de vistes orals celebrades per davant el Tribunal Superior, tant en la Sala Penal que han passat de 27 a 28, com en la Sala Civil que han passat de 2 a 7, també s'han incrementat les celebrades pel Tribunal de Corts que



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

han passat de 200 a 217, havent disminuït considerablement les celebrades pel Tribunal de Batlles que han passat de 273 a 217, i pel Tribunal Unipersonal del Batlle que han passat de 149 a 116.

Durant el període judicial examinat s'han incrementat també el nombre de vistes orals celebrades en matèria de jurisdicció de menors que han passat d'1 a 5, de les quals 4 s'han celebrat per davant el tribunal col·legiat.

Passant a detallar les intervencions i informes emesos pel Ministeri Fiscal davant les diferents jurisdiccions i en atenció als diferents procediments, les estadístiques ens ofereixen el següent resultat :

1) ACTUACIONS EN L'AMBIT CIVIL

Durant el període judicial examinat la Fiscalia ha emès un total de 270 informes en matèria civil, 26 dirigits a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i 243 a la Secció Civil de la Batllia. Els informes han anat referits a procediments civils en els que han estat afectats interessos de menors d'edat, incapacitats, absents o persones desvalgudes, procediments d'exequàtur, procediments relatius a filiació i expedients de registre civil.

El nombre d'informes emesos en aquest àmbit ha superat en 8 als de l'exercici anterior, el que representa un increment global del 3.05 %.

Classificats per matèries en resulta :

- 16 en matèria d'exequàturs,
- 135 en matèria de separació i divorci,
- 70 referents a mesures cauteles o de protecció de menors,
- 32 referents a procediments d'incapacitació,
- 8 referits a procediments de successió,
- 5 procediments de declaració de paternitat,



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

- 3 en procediments d'adopció,
- 1 en matèria de registre civil.

2) ACTUACIONS EN L'EXERCICI DE LA FACULTAT INVESTIGADORA DE POSSIBLES FETS DELICTUOSOS.

Durant el darrer any judicial s'han presentat directament a la Fiscalia General 25 denúncies provenint tant d'òrgans institucionals com de particulars que s'han dirigit directament al Ministeri Fiscal exposant fets que s'han estimat de contingut delictuós. Aquestes denúncies han disminuït considerablement en el darrer període judicial havent estat presentades 63 menys que en relació a l'exercici anterior, el que representa una disminució del 71.59 %. Aquesta important diferència ha estat motivada per la gran quantitat de denúncies que en relació a vendes en règim de multipropietat, s'havien presentat a la Fiscalia General en els anys anteriors, havent estat només dues les presentades en aquest darrer any judicial. Aquesta disminució probablement ha estat motivada per la protecció jurídica que els adquirents d'aquesta modalitat d'immobles han aconseguit a través de l'aprovació del " DECRET DE PROTECCIÓ DELS ADQUIRENTS i/o USUARIS O CONSUMIDORS EN ELS CONTRACTES D'ADQUISICIÓ D'UN DRET D'UTILITZACIÓ D'IMMOBLES EN RÈGIM DE TEMPS COMPARTIT" de data 15 de setembre de 1.999.

Aquestes denúncies després d'haver estat examinades pel Ministeri Fiscal, s'ha acordat la pràctica de les diligències d'investigació que s'han estimat indispensables per l'esbrinament dels fets denunciats i en el cas de considerar-les constitutives de delictes s'han tramès a la Batllia, instant l'obertura del corresponent procediment penal, o s'ha acordat el seu arxiu en la pròpia Fiscalia, si després de les diligències practicades s'ha considerat que el fet no era constitutiu d'infracció penal, comunicant al denunciant la resolució adoptada.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

De les 25 denúncies presentades 16 han estat trameses a la Batllia per a la corresponent instrucció de causa penal, 6 han estat arxivades per no considerar els fets constitutius d'infracció penal i 3 es troben encara pendents de la practica de diligències d'investigació encomandes al Servei de Policia.

3) EN MATERIA DE DEFENSA DE DRETS FONAMENTALS

A- DAVANT LA JURISDICCIO ORDINÀRIA

- Procediment d'habeas corpus

Durant el període judicial examinat s'ha presentat a la Batllia d'Andorra 2 procediment d'habeas corpus, havent emès el Ministeri Fiscal 1 informe al respecte.

- Procediments urgents i preferents de l'art. 41.1 de la Constitució

Durant aquest període s'han incoat 5 procediments urgents i preferents sobre tutela dels drets i llibertats reconeguts en els capítols III i IV de la Constitució davant la Batllia d'Andorra i, el Ministeri Fiscal, ha emès 9 informes al respecte.

- Incidents de nul·litat per lesions del dret a la Justícia
Els incidents de nul·litat presentats davant la jurisdicció ordinària al·legant lesions del "dret a la Jurisdicció", produïdes en el decurs de procediments judicials, o prejudicials han estat 17 , havent emès el Ministeri Fiscal els corresponents informes al respecte.

B) INTERVENCIONS DAVANT EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

- Recurs d'inconstitucionalitat



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Durant l'exercici analitzat s'han presentat dos recursos d'inconstitucionalitat sobre els quals el Ministeri Fiscal ha evacuat 4 informes.

- Recurs d'empara

Durant el darrer període judicial s'han interposat 20 recursos d'empara davant el Tribunal Constitucional, havent el Ministeri Fiscal evacuat 22 informes corresponents a escrits d'al·legacions i conclusions en relació als referits recursos d'empara.

4) EN L'ÀMBIT DEL REGISTRE CIVIL

El Ministeri Fiscal durant el darrer any judicial ha evacuat un total de 71 informes en expedients del Registre Civil en que la llei preveu la preceptiva intervenció del Fiscal. El nombre d'informes ha estat 10 menys que els emesos en l'any anterior, representant una disminució del 12.34 %.

Els 71 informes van referits a les següents matèries :

- 33 expedients relatius a canvi i modificació de nom.
- 11 expedients d'inscripció de naixement fora de plaç.
- 22 expedients registres de rectificació.
- 5 expedients registrats de determinació de la paternitat.

5) EN MATÈRIA D'EXTRADICIÓ

Durant el darrer període judicial s'han tramitat 2 demandes d'extradició davant la jurisdicció, i han estat trameses a la Fiscalia 2 altres peticions que no es van tramitar per no reunir els requisits legals, havent elaborat el Fiscal al respecte 7 informes.



6) ACTUACIONS EN L'AMBIT PENAL

El major nombre d'intervencions i informes del Ministeri Fiscal es continuen evidenciant en l'àmbit del procediment penal en el que intervenim en totes les seves fases i fins a l'execució de la sentència.

Com ja exposàvem en la Memòria anterior, cada vegada és més freqüent la presència i intervenció del Ministeri Fiscal en la pràctica de diligències d'instrucció i no tan sols en el cas de declaracions de detinguts, sinó també en causes penals complexes quina participació directa ens facilita una major comprensió i coneixement dels fets que ens permet elaborar els nostres informes amb major solidesa.

Durant el període judicial examinat, la Fiscalia ha emès un total de 4.356 informes referits a diligències prèvies, sumaris per delictes majors i menors, contravencions penals, ordenances penals, execucions de sentències i apel·lacions de resolucions.

En relació a l'any anterior han augmentat en 252 el nombre d'informes el que representa un augment de 6.14 %.

Classificats en relació a la matèria en resulta el següent :

- 1831 van referits a diligències prèvies i sumaris a la vista,
- 470 a escrits de qualificacions provisionals,
- 505 referits al despatx de providències dels diferents òrgans jurisdiccionals relatius a peticions de llibertat, jurisdicció de menors, reduccions de penes, cancel·lació d'antecedents, providències vàries i recursos d'audiència.
- 55 en matèria de recursos d'apel·lació.
- 765 en matèria d'execució de sentències,
- 321 en relació a ordenances penals,
- 383 en relació a situació personal dels detinguts,
- 25 referits a les denúncies presentades a Fiscalia,



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

- 1 a procediment d'habeas corpus.

Durant aquest darrer període judicial el Ministeri Fiscal ha assistit també a un total de 583 vistes orals davant els diferents òrgans jurisdiccionals penals :

- 28 davant la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia en recursos d'apel·lació.
- 217 per davant el Tribunal de Corts de les quals, 19 obeeixen a recurs d'apel·lació, 2 a recursos d'audiència, 2 a procediments d'extradició, i 194 a vistes orals per delictes majors.
- 217 davant el Tribunal de Batlles corresponent totes elles a vistes orals per delictes menors.
- 116 davant el Tribunal Unipersonal del Batlle, corresponent 1 a recurs d'audiència i 115 a vistes orals per jutjar contravencions penals.
- 5 en causes penals contra menors, 4 davant el Tribunal col·legiat i 1 davant el Tribunal Unipersonal.

Cal tenir present que el Ministeri Fiscal ha efectuat 321 compareixences a la Batllia per jutjar 247 delictes menors i 74 contravencions penals mitjançant el procediment de l'ordenança. Observem que s'han incrementat en 29 el nombre d'ordenances penals celebrades ; si bé, a l'igual que l'any anterior, s'experimenta una disminució important del nombre de judicis celebrats per davant del Tribunal de Batlles i el Tribunal unipersonal del Batlle i un lleuger increment de vistes celebrades per davant el Tribunal de Corts i la Sala Penal del Tribunal Superior.

Entre les vistes orals i les ordenances penals, s'han jutjat un total de 904 causes penals, enfront de 944 que es van jutjar en el període judicial anterior el que representa una disminució del 4.64 % en el jutjament de causes.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

En el transcurs del darrer any judicial, també s'han incrementat el nombre de compareixences efectuades pel Ministeri Fiscal davant la Batllia, per assistir a declaracions de detinguts i emetre el corresponent informe sobre la seva situació personal, així com també per assistir a altres declaracions que ens han semblat d'interès, havent realitzat un total de 462 compareixences davant la Batllia d'Andorra, 383 en relació a detinguts i 79 relatius a declaracions de persones no detingudes.

En conclusió podem dir que novament s'experimenta un lleuger increment del volum de causes despatxades pel Ministeri Fiscal, i que si bé el gran volum de la seva feina continua referida a la jurisdicció penal, novament s'observa un augment de la nostra intervenció en matèries de caràcter civil, com a defensors dels drets dels menors, incapaços i desvalguts i en els conflictes matrimonials en que existeixen fills menors d'edat i també en els procediments d'exequàtors i en els relatius al registre civil.

Els resultats estadístics ens revelen una vegada més que el Ministeri Fiscal és una institució en fase de creixement i que hem de realitzar un esforç en tots els àmbits jurisdiccionals, per complir de forma responsable amb la important funció que ens encomana l'article 93 de la Constitució, i desenvolupant la mateixa la Llei Qualificada de la Justícia i la Llei del Ministeri Fiscal.

Una vegada més, tinc la satisfacció de poder afirmar que en el darrer període judicial, la Fiscalia ha emès els seus informes i escrits de qualificació dintre de terminis totalment raonables i acceptables, i en l'actualitat els assumptes que arriben a Fiscalia es despatxen amb relativa celeritat sense que s'aprecii l'existència de retards considerables en el despatx de les causes que ens són trameses.



EVOLUCIÓ DE LA DELINQÜÈNCIA I ESTADÍSTIQUES CRIMINALS

Passant al terreny de l'evolució de la delinqüència, partint de les estadístiques criminals que resulten de la criminalitat registrada i comptabilitzada segons el nombre d'assumptes ingressats a la Batllia i que han motivat l'obertura de diligències penals en el darrer període judicial, procuraré fer-vos una síntesi expressiva de les tendències delinqüencials i l'evolució de la criminalitat segons resulta d'aquestes dades numèriques.

Durant el període judicial pres com a referència, s'han iniciat un total de 2040 causes penals, havent augmentat en 263 en relació a l'exercici anterior, el que representa un augment global de la delinqüència xifrat en el 14,80 %.

Atenent al tipus de procediments incoats, 922 han estat diligències prèvies, 237 sumaris per delictes majors, 514 sumaris per delictes menors, 360 contravencions penals, 6 procediments en matèria de jurisdicció de menors i 1 procediment d'extradició. En relació a l'any anterior s'experimenta un augment de les diligències prèvies, sumaris per delictes majors i delictes menors, i en els procediments seguits per contravencions penals, havent disminuït les causes instruïdes contra menors d'edat penal i els procediments d'extradició.

Classificats en relació a la modalitat d'infracció i ordenats de majors a menors, les estadístiques ens ofereixen el següent resultat:

1) DELICTES CONTRA LA SALUT PUBLICA

El tipus d'infracció que ha ocasionat la incoació d'un major nombre de procediments judicials durant el darrer període judicial



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

han estat els delictes contra la salut pública, i essencialment els relatius a substàncies estupefaents.

Els delictes contra la salut pública han determinat l'obertura de 537 procediments penals : 136 diligències prèvies, 153 sumaris per delictes majors dels quals 3 provenen d'anteriors diligències prèvies, 160 sumaris per delictes menors dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies, 90 contravencions penals i 3 procediments en jurisdicció de menors.

Atenent al tipus de droga, 404 van referits a la substància estupefaent haixix o similar, 19 a la heroïna, 69 a la cocaïna, 38 a èxtasi, 1 a speed, 2 a LSD, 3 a d'altres psicotrops i 1 a subministrament de begudes en mal estat.

En comparació a l'any anterior, han disminuït en 58 el nombre de causes d'aquest apartat, el que representa una disminució del 9,75 %.

Han augmentat les causes referides a les substàncies heroïna, èxtasi i d'altres psicotrops, i han disminuït les referides a haixix, cocaïna, speed i LSD.

Aquesta xifra no inclou aquells supòsits que malgrat haver-se produït el delicte, no han comportat l'obertura d'una causa penal, per raons de política criminal. Ens referim a persones estrangeres que han estat controlades en les nostres fronteres portant mínimes quantitats de substància estupefaent, amb un total desconeixement de la legislació del Principat sobre aquesta matèria, i que una vegada assabentats, l'han entregat voluntàriament i se'ls hi ha impedit l'entrada al país, juntament amb un advertiment pel cas de reincidència en la mateixa conducta. El nombre de persones controlades en aquesta situació i no posades a disposició judicial ha estat de 265.

Si a les causes penals incoades incrementem les conductes delictives controlades a la frontera, s'evidencia que no s'ha produït



una disminució de l'activitat delictiva en aquesta matèria sinó una major detecció de les mateixes en zona fronterera.

2) DELICTES D'IMPRUDÈNCIA

Els delictes d'imprudència, en aquest darrer període judicial, ocupen el segon lloc en les estadístiques criminals, havent motivat l'obertura de 444 causes penals : 240 diligències prèvies, 44 sumaris per delictes majors dels quals 11 provenen d'anteriors diligències prèvies, 44 sumaris per delictes menors dels quals 6 provenen d'anteriors diligències prèvies, 162 contravencions penals de les quals 30 provenen d'anteriors diligències prèvies i 1 procediment en jurisdicció de menors.

Atenent al tipus de resultat : 219 amb resultat de lesions, 213 amb resultat de danys, 6 imprudències amb resultat de mort i 6 altres van referides a imprudències temeràries sense resultat.

A l'igual que en l'any anterior, la majoria de les imprudències s'han produït en la conducció de vehicles, amb 178 accidents de circulació, 18 d'elles provenen de conductes negligents o imprudents en l'esfera laboral, i 12 en accidents d'esquí.

Globalment les causes per imprudència han superat en 83 les de l'anterior any judicial, el que representa un augment del 22,99 %. Observem que aquest increment s'ha experimentat per igual en totes les modalitats d'imprudència.

En relació al tipus de procediment s'han incrementat el nombre de sumaris per delictes menors i els procediments per contravencions penals, havent disminuït el nombre de diligències prèvies i els sumaris per delictes majors.

3) DELICTES CONTRA LA SEGURETAT VIÀRIA

Les infraccions referides a la seguretat viària han motivat un total de 416 procediments : 15 diligències prèvies, 4 sumaris per



delictes majors, 330 sumaris per delictes menors dels quals 4 provenen d'anteriors diligències prèvies, 70 procediments per contravencions penals i 1 procediment en matèria de jurisdicció de menors.

321 causes van referides a la conducció de vehicles sota la influència de begudes alcohòliques (de les quals 191 han estat resoltes pel procediment d'ordenança penal), 21 a la conducció sota la influències d'estupefaents (de les quals 2 han estat resoltes pel procediment d'ordenança penal), 74 a conducció de vehicles sense estar legalment habilitat.

En relació a l'any anterior han augmentat en 17 el nombre de causes, el que representa un increment del 4,26 %. L'alça es produeix en les conduccions en estat d'embriaguesa i les conduccions sense estar legalment habilitat, havent disminuït les realitzades sota la influència d'estupefaents.

4) DELICTES CONTRA LA VIDA I LA INTEGRITAT DE LES PERSONES

S'han incoat un total de 258 procediments penals per motiu de delictes contra la vida i la integritat de les persones : 144 diligències prèvies, 15 sumaris per delictes majors dels quals 4 provenen d'anteriors diligències prèvies, 9 sumaris per delictes menors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies, 127 contravencions penals de les quals 32 provenen d'anteriors diligències prèvies.

Les causes obeeixen a : 1 homicidi, 1 infanticidi, 206 a lesions, 48 a conductes de maltractament i 2 a conducta d'omissió del deure de socors.

Com cada any ens referim en aquest apartat només a les lesions doloses per haver inclòs les culposes en l'apartat relatiu a delictes d'imprudència.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

En relació a l'any anterior han augmentat en 56 el nombre de causes el que representa un augment del 27,72 %. Observant-se que han augmentat de forma considerable les lesions i les conductes de maltractaments.

L'augment s'experimenta en les diligències prèvies, sumaris per delictes menors i procediments per contravencions penals, havent disminuït el nombre de sumaris per delictes majors.

5) DELICTES DE ROBATORIS I FURTS

S'han instruït per aquests delictes un total de 244 procediments : 113 diligències prèvies, 24 sumaris per delictes majors dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies, 28 sumaris per delictes menors, 80 contravencions penals de les quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies i 2 causes en procediment de jurisdicció de menors.

Els furts han motivat un total de 195 causes de les quals 22 obeeixen a la modalitat de furt amb abús de confiança, 11 a furts d'ús de vehicle i 11 a furts continuats.

Els robatoris han provocat l'obertura de 49 procediments penals, 46 han estat comesos mitjançant l'ús de força o efracció en les coses, 2 han estat comesos mitjançant violència o intimidació sobre les persones i 1 va referit a robatori d'ús de vehicle.

A l'igual que l'any anterior s'han registrat 6 sumaris pel delicte menor de possessió d'estris per cometre delictes contra el patrimoni.

En comparació als resultats de l'any anterior han augmentat en 29 el nombre de procediments, el que representa un augment del 13,49 %. Aquest increment es produeix únicament en els delictes de furt, no així en els delictes de robatori, que han disminuït en 10 procediments, un 17,86 % els robatoris amb força i un 33,33 % els comesos amb violència.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

En relació al tipus de procediment, s'observa un augment de les diligències prèvies i les contravencions penals, i una disminució dels sumaris per delictes majors i menors, així com dels procediments en jurisdicció de menors.

6) DELICTES CONTRA L'ORGANITZACIÓ DEL PRINCIPAT (CONTRA LES AUTORITATS I ELS SEUS AGENTS, CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC, CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA I CONTRA ELS SERVEIS PÚBLICS).

S'han instruït un total de 170 procediments : 76 diligències prèvies, 13 sumaris per delictes majors dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies, i 90 sumaris per delictes menors dels quals 7 provenen d'anteriors diligències prèvies.

107 causes obeeixen a delictes contra les autoritats i els seus agents, 48 a delictes contra l'administració de justícia, i dintre d'aquests últims 29 deriven de fugides després d'un accident, 6 a falses denúncies, 12 a crebantaments de condemna i 1 exercici arbitrari del propi dret, 14 causes són per alteracions de la pau i l'ordre i 1 contra els serveis públics.

En relació a l'any anterior han augmentat en 21 el nombre de causes el que presenta un increment del 14,09 %. Havent augmentat les conductes que atempten contra les autoritats i els seus agents, contra l'Administració de Justícia i les conductes atemptatòries de la pau i l'ordre públic.

En atenció al tipus de procediment han augmentat les diligències prèvies i els sumaris per delictes menors, i han disminuït els sumaris per delictes majors.

7) DELICTES D'APROPIACIÓ INDEGUDA I ESTAFA

S'han incoat un total de 122 procediments en aquesta matèria: 92 diligències prèvies, 9 sumaris per delicte major dels quals 2



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

provenen d'anteriors diligències prèvies, 8 sumaris per delictes menor dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies i 16 contravencions penals.

90 procediments corresponen a delictes d'estafa, 31 a delictes d'apropiació indeguda i 1 a altres modalitats de defraudació. Dintre de les estafes 25 procediments obeeixen a la modalitat d'estafa a hotel.

En relació a l'any anterior han augmentat en 16 el nombre de causes el que representa un augment del 15,09 %, havent augmentat tant els delictes d'estafa com el nombre de causes per apropiació indeguda.

En atenció al tipus de procediment l'increment es produeix en les diligències prèvies, els sumaris per delictes majors, i en les contravencions penals, havent disminuït els sumaris per delictes menor.

8) DELICTES D'EMISSIÓ DE XECS SENSE PROVISIÓ DE FONDS I ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT

S'han iniciat un total de 86 procediments : 57 diligències prèvies, 34 sumaris per delictes major dels quals 7 provenen d'anteriors diligències prèvies, i 5 sumaris per delictes menor dels quals 3 provenen d'anteriors diligències prèvies.

Els xecs sense provisió de fons han motivat un total de 46 procediments i l'ús indegut de tarja de crèdit 40.

En relació a l'any anterior han disminuït en 2 el nombre de procediments iniciats en aquest concepte, el que representa una disminució del 2,27 %. La disminució s'experimenta en els delictes d'emissió de xec sense provisió de fons, mentre que han augmentat en 6 els delictes d'ús indegut de tarja de crèdit.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

En atenció al procediment incoat s'observa un increment de les diligències prèvies i els sumaris per delicte menor, i una disminució dels sumaris per delicte major.

9) DELICTES CONTRA LA LLIBERTAT DE LES PERSONES

S'han instruït un total de 83 causes penals : 60 diligències prèvies, 16 sumaris per delicte major dels quals 4 provenen d'anteriors diligències prèvies, i 11 contravencions penals.

63 procediments deriven del delicte d'amenaques, 11 del de coaccions, 1 a la conducta d'aplanament de morada, 5 pertorbacions telefòniques anònimes i 4 a detencions il·legals.

En relació a l'any anterior han augmentat en 5 el nombre de causes el que representa un augment del 6,41 %. L'increment es produeix en les diligències prèvies i en els sumaris per delicte major, havent disminuït les contravencions penals.

10) DELICTES DE DANYS I INCENDIS

S'han instruït un total de 72 procediments : 38 diligències prèvies, 1 sumari per delicte major, 7 sumaris per delicte menor i 34 contravencions penals de les quals 8 provenen d'anteriors diligències prèvies,

70 causes deriven del delicte de danys dolosos i 2 van referides al delicte d'incendi.

En relació a l'any anterior han augmentat en 3 el nombre de causes el que representa un augment del 4,35 %. L'augment s'experimenta tant en el delicte de danys dolosos com en el d'incendi.

En relació al tipus de procediment utilitzat, han augmentat les diligències prèvies i les contravencions penals, i han disminuït els sumaris per delictes majors i menors.



11) DELICTES CONTRA LA FAMILIA

S'han instruït un total de 51 procediments : 39 diligències prèvies i 13 sumaris per delicte menor dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies.

14 causes obeeixen a incompliment de deures paterno-filials, 17 causes a incompliment de mesures establertes en resolució judicial, 16 causes a abandó de familia i 4 causes relatives a fugida de menors.

En relació a l'any anterior han augmentat en 26 el nombre de procediments, el que representa un augment del 104 %.

L'increment es produeix tant en relació a les diligències prèvies com als sumaris per delicte menor.

12) DELICTES CONTRA LA FE PUBLICA (FALSEDAT EN DOCUMENT OFICIAL, PÚBLIC, MERCANTIL I PRIVAT).

S'han instruït un total de 41 causes : 22 diligències prèvies i 21 sumaris per delicte major dels quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies.

En relació a l'any anterior han augmentat en 2 el nombre de causes el que representa un augment del 5,13 %. L'increment s'ha experimentat en la tramitació de les diligències prèvies, havent disminuït el nombre de sumaris per delicte major.

13) DELICTES CONTRA L'HONOR I LA DIGNITAT DE LES PERSONES

S'han instruït un total de 26 causes : 22 diligències prèvies, 1 sumari per delicte major que prové d'1 diligència prèvia anterior, i 4 contravencions penals.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

23 procediments van referits al delicte d'injúries i 3 al de calumnies.

En relació a l'any anterior han augmentat en 1 el nombre de procediments, el que implica un augment del 4 %.

L'increment es dona en els sumaris per delicte major i en les contravencions penals, havent disminuït el nombre de diligències prèvies.

14) EMBRIAGUESA PUBLICA

S'han instruït un total de 22 causes : 10 diligències prèvies i 14 contravencions penals de les quals 2 provenen d'anteriors diligències prèvies.

En relació a l'any anterior han disminuït en 9 el nombre de causes el que representa una disminució del 29,03 %. Han augmentat el nombre de diligències prèvies i han disminuït el de contravencions penals

15) DELICTES D'INTRODUCCIÓ, PORT I TINENÇA ILLEGAL D'ARMES, I MERCADERIES SENSIBLES

S'han instruït un total de 25 procediments referits a aquesta matèria : 6 diligències prèvies, 10 sumaris per delictes majors dels quals 1 prové d'una diligència prèvia anterior, i 10 sumaris per delictes menors.

En atenció al tipus d'armes, 5 causes van referides a armes de foc i 12 a armes blanques.

8 causes van referides a tràfic de mercaderies sensibles.

En relació a l'any anterior ha augmentat en 8 el nombre de procediments, el que representa un augment del 47,06 %. L'increment s'experimenta en les causes relatives a armes blanques



i al tràfic de mercaderies sensibles, havent-se mantingut per igual les causes relacionades amb armes de foc.

L'incrementat s'ha experimentat en tots els tipus de procediments.

16) DELICTES CONTRA L'ECONOMIA

S'han instruït un total de 16 procediments : 9 diligències prèvies i 7 sumaris per delicte major.

8 causes van referides a delictes contra l'activitat mercantil, 4 a delictes de blanqueig de diners i 4 referits a moneda falsa.

En relació a l'any anterior han disminuït en 3 el nombre de causes, el que representa una disminució del 15,79 %. Han augmentat el nombre de procediments relatius a falsedat de moneda, havent disminuït les causes per delictes de blanqueig de diners i delictes contra l'activitat mercantil.

S'observa un augment dels sumaris per delicte major i una disminució de les diligències prèvies.

17) DELICTES DE COMPORTAMENT SEXUAL

S'han instruït un total d'11 procediments : 9 diligències prèvies, 2 sumaris per delicte major dels quals 1 prové d'anteriors diligències prèvies, i 1 sumari per delicte menor.

1 causa obeeix a violació, 8 a abusos deshonestos i 2 a conductes d'ultratge al pudor.

En relació a l'any anterior ha augmentat en 1 el nombre de causes el que representa un augment del 10 %.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Les conductes que han disminuït són les relatives a delictes d'ultratge al pudor, havent augmentat els casos de violació i abusos deshonestos.

L'increment es produeix en les diligències prèvies i els sumaris per delicte major, havent disminuït els sumaris per delicte menor.

18) DESOBEDIÈNCIA A ORDRES GOVERNATIVES D'EXPULSIO

S'han instruït un total de 9 procediments: 9 sumaris per delicte menor.

En relació a l'any anterior han baixat en 3 el nombre de causes, el que representa una disminució del 25 %.

19) DELICTES CONTRA LA PROPIETAT INDUSTRIAL, COMERCIAL I ARTÍSTICA I DELICTE INFORMÀTIC.

S'han instruït un total de 7 causes: 6 diligències prèvies i 1 sumari per delicte menor.

4 causes van referides a delictes contra la propietat industrial i comercial, i 2 contra la propietat intel·lectual, no havent-se registrat novament cap procediment en matèria de delicte informàtic.

En relació a l'any anterior ha augmentat en 4 el nombre de causes, el que representa un augment del 133,3 %.

S'han incrementat tant les diligències prèvies com els sumaris per delicte menor.

20) DELICTES DE RECEPCIÓ

S'han instruït un total de 6 causes penals en aquesta matèria : 3 sumaris per delicte major i 3 contravencions penals.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

En relació a l'any anterior han augmentat en 4 el nombre de causes, el que representa un augment del 200 %.

En atenció al tipus de procediment augmenten els sumaris per delictes major i les contravencions penals.

21) DELICTES D'OCUPACIÓ ILLEGAL D'HABITATGES

S'ha instruït 3 causes penals al respecte, totes elles en la modalitat de diligències prèvies.

S'ha mantingut el mateix nombre de causes en relació a l'any anterior.

22) DELICTES CONTRA EL TREBALL

S'ha instruït 1 sumari per delictes major en aquesta matèria, a diferència del període judicial anterior en que no s'incoà cap procediment.

Si les anteriors dades les analitzem agrupant les diferents infraccions en relació al bé jurídic al que afecten les diferents actuacions delictives, el conjunt de la delinqüència ens ofereix la següent vista panoràmica:

A) El primer lloc en l'escala delinqüencial l'ocupen els delictes contra el patrimoni en conjunt (agrupant les conductes de robatoris, furts, apropiacions indegudes, estafes, emissions de xecs sense provisió de fons, ús indegut de tarja de crèdit, delictes contra la propietat industrial i artística, receptació, danys i incendis), havent motivat l'obertura d'un total de 546 procediments, el que representa el 20,28 % del conjunt de la delinqüència.

L'any anterior representava el 19,91 %.

B) En segon lloc hi trobem els delictes contra la salut pública derivats de conductes d'introducció i tinença, venda, cessió i



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

consum de substàncies estupefaent que han motivat un total de 537 procediments penals, el que representa el 19,94 % de la criminalitat.

L'any anterior representaven el 24,08 % de la criminalitat.

Si aquesta xifra s'incrementa amb el nombre de causes que s'haurien instruït com a conseqüència dels 265 controls duaners en que s'han incautat substàncies estupefaents, ens trobaríem en un total de 802 causes i representarien el 27,12 % del conjunt de la delinqüència, a diferència del 31,78 % que representaven l'any anterior.

C) En tercer lloc hi trobem els delictes derivats de conductes imprudents que han motivat la incoació de 444 procediments, representant el 16,49 %.

L'any anterior representaven el 14,61 %.

D) Als delictes d'imprudència li segueixen els delictes contra la seguretat viària, que han motivat un total de 416 procediments, el que representa el 15,45 % de la delinqüència. L'any anterior representava el 16,15 %.

Si als mateixos hi afegim els 41 casos de conduccions sota la influència de begudes alcohòliques realitzades per estrangers i sancionats només administrativament, en resultarien 457 causes que representarien el 16,72 % del global de la delinqüència.

L'any anterior representaven el 17,57 %.

E) En cinquè lloc hi trobem els delictes contra les persones, en els que hi agrupem els delictes contra la vida i la integritat de les persones, contra l'honor, contra la llibertat, contra la dignitat i delictes de comportament sexual amb un total de 378 procediments el que representa el 14,04 % de la criminalitat.

L'any anterior representaven el 12,75 %.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

F) El sisè lloc l'ocupen els delictes contra el Principat en els que s'inclouen els comesos contra l'autoritat i els seus agents, contra la pau i l'ordre, contra l'Administració de Justícia, els d'introducció, tinença i port il·legal d'armes, que han provocat un total de 284 procediments, representant el 10,54 % de la criminalitat.

L'any anterior representaven el 6,72 %.

G) En setè lloc hi trobem els delictes contra la societat en els que incloem delictes contra l'economia, la fe pública, la família i el treball amb un total de 109 procediments, el que representa el 4,04 % de la delinqüència global.

L'any anterior representaven el 3,36 %.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONCLUSIONS

Durant el darrer període judicial s'han iniciat un total de 2040 causes penals, han augmentat en 263 el nombre de procediments iniciats a la Batllia d'Andorra, el que representa un increment global de la delinqüència que es situa en un 14,80 %.

Si contemplem aquesta variació en atenció al tipus de procediments seguits, s'observa que l'augment es produeix en l'obertura de diligències prèvies, sumaris per delictes majors, sumaris per delictes menors i contravencions penals, havent disminuït els procediments d'extradició i les causes obertes contra menors d'edat penal.

Es desprèn novament una consolidació de la tendència a iniciar els procediments penals mitjançant l'obertura de diligències prèvies, transformant-les posteriorment al procediment corresponent un cop practicades les primeres diligències instructòries.

Una vegada més veiem que la gràfica que ens mostra la criminalitat aparent s'ha situat en una línia ascendent en el darrer any judicial, experimentant-se un increment important que triplica el percentatge que es produïa durant el període immediatament anterior.

Aquesta dada ens ha de produir una certa preocupació i alerta ja que, malgrat ens continuem movent dintre d'unes xifres de criminalitat reduïdes, no hem de perdre de vista que si comparem les estadístiques dels darrers 7 anys, l'augment total de la criminalitat es situa en un 35,18 %, el que evidencia en conjunt un increment accelerat i notori. És important prendre consciència



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

d'aquesta acceleració, perquè és previsible i provable que la mateixa es reproduïx durant els propers anys.

Les dades més preocupants continuen essent les referides als increments notables que, una vegada més, es donen en determinades conductes que revelen una personalitat violenta i agressiva en els seus autors, així com un absolut despreci per la vida i integritat física de les persones. Malauradament en aquest darrer període judicial s'ha produït un nou delictes consumat contra la vida.

Sovint es parla de l'existència d'una crisi de valors en la societat i de determinades situacions de marginació social, que necessàriament condueixin a conductes antisocials i delictives.

La lluita contra aquestes tendències no es pot deixar de forma exclusiva en la força repressiva que comporta l'aplicació de les normes penals. La llei penal només produeix un efecte limitat en la solució d'aquest problema i la seva intervenció ha de produir-se només quan fallin els altres instruments que amb caràcter previ s'han d'articular per prevenir de forma eficaç la repetició d'aquestes conductes socialment intolerables.

Ens cal analitzar amb profunditat el perquè la societat mostra cada dia comportaments més violents per procurar fer front a aquesta problemàtica a través de campanyes educatives i de sensibilització dirigides especialment als sectors més joves per fer-los assimilar i interioritzar el necessari respecte a la vida i la integritat física de les persones, apartant-los de forma definitiva de la cultura de la intolerància i la violència.

S'ha produït també en el decurs d'aquests anys una sensibilització especial en relació amb l'increment de conductes de violència i maltractament produïdes en l'àmbit domèstic i familiar, especialment contra dones i menors d'edat, generant-se corrents d'opinió des de diversos sectors de la societat que reclamen actuacions immediates i eficaces en relació a aquesta problemàtica.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Per donar resposta a les demandes de la població andorrana i amb una voluntat decidida d'actuar i donar un tractament més efectiu per la protecció de la integritat i la dignitat de la persona, els ministeris de Salut i Benestar i el de Justícia i Interior han signat un protocol d'actuació en matèria de violència domèstica en quina elaboració hi ha treballat i participat:

- El Servei Andorrà d'Atenció Sanitària
- El Col·legi Oficial de metges d'Andorra
- El Servei de Policia
- L'Àrea de Medicina Forense
- La Batllia
- La Fiscalia
- El Col·legi d'Advocats d'Andorra
- La Unitat d'Atenció Social del Ministeri de Salut i Benestar
- El Col·legi de Psicòlegs d'Andorra
- Càritas
- Les Associacions A.D.A. i A.D.M.A.

En aquest protocol s'ha procurat implicar als professionals dels diferents àmbits per aconseguir una actuació orientada a facilitar un model integral d'atenció social a la víctima dels maltractaments, amb actuacions en els àmbits sanitaris psicosocial, policial i judicial, i de ben segur que la seva aplicació suposarà un gran avanç en la lluita per la disminució d'aquests comportaments.

En les conclusions hem de ressaltar que novament es repeteix la tònica dels darrers anys en relació a les infraccions més majoritàries que són les relacionades amb el consum i tràfic de substàncies estupefaents, els derivats de conductes imprudents o negligents i les conduccions en estat d'embriaguesa o sota la influència de substàncies estupefaents, el que no ens permet baixar la guàrdia respecte d'iniciatives i campanyes encaminades a la prevenció i extinció d'aquestes conductes.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

REFORMES LEGISLATIVES

En el darrer període judicial al que fa referència la present Memòria, l'activitat legislativa amb incidència directa en el desenvolupament de l'activitat jurisdiccional ha estat escassa.

Entre les novetats legislatives que afecten de forma directa a l'actuació del Ministeri Fiscal hi trobem : **“La Llei de cooperació penal internacional i de lluita contra el blanqueig de diners o valors producte de la delinqüència internacional”**, aprovada pel M. I. Consell General el 29 de desembre del 2.000 i que ha entrat en vigor recentment.

Aquesta llei, segons resulta de la seva exposició de motius, té un doble objecte, per una banda organitzar l'ajuda judicial internacional penal en tots els procediments relatius a aquesta matèria, siguin quins siguin els delictes als quals es refereixen ; i per altra, contribuir de forma més eficaç a la lluita contra el blanqueig de diners o de valors procedents de la delinqüència internacional.

En els darrers anys, s'ha produït un fenomen que preocupa enormement a la comunitat internacional, la internacionalització de l'economia mundial i la internacionalització de la criminalitat.

Cada vegada és més freqüent que els delinqüents i els diners que obtenen producte del crim, circulin més lliurement pel territori de diferents països i despleguin la seva activitat delictiva en tots ells ; l'existència de diferents normatives penals en cada Estat, comporta, habitualment, dificultats per la investigació i càstig d'aquestes conductes delictives.

Per fer front amb eficàcia a aquesta forma de delinqüència organitzada, la comunitat internacional ha propugnat que, els diferents Estats sense renunciar a la seva sobirania en matèria penal, estableixin normes de caràcter preventiu i repressiu



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

d'aplicació homogènia i simultània en tots els països del món, facilitant la cooperació internacional en aquesta matèria.

Amb la nova llei, Andorra consolida de forma definitiva la cooperació judicial internacional en la lluita contra la delinqüència organitzada que traspasa el territori de diferents països, facilitant una legislació homogènia amb la dels altres països de la comunitat internacional i una aplicació simultània de la llei penal, encaminada a procurar la condemna d'aquells delinqüents autors de conductes altament reprovables, que aprofiten els límits establerts pel principi de territorialitat en l'aplicació de la llei penal per procurar-se la seva impunitat.

La Llei de Cooperació Internacional en matèria penal, era una de les demandes legislatives que el Ministeri Fiscal venia reclamant en les seves successives memòries, com a mitjà necessari per agilitar l'assistència judicial internacional en aquesta matèria i obtenir més facilitats per practicar comissions rogatòries més enllà de les nostres fronteres.

De importància també en relació a la cooperació judicial internacional en matèria penal, ha estat l'entrada en vigor el dia 8 de gener del 2.001 del "**Conveni Europeu d'Extradició**", fet a París el dia 13 de desembre de 1.957 i ratificat per Andorra el 22 de juny del 2.000, que facilita l'entrega de delinqüents per ser jutjats en el país de comissió del delictes.

El dia 29 d'agost del 2.000, va entrar en vigor el "**Conveni sobre trasllat de persones condemnades**" fet a Estrasburg el dia 21 de març de 1.983 i ratificat per Andorra el dia 13 d'abril del 2.000. Aquest Conveni permet als nacionals de països signataris del conveni que hagin estat condemnats al Principat, el que puguin complir la pena en el seu país d'origen, afavorint la proximitat de la persona condemnada amb el seu nucli familiar, i el compliment de la pena en el seu propi entorn cultural i social, facilitant d'aquesta manera la seva reinserció. Al mateix temps, el conveni garanteix als ciutadans andorrans que hagin estat condemnats en algun dels



països signataris, el ser traslladats a Andorra pel compliment de la pena, sempre de donin el seu consentiment al respecte.

Aquest conveni pot tenir una important incidència en l'àmbit penitenciari, especialment en el nostre país on el nombre d'estrangers condemnats és especialment elevat degut als importants fluxos migratoris i moviments turístics que s'hi donen.

Després de vuit anys d'aprovació de la Constitució, ens queda encara pendent un dels reptes legislatius més importants, l'elaboració d'un nou Codi Penal que respongui a les demandes concretes de la societat actual. Les nombroses reformes parcials i urgents que any rera any s'han anat introduint en el Codi Penal de 1.990, addicionant-hi nous tipus delictius, sense però destipificar nombroses conductes que han deixat de ser socialment reprovables, evidencien una certa inestabilitat d'aquest text legal que no guarda la necessària harmonia i coherència que ha d'existir en una matèria tan sensible com és el dret penal.

També ens cal recordar, una vegada més, la necessitat imperiosa de que s'aprovin una sèrie de lleis en relació a determinades matèries quina intervenció judicial implica una afectació als drets i llibertats fonamentals constitucionalment reconeguts. Ens referim a la llei reguladora de les incapacitacions legals i internaments legals d'incapaços, així com a l'aprovació d'una normativa penitenciària que contempli de manera expressa els drets i deures a que s'han de subjectar els interns preventius o penats que es troben tancats en els nostres centres penitenciaris.

Finalment després de gairebé 3 anys d'entrada en vigor del nou Codi de Procediment Penal, i havent-se evidenciat que el procediment de la ordenança penal ha resultat altament eficaç per agilitar l'impartiment de justícia i a la vegada reforçar la funció ressocialitzadora de la pena, ens caldria pensar en una modificació d'aquesta Llei que amplii aquest procediment a altres tipus de contravencions penals i delictes menors.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Seria convenient també reflexionar sobre la possibilitat de permetre l'aplicació de l'estratègia del consens entre parts (inspiradora del procediment de l'ordenança penal), inclòs en procediments sumarians relatius a determinats supòsits de criminalitat menor, quan existeix una acceptació de la responsabilitat penal i civil per part dels autors dels fets delictius, que fa totalment innecessari la celebració del judici.

Aquesta reforma, si fos acceptada contribuiria sens dubte a disminuir els retards en l'enjudiciament de causes penals que, tal com referíem en les línies introductòries de la present memòria, s'està evidenciant en els darrers temps.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

EL DRET A LA JURISDICCIO

El **dret a la jurisdicció** es troba contemplat en l'art. 10 de la nostra Constitució.

Art. 10 de la Constitució :

"1 *“Es reconeix el dret a la jurisdicció, a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en Dret, i a un procés degut, substanciat per un tribunal imparcial predeterminat per la llei.*

2. *Es garanteix a tothom el dret a la defensa i a l'assistència tècnica d'un lletrat, a un judici de durada raonable, a la presumpció d'innocència, a ésser informat de l'acusació, a no confessar-se culpable, a no declarar en contra d'ell mateix i, en els processos penals, al recurs.*

3. *La llei regularà els supòsits en què, per garantir el principi d'igualtat, la justícia ha d'ésser gratuïta”.*

Segons resulta de la pròpia Constitució, el “**dret a la jurisdicció**” en trobar-se situat en el capítol III del Títol V, vincula a tots els poders públics a títol de dret directament aplicable i el seu contingut no pot ésser limitat per la Llei ; aquest dret fonamental, endemés de la protecció jurisdiccional ordinària, gaudeix d'una protecció especial per davant del Tribunal Constitucional mitjançant la via del recurs d'empara.

Art. 39 de la Constitució :

“Els drets i llibertats reconeguts en els capítols III i IV del present Títol vinculen immediatament els poders públics a títol de dret directament aplicable. El seu contingut no pot ésser limitat per la llei i és protegit pels Tribunals.”



Art. 41 de la Constitució :

"1. Els drets i llibertats reconeguts en els capítols III i IV són tutelats pels tribunals ordinaris per mitjà d'un procediment urgent i preferent regulat per la llei, que, en qualsevol cas, se substantivarà en dues instàncies.

2. La llei crearà un procediment excepcional d'empara davant el Tribunal Constitucional contra els actes dels poders públics que violin el contingut essencial dels drets esmentats en l'apartat anterior, llevat el supòsit previst a l'article 22."

La importància del "**dret a la jurisdicció**" es compren ràpidament si s'observen que gairebé el 99 % dels recursos d'empara que han estat plantejats per davant el Tribunal Constitucional, han al·legat la vulneració d'aquest dret fonamental.

El mateix Tribunal Constitucional ens recorda sovint, en la seva jurisprudència, la importància que s'atribueix als drets fonamentals recollits en l'article 10 de la nostra norma suprema.

Així, en la sentència de 12 de juliol de 1.996, recaiguda en la causa 96-3-RE, en el fonament jurídic quart, ens diu :

*"En relació amb la importància de l'article 10, aquest tribunal considera necessari insistir en el fet que aquest article està ubicat en el Títol II "**dels drets i llibertats**", i més precisament en el seu capítol tercer : "**dels drets fonamentals de la persona i de les llibertats públiques**". Cal recordar aquí que el capítol setè del mateix Títol de la Constitució reforça la importància dels drets inclosos en els capítols tercer i quart –entre els quals es troba l'article 10–, en establir els mecanismes d'eficiència de les garanties dels drets i llibertats esmentats. Addicionalment, l'article.39.1 diu : "els drets i llibertats reconeguts en els capítols tercer i quart del present Títol vinculen immediatament els poders públics a títol de dret directament aplicable. El seu contingut no pot ésser limitat per llei i és protegit pels Tribunals. Això vol dir que, de la superioritat normativa de la Constitució i de la peculiar ubicació de l'article 10 en*



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

el seu sí, a més del significat material de l'art. 39.1, se'n dedueix la seva aplicabilitat directa íntegra”.

De la mateixa manera la sentència de 5 de novembre de 1.996 recaiguda en la causa 96-5-RE, en el fonament jurídic quart, estableix :

“El dret a la jurisdicció i els drets complementaris que conté i reconeix l'art. 10 de la Constitució, especialment en els seus apartats 1er. i 2on., com que pertanyen al seu Títol II, Capítol III, i d'acord amb el que proclama l'article 39.1 de la mateixa Constitució, són drets que vinculen immediatament els poders públics a títol de dret directament aplicable. El seu contingut, a més no pot ser limitat per la llei i el protegeixen els Tribunals.

Per tant, es tracta de drets que operen des de la mateixa Constitució, als quals correspondria a aquest Tribunal Constitucional donar un contingut concret que els fes aplicables als casos específics que se li plantegessin, si no existissin lleis de desenvolupament. Això és així, i precisament en aquest fet resideix la naturalesa bàsica dels drets fonamentals”.

Ara bé, malgrat que la violació del **“dret a la jurisdicció”**, és la més invocada en els recursos d'empara, també cal evidenciar que és habitual prendre aquest dret fonamental com una espècie de “calaix de sastre” i sota impropedients al·legacions de violació d'aquest dret fonamental, s'ha pretès sovint que el Tribunal Constitucional revisés la interpretació i aplicació del dret efectuada pels Tribunals de la jurisdicció ordinària, intentant convertir-lo en una tercera instància jurisdiccional.

Per evitar aquest abús dels recursos d'empara, especialment en els casos d'al·legació de lesió del dret fonamental a la jurisdicció, el legislador, inicialment va limitar la legitimació activa per la interposició d'aquest recurs al Ministeri Fiscal, de manera que, el particular afectat per la lesió d'aquest dret a la jurisdicció, devia esgotar la via jurisdiccional ordinària en defensa del dret lesionat, i



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

un cop esgotada aquesta via, sense obtenir-ne satisfacció, no disposava de legitimació directa sinó que devia d'acudir al Ministeri Fiscal sol·licitant que li interposés aquest recurs. El Ministeri Fiscal devia resoldre en el plaç de sis dies hàbils si era procedent o no la seva interposició. En cas que la resolució fos positiva, el particular afectat per la lesió actuava com a part codemandant per un litisconsorci actiu necessari.

L'art. 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, en la seva redacció originària de 3 de setembre de 1.993, establia :

"1.- Si es produís vulneració d'algun dels drets recollits en l'article 10 de la Constitució en el decurs o amb motiu d'un procediment judicial o prejudicial, el subjecte afectat ha d'al·legar aquesta lesió en defensa del seu dret davant l'òrgan judicial ordinari pels mitjans i recursos que la legislació estableixi.

2.- Esgotada sense èxit la via judicial ordinària en defensa del dret constitucional lesionat, en el termini de sis dies hàbils comptats des del moment de la notificació de l'última resolució denegatòria, pot dirigir-se mitjançant escrit al Ministeri Fiscal perquè aquest interposi recurs d'empara constitucional. S'ha d'adjuntar a aquest escrit còpia de les actuacions realitzades en defensa del dret i de les resolucions hagudes als procediments corresponents.

3.- El Ministeri Fiscal ha de resoldre en els sis dies hàbils següents si, d'acord amb l'establert a l'article 102.c) de la Constitució, és procedent la interposició del recurs d'empara. Contra aquesta resolució no es pot interposar recurs.

4.- Si la resolució fos positiva o estimatòria, el recurs d'empara de vint dies hàbils comptats a partir de la darrera resolució denegatòria. A la formalització i tràmit de l'esmentat recurs actuen com a parts co-demandants el Ministeri Fiscal i el subjecte del dret constitucional objecte d'aquest. La resta del procediment es regeix per allò que disposen els articles 91 a 93 d'aquesta Llei.

Aquest precepte pretenia evitar que es reproduís a Andorra, la situació creada en el Tribunal Constitucional Espanyol, amb els recursos d'empara que invocaven, erròniament, la lesió de l'article



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

24 de la seva Constitució (l'equivalent al nostra art. 10) que superaven el 50 % dels recursos plantejats ; devent ésser desestimats o inadmesos a tràmit més del 75 % per no trobar-se afectat aquell dret fonamental al·legat.

Així la sentència del Tribunal Constitucional de data 27 de febrer de 1.996 recaiguda en la causa 95-4-RE, en el seu fonament jurídic primer, ens deia :

"...amb la legislació qualificada vigent, la "clau" per a la interposició o no del recurs d'empara la té exclusivament el Ministeri Fiscal. Es l'únic que pot demanar i conseqüentment, desencadenar el procés constitucional subsegüent. L'ulterior intervenció del subjecte del dret pretesament lesionat és, per tant i a la vista d'això subordinada i accessòria, ja que no és tampoc necessària. Aquesta configuració del recurs d'empara respon a la finalitat clarament palesa de limitar la tendència a la "microconstitucionalitat" manifestada en alguns països de l'entorn.

...

En el fons, el Ministeri Fiscal, actua com a representant de la constitucionalitat objectiva ja que obre la tramitació del recurs quan té dubtes sobre l'adequació a la Constitució d'actuacions judicials ; en canvi, els afectats actuen com a defensors dels seus interessos com a titulars de drets subjectius constitucionals."

Per la seva banda, l'aute de 2 de maig de 1.995, recaigut en la causa 95-2-RE, no admetia a tràmit el requeriment d'empara formulat directament pels perjudicats per pretesa violació del dret fonamental a la jurisdicció, establint en el seu segon Considerant :

"només el Ministeri Fiscal pot dirigir-se al Tribunal Constitucional per interposar un recurs d'empara quan es produeix la vulneració d'algun dels drets recollits a l'art. 10 de la Constitució en el decurs d'un procediment judicial".



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

En el mateix sentit es pronunciaven els autes de 22 de maig de 1.995 i 20 d'octubre de 1.995, recaiguts en les causes 95-1-RE i 95-3-RE respectivament.

Posteriorment, després de cinc anys de vigència d'aquella regulació, "**La Llei Qualificada de modificació de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional**" de 22 d'abril de 1.999, modificà la redacció de l'art. 94 i contempla la possibilitat d'accés directe al Tribunal Constitucional mitjançant el recurs d'empara, dels interessats afectats per lesions del dret fonamental a la jurisdicció reconegut en l'article 10 de la Constitució.

A la vegada aquesta reforma, per fer front als riscos d'abús en l'al·legació d'aquesta lesió i evitar la interposició de recursos d'empara totalment injustificats que, pretenen distorsionar la funció de l'empara constitucional, introdueix una nova causa d'inadmissió de les demandes, consistent en la "*falta manifesta de contingut constitucional de la infracció que es denuncia*", quan el que pretén la demanda es convertir al Tribunal Constitucional en una darrera instància de la jurisdicció ordinària.

L'article 94 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional en la seva nova redacció donada per la Llei Qualificada de modificació de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional., diu :

"1. Si es produeix vulneració d'algun dels drets recollits en l'article 10 de la Constitució en el decurs o amb motiu d'un procediment judicial o prejudicial, el subjecte afectats ha d'al·legar aquesta lesió en defensa del seu dret davant l'òrgan judicial ordinari pels mitjans i recursos que la legislació estableixi.

2. Una vegada no es pugui interposar cap més recurs ni existeixi cap mitjà més en defensa del dret constitucional vulnerat, la persona a qui hagi estat vulnerat el dret constitucional a la jurisdicció pot interposar recurs d'empara davant del Tribunal Constitucional en el termini de quinze dies hàbils comptats a partir de l'endemà de la notificació de la darrera resolució denegatòria o



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

de la data en què va tenir coneixement de la resolució judicial que vulnera el dret constitucional a la jurisdicció.

3. El ministeri Fiscal pot igualment interposar, d'ofici o a instància de la interessada, recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional per a la defensa del dret fonamental a la jurisdicció contra resolucions i omissions judicials que el vulnerin, una vegada esgotats els mitjans de defensa en via ordinària, en el mateix termini de l'apartat anterior”.

L'article 37.2 de la mateixa llei estableix :

“També escau l'inadmissibilitat de la demanda per incompetència manifesta del Tribunal Constitucional, per tractar-se d'una causa que ha adquirit el caràcter de cosa jutjada i per falta manifesta de contingut constitucional de la infracció denunciada”.

Segons el Tribunal Constitucional, aquesta innovació planteja la qüestió de si l'aute d'inadmissió fonamentat en la “falta manifesta de contingut constitucional” comporta o no un pronunciament sobre el fons de la causa.

En aquest sentit l'aute del dia 2 de juliol de 1.999 recaigut en la causa 99-5-RE en el seu fonament jurídic cinquè, ens diu :

“Ara bé, la inadmissió per falta manifesta de contingut constitucional, innovació en la Llei Qualificada de Modificació de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional, planteja la qüestió de si el Tribunal Constitucional, en rebutjar l'admissió està fent un pronunciament sobre el fons de la causa, quan en principi es podria pensar que només s'estudia el fons un cop admesa. Cal precisar que el Tribunal té la possibilitat i l'obligació de pronunciar-se sobre l'admissió o la no admissió en vista de tota la documentació aportada per la representació processal del Constitució, a la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional i a la seva recent modificació, si de l'examen de l'esmentada documentació se'n desprèn de manera explícita manifesta i sense ambigüitat que el cas que se li planteja manca palesament de contingut



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

constitucional. Es a dir, la qüestió no rau en el fet que el cas sigui o no sigui un litigi jurisdiccional de resolució discutible, sinó en si la demanda conté o no un dubte, problema o interpretació de naturalesa constitucional pel que fa als drets fonamentals protegits pel recurs d'empara. La pràctica continuada de les jurisdiccions constitucionals de l'entorn europeu ha generalitzat progressivament aquesta figura, justament en benefici d'una economia processal que permeti limitar els efectes materialment negatius d'una proliferació de recursos indegudament o insuficientment fonamentats".

Aquest aute recorda novament la reiterada jurisprudència per ell sentada en el sentit que, el recurs d'empara no és una tercera instància jurisdiccional encaminada a la revisió de la interpretació i aplicació del dret efectuada pels tribunals ordinaris. Sinó que, pel contrari, es tracta d'un mitjà extraordinari que té com a finalitat enjudiciar l'actuació constitucional dels poders públics i entre ells dels òrgans de l'Administració de Justícia, als qui correspon en exclusiva la funció jurisdiccional ordinària.

"No és suficient la invocació genèrica d'una suposada vulneració de l'article 10 de la Constitució quan en un litigi davant la justícia ordinària, una de les parts no obté satisfacció. Justament, la funció jurisdiccional consisteix necessàriament a fixar qui té raó en dret en un conflicte entre parts. Com ha reiterat aquest Tribunal Constitucional en la seva jurisprudència, la Justícia constitucional no és una instància de cassació ni d'apel·lació, es limita a valorar si s'ha produït o no s'ha produït una vulneració específica, concreta i verificable d'un dels drets fonamentals protegits pel recurs d'empara".

En el mateix sentit es pronuncien, entre altres ; la sentència del dia 11 de setembre de 1.998 recaiguda en la causa 98-1-RE :

"La interpretació de la legislació ordinària correspon, com tot just s'acaba d'indicar i com ha mantingut establiment aquest Tribunal, a la pròpia jurisdicció ordinària sempre que no contradigui els mandats constitucionals"" (Fonament jurídic quart).



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Sentència del dia 13 de febrer de 1.991, recaiguda en la causa 98-3-RE :

“Conseqüentment, la interpretació de les normes de competència i de procediment correspon únicament als tribunals ordinaris. Excepte en els supòsits de violació de la Constitució, no correspon al Tribunal Constitucional pronunciar-se en relació amb els problemes relatius a la repartició de competències entre les jurisdiccions, ni en relació amb la determinació dels procediments a seguir davant aquestes jurisdiccions”. (Fonament jurídic segon).

Sentència del dia 16 de gener de 1.999, recaiguda en la causa 98-4-RE :

“I, tal com aquest Tribunal ha declarat en diverses ocasions, ja que el recurs d'empara no és un recurs de cassació contra sentències judicials que puguin suplantar la funció dels tribunals ordinaris, sinó un instrument processal extraordinari destinat a la protecció dels drets fonamentals, és procedent desestimar l'empara en tots els seus termes”.

Aute del dia 4 de juny de 1.999 recaigut en la causa 99-3-RE :

“La funció jurisdiccional ordinària, d'acord amb la Constitució i, com a poder públic de l'Estat, és exercida, en exclusiva pels Batlles i els Magistrats (Art. 85 de la Constitució), dipositaris del poder judicial, els quals en el seu exercici, posseeixen un ampli camp d'aplicació del dret i hi estan obligats. Com s'ha dit en la nostra jurisprudència, el límit bàsic és el de l'arbitrarietat. (Fonament jurídic cinquè).

Aute del dia 2 de juliol de 1.999, recaigut en la causa 99-6-RE:

“Com ha reiterat aquest Tribunal i ho continuarà fent, el recurs d'empara no és un recurs de cassació contra sentències judicials que pugui suplantar la funció dels Tribunals ordinaris, sinó un



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

instrument processal extraordinari destinat a la protecció dels drets fonamentals". (Fonament jurídic únic). En idèntic sentit es pronuncien els autes d'inadmissió de data 2 de juliol de 1.999 recaiguts en les causes 99-8-RE i 99-11-RE respectivament.

El "**dret a la jurisdicció**" és per tant, un dret fonamental constitucionalitzat que ha d'ésser protegit i respectat pels òrgans de la jurisdicció ordinària a títol de dret directament aplicable i, només excepcionalment ha d'ésser protegit per la via de l'empara constitucional quan esgotada la via jurisdiccional ordinària no s'ha obtingut a través d'ella la seva protecció.

De la jurisprudència constitucional se'n desprèn que un dels conceptes més difícils i polèmics d'aquest dret és el de distingir entre el nivell de constitucionalitat - que ha de revisar i resoldre el Tribunal Constitucional- i el nivell de legalitat, quina aplicació correspon als tribunals ordinaris, sense possibilitat de revisió per part del Tribunal Constitucional. Però, la distinció entre legalitat constitucional i legalitat ordinària, a efectes constitucionals, no és sempre fàcil perquè una i altra es comuniquen entre si per ser la Constitució la norma de rang superior, formant una unitat amb la resta de l'ordenament jurídic

El text constitucional, com és lògic, no defineix o delimita el contingut del "**dret a la jurisdicció**"; per tant al estudiar aquest dret se'ns planteja com a primera necessitat la d'intentar determinar quin és el seu contingut essencial i per arribar-hi, es fa necessari acudir també a la jurisprudència del Tribunal Constitucional.

El **dret a la jurisdicció** pot conceptuar-se en sentit estricte, com un dret per si sol i independent de la resta de garanties processals constitucionalitzades en l'article 10 ; o en sentit ampli que incorpora en el seu concepte tota la resta d'aquells drets.

En sentit estricte el "**dret a la jurisdicció**" seria el dret de tota persona a obtenir la prestació jurisdiccional, és a dir el dret d'accés als òrgans jurisdictionals i al procés o processos establerts per la



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Llei, i a obtenir a través dels mateixos una resolució fonamentada en dret.

En sentit ampli, el “dret a la jurisdicció” implica no tan sols el dret d'accés als òrgans i procediments jurisdiccionals i a obtenir una resolució motivada ; sinó que, també incorpora el dret al procés degut, al Tribunal imparcial predeterminat per la Llei, el dret a la defensa, assistència d'un Lletrat, a un judici de durada raonable, a la presumpció d'innocència, a ésser informat de l'acusació, a no confessar-se culpable o no declarar en contra i el dret al recurs en el procés penal.

En la jurisprudència del nostre Tribunal Constitucional, observem que aquest s'ha inclinat per l'adopció del concepte ampli, incorporant en aquest dret totes les garanties processals constitucionalitzades que contempla l'article 10 de la nostra norma suprema com a “drets *complementaris o derivats del mateix*”.

“El “dret a la jurisdicció” i els drets complementaris que conté i reconeix l'article 10 de la Constitució, especialment en els seus apartats 1er. i 2on”. (Fonament jurídic quart de la sentència de 5 de novembre de 1.996, recaiguda en la causa 96-5-RE).

“Del contingut de l'article 10 de la Constitució i en concret pel que fa a la noció del “dret a la jurisdicció” aplicada al present cas, se'n dedueix la necessitat d'un judici contradictori que compleixi totes les garanties processals i que eviti tota indefensió, a fi que les parts puguin fer valer els seus drets, els seus punts de vista i els seus arguments d'acord amb un principi d'igualtat davant l'òrgan que ha de decidir jurisdiccionalment”. (Fonament jurídic tercer de la sentència del dia 19 de desembre de 1.997 recaiguda en la causa 96-7-RE), en el mateix sentit sentència d'11 de setembre de 1.998 recaiguda en la causa 98-1-RE.

“El dret d'accés a la justícia és el fonament de tota la resta de drets que protegeix el dret fonamental a la protecció judicial i sense indefensió. I per això, el Tribunal competent que denega a un



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ciudadà una sentència que es pronunciï sobre totes les peticions de l'actor fa inútil tota la resta de les garanties processals contingudes en l'article 10 de la Constitució, en que reconeix el "dret a la jurisdicció", com un dret general o dret font del qual deriven tots els drets continguts en l'art. 10 apartat primer i segon". (Fonament jurídic segon de la sentència de data 13 de març de 1.997 recaiguda en al causa 96-9-RE.

Segons ens exposa el Tribunal Constitucional, malgrat que els drets reconeguts en el Títol II Capítol III de la Constitució, operen des de la mateixa a títol de dret directament aplicable pels Tribunals, no tots els drets fonamentals assoleixen el mateix grau de concreció constitucional ; sinó que en alguns casos la Constitució "configura" el dret i en altres casos únicament el "prefigura", això últim és el que succeeix amb el **dret a la jurisdicció** que estem analitzant.

"No tots els drets fonamentals assoleixen el mateix grau de concreció constitucional : no és el mateix el dret a la llibertat ideològica, religiosa i de culta, a tall d'exemple, que el dret a la jurisdicció al qual fem referència. En el primer cas, la Constitució "configura el Dret" ; en el segon cas únicament el "prefigura" de manera que requereix, per la seva pròpia identitat, una determinada "configuració legal" per tal d'aconseguir la seva plena eficàcia. Això és el que succeeix amb l'esmentat dret general a la jurisdicció, al procés degut, al dret a la defensa o al dret al recurs en els processos penals". (Fonament jurídic quart de la sentència de 5 de novembre de 1.996 recaiguda en la causa 96-5-RE).

El dret a la jurisdicció és un dret subjectiu fonamental que ostenten tant les persones físiques com les jurídiques, devent els Tribunals interpretar de forma àmplia i favorable a l'efectivitat del dret, el concepte de legitimació processal.

"D'acord amb l'article 10 de la Constitució "Es reconeix el dret a la jurisdicció...", i tenint en compte el caràcter general d'aquest precepte, es fa igualment referència a les persones físiques com a



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

les persones jurídiques. Resulta d'aquest article 10, que l'article 23 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal ha d'ésser interpretat en el sentit més favorable a l'aplicació del dret constitucional a la jurisdicció". (Fonament jurídic tercer de la sentència de 5 de novembre de 1.996 recaiguda en la causa 96-6-RE).

"Els drets processals que la Constitució recull en el seu article 10 no són ni adjectius ni formals : són autèntics drets subjectius fonamentals, substancials de les persones (tant les físiques com les jurídiques) que, quan són objecte de menyscabament en un procés judicial concret, vulneren de forma objectiva i subjectiva els drets de la persona que la Constitució reconeix". (Fonament jurídic cinquè de la sentència de data 11 de setembre de 1.998 recaiguda en la causa 98-1-RE).

La jurisprudència també ens recorda que no estem davant d'un dret de caràcter absolut i incondicional a obtenir dels Tribunals una resolució estimatòria de les pretensions deduïdes ; sinó que es tracta d'un dret que s'ha d'exercitar a través dels tràmits processals i en la forma i requisits legalment establerts ; aquest dret queda satisfet quan s'obté dels òrgans jurisdiccionals una resolució raonada i fonamentada en dret, encara que la mateixa sigui de inadmissió a tràmit de les pretensions sempre que aquesta decisió sigui raonada i no arbitrària.

En aquest sentit es pronuncia la sentència del Tribunal Constitucional del dia 13 de març de 1.997 recaiguda en la Causa 96-9-RE :

*"Aquest precepte constitucional reconeix **el dret a la jurisdicció**, és a dir a promoure l'activitat jurisdiccional sobre les pretensions deduïdes ; amb el ben entès que aquesta decisió no ha d'ésser necessàriament favorable a les pretensions de l'actor, ja que encara que recaigui normalment sobre el fons de la litis, potser que no entri en aquest mateix fons per diverses raons, com per exemple no considerar-se competent".*



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Es constant i reiterada la jurisprudència del Tribunal Constitucional en el sentit de què “**el dret a la protecció judicial**” no empara la protecció de pronunciaments judicials conformes amb les pretensions interessades per les parts, ni tampoc el dret al “*encert*” de la resolució judicial, sinó que protegeix el dret a obtenir un pronunciament exprés i complert sobre totes i cada una d'aquestes pretensions, sigui en el sentit que sigui.

La manca d'un pronunciament complert sobre totes les pretensions i punts sotmesos a la jurisdicció del Tribunal, també comporta una lesió del dret a la jurisdicció, per incongruència omissiva, és a dir, per una manca de pronunciament sobre algunes de les qüestions formulades en el petitum, que ha d'ésser invocada i protegida en via d'empara.

“No és conforme a dret que un Tribunal dicti una sentència incompleta, i deixi de pronunciar-se sobre algunes de les pretensions deduïdes, sigui en el sentit que sigui. El que no és possible, de cap manera, és el silenci.

En definitiva, el dret a la protecció judicial no empara l'obtenció de pronunciaments judicials conformes amb les peticions o interessos de les parts ; però sí que empara l'obtenció d'un pronunciament exprés – sigui el que sigui – sobre totes les qüestions integrades en el petitum.

La manca d'un pronunciament complert comporta incórrer en un tipus d'incongruència : la incongruència omissiva, que té transcendència constitucional i és susceptible d'empara perquè suposa una falta de protecció judicial. ... Si un Tribunal decideix entrar en el fons i dictar sentència, ho ha de fer de forma congruent; és a dir, pronunciant-se sobre els punts sotmesos a la seva jurisdicció” (Fonament jurídic segon de la sentència de 13 de març de 1.997 recaiguda en la causa 96-9-RE).

“Resulta absolutament evident : Il que el dret a obtenir una resolució fonamentada en dret no comporta el dret a obtenir una sentència estimatòria de les pretensions del demandant”.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

(Fonament jurídic únic dels Autes de data 2 de juliol de 1.999 recaiguts en les causes 99-4-RE i 99-8-RE).

El contingut constitucional del **dret a la jurisdicció** es troba també íntimament lligat amb la interdicció de la indefensió respecte qualsevulla de les parts en el procés. La protecció judicial ha d'ésser atorgada sense indefensió, però el concepte d'indefensió amb transcendència constitucional, no coincideix plenament amb el concepte d'indefensió formal ; no tota irregularitat processal comporta lesió del dret fonamental a la jurisdicció sinó que és necessari que aquesta provoqui una indefensió material al subjecte del dret. D'aquesta manera el Tribunal Constitucional diferencia entre "indefensió formal i indefensió material", i només aquesta última produeix vulneració del dret fonamental a la jurisdicció i pot ésser invocada en via d'empara.

"Efectivament, és generalment admès per tota la doctrina jurisprudencial i acadèmica del nostra àmbit jurídic-cultural en el dret comparat, que no totes les infraccions processals (ni tan sols en la seva gran majoria) suposen la lesió del dret fonamental a la jurisdicció i a la resta dels drets connexos". (Fonament jurídic sisè de la sentència de 5 de novembre del 1.996 recaiguda en la causa 96-5-RE).

"El concepte d'indefensió, constitueix, doncs una de les claus en la configuració de les garanties del procés d'acord amb la Constitució. Ara bé, el concepte constitucional "d'indefensió" no coincideix exactament amb la figura processal de la "indefensió", ja que la "indefensió" no es produeix constitucionalment, si la situació en que es troba el ciutadà és resultat d'una actitud voluntàriament adoptada per ell mateix, o bé li és imputable per falta de la necessària diligència.

Així com, per tant, la prohibició d'indefensió implica el respecte a l'essencial principi de contradicció, de manera que els contendents, en posició d'igualtat, disposin de les mateixes oportunitats d'al·legar i provar tot el que estimin convenient en vista al reconeixement judicial de les seves tesis. Per això, una



indefensió constitucionalment rellevant no té lloc sempre que es vulneri qualsevol norma processal, sinó tan sols quan amb aquesta vulneració es provoca conseqüències pràctiques consistents en la privació del dret de defensa i en un perjudici real i efectiu dels interessos de l'afectat per la indefensió”.

Una part del contingut del **dret a la jurisdicció**, consisteix en obtenir una resolució dels Tribunals raonada i fonamentada en dret, ja sigui sobre el fons de la pretensió, ja sigui d'inadmissió en aplicació raonada i no arbitrària d'una causa legal, i que ha de respondre a una interpretació conforme amb la Constitució i en el sentit que resulti més favorable per l'efectivitat del dret fonamental.

Quan la inadmissió resulta arbitrària o irraonable, o es fonamenta en interpretacions excessivament formalistes pot incórrer en lesió del dret fonamental.

La motivació i fonamentació de les resolucions judicials són també absolutament necessàries per garantir el **dret a la jurisdicció**.

Aquests conceptes es troben íntimament lligats, en tant que la motivació consisteix en justificar la fonamentació jurídica, és a dir, en explicar el perquè la norma que fonamenta jurídicament la resolució és aplicable al cas concret que s'està jutjant.

El raonament ha d'ésser lògic, racional i no arbitrari, i la fonamentació ha d'ésser suficient. L'exigència de motivació no comporta la necessitat de que la mateixa sigui extensa sinó que potser breu sempre que sigui suficient, admetent-se inclòs com a vàlida la motivació per remissió, o aquella que no essent expressa s'infereix sense cap mena de dubte.

“Es cert que, com a principi general, qualsevol desestimació d'una pretensió ha d'estar raonada. Però aquest raonament o motivació no ha d'ésser exhaustiu sinó, que també en principi, només cal hi hagi un raonament mínim suficient del qual es pugui



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

desprendre que la decisió no és arbitrària". (Fonament jurídic tercer de la sentència del dia 12 de maig de 1.997 dictada en la causa 97-1-RE.

El dret a la jurisdicció no comporta per sí mateix el dret al recurs, a excepció del dret penal en què el mateix es troba expressament reconegut per l'article 10 de la Constitució. El legislador disposa de llibertat per establir o no la possibilitat de recurs en els diferents procediments dels altres àmbits jurisdiccional; també pot condicionar la seva admissibilitat a la observança de determinats requisits i formalismes processals. Però en tot cas, des d'una perspectiva constitucional, el legislador no pot establir límits que siguin producte d'un pur formalisme o que resultin irraonables o incompatibles amb el necessari dret a la justícia, els límits que estableixi el legislador han de resultar justificats i proporcionats a la finalitat que persegueixen.

Ara bé, un cop establert el recurs pel legislador, el seu exercici entre a formar part del **dret a la jurisdicció**, i per tant obliga als jutges i tribunals a interpretar les formalitats processals de la manera que resultin més favorables a la efectivitat dels drets reconeguts en l'article 10 de la Constitució.

Només podrà acordar-se la inadmissió del recurs per motius formals, quan els defectes resulten insubsanables, no podent convertir qualsevol irregularitat formal en un obstacle insalvable per accedir-hi. sinó que s'ha de distingir entre irregularitats greus i altres irregularitats que no afecten al seu nucli, de manera que només podrà desestimar la seva admissió per motius formals, si el defecte és insubsanable.

El Tribunal Constitucional, en la causa 96-3-RE, va estimar que la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, havia vulnerat el **dret a la jurisdicció**, al inadmetre un recurs de suplicació a través d'una interpretació excessivament formalista i contrària a l'efectivitat del recurs, els requisits processals establerts en el decret regulador del recurs de suplicació.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

“El dret a la jurisdicció i al recurs obliguen al Tribunals ordinaris a interpretar la legalitat ordinària de conformitat amb la Constitució, i per tant els formalismes processals han d'ésser interpretats en el sentit més favorable a l'efectivitat dels drets reconeguts en l'article 10 de la Constitució ;no tota irregularitat formal pot convertir-se en obstacle insalvable per accedir al recurs, i es fa necessari diferenciar entre irregularitats greus de requisits que determinin la nul·litat de l'acte i altres irregularitats que no afecten el nucli essencial del recurs.

*...
Es parer d'aquest Tribunal que en aquest cas el resultat de l'aplicació formalista del Decret de Recurs de Suplicació –norma preconstitucional- té conseqüències desproporcionades pel que fa la impossibilitat de fer efectiu el recurs en matèria penal, la qual cosa seria una vulneració directa d'un dret fonamental no només reconegut per la Constitució, sinó especialment protegit per la Constitució”. (Fonaments jurídics cinquè i vuitè de la sentència del dia 12 de juliol de 1.996 recaiguda en la causa 96-3-RE).*

També en la causa 95-4-RE, va estimar que s'havia infringit el **dret a la jurisdicció** dels recurrents per haver-se produït una inadmissió formal del recurs d'apel·lació, en un procediment de jurisdicció voluntària en el que s'instava una declaració d'hereus ab intestada. En aquella resolució es diu que la manca de regulació escrita no es pot entendre com a determinant de la inexistència de recurs, perquè els usos i costums del país que són font del dret andorrà, han determinat que tota resolució dictada en 1ª Instància per un Batlle, pugui ser objecte de recurs per davant un òrgan jurisdiccional superior.

“La jurisdicció voluntària per si sola no impedeix la possibilitat de que els diferents intervinents en el procediment, puguin, mitjançant recurs, discutir la resolució acordada en 1ª instància, sense que això impliqui necessàriament oposició i conversió del procediment en un procés contenciós.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

... si al Tribunal li manca una norma processal concreta, ho ha de resoldre aplicant de manera extensiva el dret a la jurisdicció ...

I el Ministeri Fiscal, afirma, també amb tota la raó, que la manca de regulació escrita no es pot entendre com a determinant de la inexistència d'aquest dret, sinó que ens obliga a acudir al sistema de fonts del dret andorrà, en què a manca de regulació escrita, es regeix en primer lloc pels "usos i costums del País", i aquests usos i costums han determinat que tota resolució dictada en 1^a Instància per un Batlle pugui ésser objecte de recurs per davant d'un òrgan jurisdiccional superior". (Fonaments jurídics tercer de la sentència del dia 27 de febrer de 1.996 recaiguda en la causa 95-4-RE).

Finalment el contingut material del **dret a la jurisdicció** abarca també el dret a l'execució de les resolucions judicials fermes. La inexecució dels pronunciaments judicials comporta també una ineffectivitat del **dret a la jurisdicció**.

En conclusió podem dir que resultarà vulnerat el dret a la jurisdicció, en els següents supòsits :

- 1.- Quan es nega o dificulta amb obstacles injustificats l'accés el procés o als recursos legalment establerts.
- 2.- Quan malgrat haver pogut accedir a la jurisdicció, en el decurs del procés es produeix indefensió material a alguna de les parts.
- 3.- Quan no s'obté una resolució raonada i fonamentada en dret, sinó que la resolució obtinguda resulta arbitrària o irracional.
- 4.- Quan havent obtingut una resolució raonada i fonamentada no s'obté l'execució o efectivitat de la mateixa.

LA FISCAL GENERAL,
Assumpta PUJOL I RIBERA.-



LA PSICOLOGIA DEL TESTIMONI

Possiblement el primer contacte entre la psicologia i el dret, a l'era contemporània, hagi tingut lloc en trobar-se ambdós en l'àrea del testimoni. A finals del S. XIX el professor Braunshausen, titular de la Universitat de Berlin, experimentà en un Seminari de Criminologia amb alumnes seus, simulant una baralla entre dues persones del públic, una de les quals enmig de la confusió, disparà un tret amb un revòlver sobre l'altra. En aquesta situació, quasi excepcional en quan a condicions de lluminositat i visibilitat, i de preparació tècnica i cultural dels testimonis, els resultats sobre el testimoni foren impressionants.

Per observar l'efecte del transcurs del temps entre el moment dels fets i quan es prestava declaració, es va dividir els testimonis presencials en quatre grups: el primer va declarar el mateix dia, el segon ho feu sis dies després, el tercer una setmana més tard, i el quart cinc setmanes després. El percentatge d'errors que va cometre cada un dels grups fou considerable, observant a més que en la part del relat que causava més impacte i excitació al testimoni augmentava el nombre d'errors.

La conclusió d'aquest estudi descriptiu posa de manifest la gran distància que separa la realitat del record de la mateixa realitat. La implicació que donen aquestes dades per les situacions reals, en que els testimonis d'un fet delictiu han de prestar declaració sobre lo succeït i identificar al seu autor, son bastant clares i aconsellen ja d'entrada, ser molt cautelosos en l'avaluació de la validesa dels relats i les identificacions.

A posteriori aquesta ciència i estudi va decaure notablement, reprenent el seu estudi en la dècada dels 70, vers l'enfocament de la psicologia cap al processament humà de la informació,



esdevenint la memòria el seu tema central d'investigació i teorització, entenent-se aquesta com un conjunt de processos actius de reconstrucció, on la persona no registra mecànicament fets i dades per la seva posterior repetició, sinó que els elabora i interpreta d'una manera activa, integrant-los amb i des dels seus coneixements previs.

Els darrers 15 anys la investigació sobre el testimoni s'ha desenvolupat de manera espectacular com a conseqüència del creixement previ de la investigació bàsica i per la major col·laboració de les institucions socials més directament implicades amb les manifestacions dels testimonis, és a dir policia i professionals del dret.

1/. La investigació en psicologia del testimoni.

En primer lloc cal parlar de dos interessos fonamentals en els estudis: en un cas, la preocupació essencial radica en com s'identifica a les persones, és a dir, els mètodes, sistemes i variables que afecten en certa mesura al reconeixement o al record de persones vistes amb anterioritat, en altre cas, l'interès es centra en els aspectes socials que juguen un rol important quan es demana testimoni a una persona, i que incideixen no sols en l'exactitud de la seva memòria, sinó també en la credibilitat que té el seu testimoni enfront dels demés.

En segon lloc, la major part de les investigacions sobre el testimoni s'ocupen de parcel·les molt concretes, formant-se una espècie de superespecialització que, segurament, tingui quelcom a veure amb la inexistència d'una integració coherent dels resultats empírics en una teoria global sobre com un testimoni reté l'informació dels successos i de les persones, i el que es pot esperar d'ell quan se li demani informació.

En tercer lloc queda per resoldre un problema d'ordre metodològic: en quasi totes les investigacions existeix un conflicte entre la validesa ecològica i el rigor experimental. Amb la utilització



d'un criteri metodològic rígid es disposa d'indubtables avantatges de control i validesa dels resultats, però aquesta situació es tan diferent a la real, que existeixen vertaderes dificultats per passar d'una a l'altra. Tanmateix s'ha evolucionat des de la demostració empírica i quasi descriptiva d'un fet fins arribar a una sistematització de les tècniques que puguin afavorir una major qualitat del testimoni, el que s'anomena memòria de successos.

Es evident que la identificació d'un sospitós per part d'un testimoni o d'un testimoni-víctima pot constituir una prova (encara que no concloent) que porti a l'aquell a la presó. Generalment es suposa que el testimoni d'un ciutadà normal, que mai ha tingut problemes amb la llei, i que acudeix diàriament al seu treball, ha de tenir certa credibilitat, puix és improbable que pretengui enganyar i entorpir el treball de la justícia.

En contra d'aquesta opinió, el fet es que els psicòlegs que estudien la memòria han demostrat empíricament que el record que es té d'un succés no és una rèplica exacta de l'esdevingut, ja que la memòria no és en absolut una gravació fidel dels successos, sinó més aviat una reconstrucció a partir d'esquemes i categories prèvies. D'aquesta manera els estudiosos del testimoni han cridat l'atenció a policies i juristes per a que en les seves investigacions tinguin en compte aquesta possibilitat, primer per a salvaguardar la llibertat de les persones innocents, i segon, per limitar l'acció dels infractors.

Els processos de transferència inconscient, les influències del llenguatge, l'interval dels temps transcorregut, l'atractiu físic de l'agressor, l'edat i el sexe de la víctima i agressors, els estereotips, el tipus de transgressió o agressió, etc.. han estat estudiats com variables que afecten poderosament la qualitat del testimoni i el seu record del succeït. Els procediments d'identificació -retrat-robot, caricatures i altres- no han quedat fora d'aquestes investigacions i han estat, en la majoria dels casos, reformulats els procediments i analitzades sistemàticament les alternatives als mateixos. L'examen dels errors que solen cometre els testimonis ha portat a l'estudi de



com aconseguir la imparcialitat en la identificació d'un sospitós en una roda, seguint el criteri bàsic de la nostra societat de que es preferible el cost social de que un culpable quedi lliure al de que un innocent sigui privat de llibertat.

A cada país la forma d'aconseguir la salvaguarda d'aquest dret es diferent, encara que en essència coincideixin a l'hora d'afirmar que tots els membres d'una roda han de ser el més semblants possible entre sí. La majoria de les recomanacions fetes tenen el seu origen en les investigacions dels psicòlegs del testimoni, encara que els canals d'informació entre les institucions socials i els laboratoris psicològics son encara poc fluïts. Aquesta manca de comunicació es responsable, en gran mesura, de la manca de validesa ecològica de molts dels experiments realitzats, ja que els investigadors han hagut d'enfrontar-se al recel de la policia i dels tribunals, d'un costat, i a problemes d'ordre metodològic d'altre, ja que el laboratori no representa fidelment l'ambient real en que es cometen els delictes.

Amb tot, els autors han creat dissenys que apropin el laboratori a la realitat, per anar guanyant poc a poc la credibilitat necessària que permeti l'obertura d'aquesta àrea de la psicologia als seus ambients socials naturals. I es en aquesta interacció que s'han desenvolupat els dos principis bàsics per determinar la imparcialitat de la composició d'una roda: 1) les rodes han de tenir el suficient nombre de membres com per que la probabilitat d'identificar per atzar a un sospitós innocent sigui baixa, ja que el possible error en assenyalar-lo com culpable es distribueix entre tots els membres de la roda. Aquest criteri determina el nivell absolut de risc al que s'exposa un sospitós innocent. I 2) que qualsevol sospitós no sigui diferent de la resta dels seus companys de roda; contràriament al que es pogués dir, la posada en pràctica d'aquest principi no molesta a la identificació de l'infractor, sinó que salvaguarda els drets dels ciutadans.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Recordi's a aquest respecte el que pot ocórrer quan, enlloc del sospitós culpable, en la roda hi ha un innocent d'aquest delicte, del que es sospita.

Aquests dos principis es complementen i delimiten a la vegada el concepte d'imparcialitat, que s'ha d'entendre en un doble aspecte: d'un costat com la salvaguarda de les llibertats dels innocents per a que no siguin acusats erròniament d'alguna cosa que no han fet i, d'altre costat, fer que el culpable sigui identificat clarament com autor del fet. Aquests dos principis han servit, a més, de base sobre la qual desenvolupar diferents procediments amb que avaluar la imparcialitat de les rodes, i malgrat que el seu càlcul es sempre a posteriori, la seva utilitat consisteix en que permeten avaluar la validesa de la identificació en una roda determinada.

El psicòleg que estudia la memòria dels testimonis ha de proporcionar els estudis i mesures objectives que permetin avaluar en quant s'allunya una roda de la imparcialitat ideal desitjable; però no es el psicòleg el que ha de decidir quin ha de ser el criteri fix a seguir per considerar que una roda en concret es parcial o imparcial. Més aviat és la societat la que ha d'establir com defensar a un innocent d'una identificació errònia i, per tant, quant de risc vol permetre's amb una roda que s'allunyi de la imparcialitat.

Mentre les lleis no incloguin o determinin un criteri d'imparcialitat, els juristes hauran d'avaluar en cada cas si una identificació per mitjà d'una roda determinada s'ha dut a terme amb imparcialitat; i, en conseqüència, fins a quin punt la identificació resultant constitueix una prova inequívoca de que la persona identificada és la que ha comès el delicte.



2/. L'efecte de la informació enganyosa.

Suposem un senzill exemple; el d'una dona passejant un gos pel parc, i després demanen a uns quants que descriguin de memòria tot el que hi havia a la escena. Una prova d'aquest tipus demostraria que els informes de memòria son incomplets ja que quasi ningú recordaria tots els detalls, però serien bastant exactes ja que es produeixen pocs errors de distorsió.

En realitat aquests resultats ens son coneguts des de fa quasi bé 100 anys, amb els primers treballs pioners sobre psicologia del testimoni de Binet a França i Stern a Alemanya, que conclogueren en que la narració o record lliure és el millor mètode de record, almenys en un sentit: comparat amb el mètode de les preguntes o l'interrogatori, el record lliure és més exacte, encara que menys complet. Tots coneixem i utilitzem el poder de les preguntes per tal d'obtenir més informació sobre un succés, però ¿ per què les preguntes poden dur a un record més inexacte?.

Fou precisament Stern que va proposar una classificació ordenada de tipus de preguntes en quant a la seva capacitat de suggestió. Per ordre ascendent son les següents:

-- Pregunta definitòria: introduïda per mitjà d'un pronom o adverbi interrogatiu ¿de quin color era el gos?

-- Pregunta disjuntiva perfecta: força a l'individu a elegir entre dues alternatives específiques ¿ hi havia un gos?

-- Pregunta disjuntiva imperfecta: ofereix al subjecte dues alternatives, però no prohibeix una tercera; el gos ¿era blanc o negre?

-- Pregunta expectant: dona lloc a una suggestió moderament forta de la resposta ¿no hi havia un gos?

-- Pregunta implicativa: suposa la presència d'una característica que no estava present ¿ de quin color era el gos?

-- Pregunta consecutiva: s'utilitza per augmentar una suggestió que ja s'ha donat per les preguntes anteriors ¿al costat de qui es trobava el gos?.



Amb tot això, l'autor va trobar un 27 % d'errors quan va utilitzar preguntes definitòries i disjuntives perfectes, un 38 % amb les preguntes expectants i fins a un 62 % amb les preguntes implicatives.

Tant els psicòlegs com els juristes dels primers anys de segle coincidiren en assenyalar el poder suggestiu de les preguntes realitzades en un interrogatori. Per aquests, és la suggestió que contenen les preguntes la que fa que el record sigui més inexacte, i que inclogui detalls alterats o inexistents en la realitat.

No obstant aquestes investigacions restaren en l'oblit amb el conductisme de la psicologia, desterrant la memòria de la psicologia oficial essent substituïda per l'aprenentatge verbal, dedicat exclusivament a l'examen de l'oblit de material verbal no significatiu, de manera que no hi havia lloc per parlar de suggestió ni record de materials visuals complexes.

Als anys 70, amb el retorn a l'interès per la psicologia de la memòria i la liberalització de la metodologia experimental, tornaren a adquirir protagonista el record i les influències que poden tenir sobre ell les preguntes suggestives. Però lògicament, el tipus d'investigació ja tenia poc a veure amb els clàssics, explicant-se per uns nous processos experimentals.

En base a experiments similars s'arriba recentment a la teoria sobre **l'efecte de la informació enganyosa**. Quan una persona és testimoni d'un succés i després adquireix informació nova sobre el mateix, pot ocórrer que aquesta nova informació provoqui alteracions en el record del succés. Aquest fenomen és conegut avui com efecte de la informació enganyosa.

La base de l'experimentació recau en que cometem errors abundants en la estimació numèrica de magnituds com el temps, la distància i la velocitat. Per això els estudiosos concloueren que hi havia diferents variables que afectaven a aquestes estimacions, i que una d'aquestes podia ser la forma de demanar un judici sobre



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

la velocitat, la forma de preguntar per la mateixa, doncs, hi ha preguntes més suggestives que d'altres.

En el cas d'un accident de circulació i demanats els testimonis per aquest, s'introduïa una manipulació experimental: suposant que el verb utilitzat per referir-se a una col·lisió pogués implicar diferents graus de força d'aquesta col·lisió i, conseqüentment, diferents velocitats, es formulà la pregunta de cinc maneres diferents. Així doncs, la pregunta de ¿ com de ràpids anaven els vehicles quan van col·lisionar ?, es varià utilitzant els verbs següents: estrellar-se, colpir, creuar-se, col·lisionar i entrar en contacte, que intentaven implicar, en ordre descendent, graus diferents de velocitat.

Els resultats demostraren que la velocitat real dels vehicles, en aquest cas d'entre 32 i 60 Km/h, no va influir en la estimació dels subjectes. En canvi, el verb emprat per fer la pregunta va tenir efectes sistemàtics i ben marcats. La velocitat era major quan es preguntà amb el verb estrellar-se que quan es feia amb el verb colpir, i fins i tot els testimonis d'estrellar-se "recordaven" haver vist vidres trencats amb major freqüència que els demés.

La interpretació i conclusió d'aquests resultats, pels seus autors, Loftus i Palmer, és que es produeix un canvi en la memòria dels subjectes. Després de vist l'accident el subjecte té en la seva memòria una reproducció de l'accident; si després rep informació externa sobre el mateix (en aquest cas mitjançant les diferents preguntes), és possible que les dues classes d'informació arribin, a la llarga, a integrar-se formant una representació única en la memòria, la qual ja suposa una alteració de la representació original.

3/. El psicòleg forense experimental.

Una característica principal de la psicologia del testimoni es considerar com el seu objecte d'estudi la memòria del testimoni honest i, per tant, serà la especialitat més adequada per tractar



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

amb els problemes d'identificació i reconeixement de persones. En la major part dels processos judicials, els jutges compten amb la intervenció de perits, especialistes en temes concrets, que els poden ajudar a valorar la informació que es presenta i, en darrer termini, a prendre la decisió justa.

Així no sembla en absolut estrany que un expert en psicologia del testimoni actuï com perit en processos en els que la prova d'identificació sigui determinant, com en els de violació, o en processos on l'exactitud en l'estimació del transcurs del temps o en el record de comentaris sigui important per avaluar la premeditació d'un acte delictiu, per exemple.

Quan un especialista en memòria de testimonis actua com expert en un judici en el que alguna prova, o aspectes importants d'una prova, provenen exclusivament del record que tenen els testimonis sobre algun fet i de les persones implicades, la seva actuació és la de un **psicòleg forense experimental**.

Aquest es, primer que res, un psicòleg experimental, quina formació ha aprofundit en l'estudi dels processos psicològics (percepció, atenció, memòria, pensament, llenguatge i aprenentatge), així com en l'experimentació en els processos. I el qualificatiu d'experimental expressa l'especialització en la seva formació, diferent de la d'altres experts que intervenen també en l'àmbit forense, com el psicòleg clínic o l'evolutiu.

Aquestes diferències en formació tenen com a conseqüència lògica una diferenciació en termes de l'àrea d'actuació forense. Malgrat que en el nostre país en molt pocs casos s'ha donat el cas d'intervenir en un procés un perit d'aquestes característiques, en altres existeix una tradició que es remunta als anys 70.

En molts països occidentals la intervenció és produeix fonamentalment en relació amb les àrees d'identificació de persones i record de successos per part de testimonis presencials, amb el procediment seguit en les rodes de reconeixement, amb



l'avaluació de la credibilitat de declaracions de nens en casos d'abús sexual, i en relacions comercials basades en el funcionament dels processos preceptius i l'atenció.

No obstant la intervenció de l'expert no és idèntica en totes les àrees. Mentre que en l'avaluació de la credibilitat de declaracions de nens la intervenció es dirigeix a la valoració final de si es creïble i en quina mesura la declaració específica, concretant-se en un informe escrit abans del judici oral, en aquells casos en que la memòria dels testimonis i víctimes pot ser qüestionada, el paper de l'expert és més be el d'un informador en el propi judici oral. Però en ambdós casos, el psicòleg forense experimental ha d'intervenir en el judici oral responent a les preguntes que la Sala consideri rellevants per entendre tots els aspectes del cas.

Cal però accentuar les diferències més importants en ambdues formes d'actuar. La primera d'aquestes s'estableix en quan al supòsit de partida sobre el testimoni: en les avaluacions de credibilitat es qüestiona, en certa manera, el pressupost d'honestedat del testimoni doncs podria estar relacionat amb el propi resultat de la valoració; això és, si una declaració s'avalua com "no creïble", un factor determinant, encara que no l'únic, podria ser la manca d'honestedat del que relata el fet. En canvi, quan l'expert actua informant sobre problema de memòria de testimonis, el pressupost sempre és que el testimoni actua amb honestedat total.

Una segona diferència es situa en el caràcter específic versus general de la informació que pot proporcionar l'expert. Quan avalua la credibilitat d'una declaració, el psicòleg forense experimental aporta informació molt específica sobre el relat proporcionat pel testimoni, víctima en general, informació que té en compte no sols les característiques de la pròpia declaració, sinó també el seu valor en el marc de les capacitats, desenvolupament i característiques del nen que emet dita declaració. Pel contrari, quan l'expert ha d'informar sobre problemes de memòria, la seva aportació va més dirigida a exposar els factors generals que afecten de forma



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

negativa a la memòria d'un testimoni ja que deterioren el seu record, i lògicament ha d'exposar també el que coneix sobre les variables que influencien positivament sobre la qualitat del record, com per exemple l'efecte de l'edat, de l'estrès o del interval de retenció, sobre el record de successos i/o el reconeixement de persones.

Una tercera diferència es pot trobar en qui demana la intervenció de l'expert. Deixant de banda aquells casos en que és el Tribunal qui sol·licita aquesta intervenció, en les avaluacions de credibilitat de declaracions l'expert pot ser sol·licitat per l'acusat o el seu advocat, que qüestionen aquesta credibilitat, o per un acusador particular que contracta la família del nen i que manté que la declaració es vertadera.

Doncs, qui demani que un expert dictamini sobre la declaració pot ser l'acusació o la defensa. En canvi, quan és sol·licita un expert en memòria de testimonis es sempre la defensa de l'acusat la que realitza la petició amb l'objectiu, generalment, d'interposar dubtes sobre l'infal·libilitat de les proves d'identificació.

L'objectiu principal del testimoni de l'expert és ajudar a jutges i jurats a avaluar amb més eficàcia els factors psicològics en un cas particular, especialment en aquells casos en els que la descripció de testimonis presencials és essencial. Però, ¿sobre quins temes en concret pot aportar informació l'expert en memòria de testimonis?

L'autor Greene en un estudi realitzat l'any 1985 proporciona una llista de factors sobre els que normalment testifica un expert en psicologia del testimoni:

- la naturalesa esquemàtica de la memòria,
- l'oblit al llarg del temps,
- la identificació inter-racial,
- l'impacte de la informació enganyosa,
- la relació entre confiança i exactitud,
- tècniques sesgades d'identificació,



- diferències individuals respecte de la capacitat del testimoni,
- sobreestimació de la capacitat del testimoni.

Lògicament l'expert no tracta de tots aquests factors en un cas particular, sinó sols aquells que son pertinents a les circumstàncies dels testimonis del cas concret.

4/. L'actuació de l'expert en judici.

Malgrat que al Principat no s'ha establert res sobre l'admissibilitat del testimoni expert en memòria de testimonis en el judici oral, podem imaginar-nos el marc i els requisits d'actuació considerant les directrius que guien l'actuació en d'altres països. Als Estats-Units, tradicionalment, son quatre els requisits que regeixen l'admissibilitat del testimoni expert:

a). La matèria objecte de la intervenció ha d'estar més enllà del que els jurats normalment coneixen, o poden necessitar d'ajuda per la seva comprensió. Els estudis mostren que els coneixements sobre la memòria dels testimonis, son escassos i fins i tot erronis entre la població en general. I això és cert també quan s'han avaluat els coneixements dels policies, i en estudiants del darrer curs de dret o de psicologia. Aquests resultats avalen doncs la tesi de que la intervenció de l'expert pot ajudar a comprendre millor les proves relacionades amb la memòria de testimonis.

b). L'expert ha d'estar suficientment qualificat com perquè la seva opinió ajudi al jurat. En moltes ocasions, per desconeixement de les especialitats psicològiques i dels graus d'especialització actuals, s'acudeix al psicòleg més proper sense tenir en compte que els seus coneixements i experiència no el capaciten per proporcionar una ajuda efectiva a l'avaluació de les proves de memòria. En aquests casos, el psicòleg hauria de ser qualificat, el mateix que quan la seva intervenció es refereixi a àrees que es troben fora de la seva experiència. Una regla general i pràctica es que, donat que l'expert ha de contestar a les preguntes del fiscal,



de l'acusació privada i fins i tot dels mateixos jutges, no apareix com a sensat que un lletrat proposi un expert mal preparat.

c). L'evidència sobre la que testifica l'expert ha de ser científicament fiable i acceptada en general per la comunitat científica. Si no fos així, l'únic que faria l'expert seria donar una opinió personal. En general, les dades objectives de la perícia en memòria de testimonis tenen un fonament teòric i empíric acceptat per la comunitat científica actual i, de fet, existeix un consens bastant ampli entre els investigadors del camp sobre la majoria dels temes que discuteixen en els judicis. Evidentment, existeixen diverses llacunes en el nostre coneixement sobre les que l'expert no pot aportar dades concloents, però en aquest cas és semblant a la d'altres àrees de coneixement com la medicina o la física.

d). El valor probatori de l'evidència ha de pesar més que el seu efecte perjudicial. Aquí, l'efecte perjudicial de la intervenció és que els que avaluen les proves s'equivoquin més com a conseqüència de la intervenció de l'expert. Autors com McCloskey critiquen aquest possible efecte de l'expert doncs podria fer que els jurats es tornessin més escèptics sobre les proves i, en darrera instància, els duria a l'error contrari al que es pretén solventar. No obstant, els estudis disponibles demostren que els jurats potencials no són molt escèptics sobre el rendiment de memòria dels testimonis i, d'altra banda, el risc més alt que es cor amb la intervenció és que la informació que proporciona l'expert faci disminuir la probabilitat de que es cregui a un testimoni, amb lo qual disminueix la probabilitat de que un innocent sigui condemnat, un risc sempre preferible a la nostra societat al de deixar lliure a un culpable.

Amb tot, la tradició nord-americana assenyala que, fins i tot acomplint-se aquests quatre requisits, sempre resta a la discreció del jutge la decisió sobre admetre o no la intervenció de l'expert en el judici.

La fase crucial i definitiva de la intervenció és produeix en el desenvolupament del judici oral. És aquí on el Tribunal rep els



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

arguments i proves del fiscal i defensor, així com les declaracions de víctimes, testimonis, policies que han intervingut i perits. En la seva qualitat de perit proposat per la defensa, el psicòleg forense experimental respondrà en primer lloc a les preguntes del lletrat defensor, el qual començarà d'ordinari per demanar-li que enumeri els efectes sobre la memòria d'aquelles variables que han estat presents o formen part de les circumstàncies del cas en concret, com per exemple les dificultats per la percepció adequada de la cara de l'agressor, els efectes de nivells molt alts d'estrès, com en el cas d'amenaques per la pròpia integritat física, o els efectes de l'interval de retenció.

A aquestes variables denominades "variables a tenir en compte", cal afegir altres variables denominades "variables del sistema", que inclouen aquells factors que son sota control del sistema de justícia criminal, com el temps transcorregut entre l'agressió i el testimoni posterior.

L'expert ha d'exposar també els efectes d'aquestes variables sobre la memòria dels testimonis no solament per la seva rellevància pel cas concret, sinó també com una expectativa a llarg termini de que el sistema, policial i judicial, controlin de fet els efectes negatius que tenen sobre la memòria dels testimonis.

Donat que l'objectiu de la intervenció del psicòleg forense experimental és ajudar a avaluar la influència dels factors psicològics en el cas, la seva actitud davant les preguntes ha de ser totalment oberta i ha de proporcionar tota la informació que, des del seu coneixement i experiència pugui donar de forma objectiva. Però aquesta es una idea general i teòrica.

A la pràctica, aquest s'enfronta a una situació relativament allunyada del seu treball habitual (a les classes i al laboratori), per lo qual s'haurà de preparar convenientment en quan al coneixement del llenguatge i de la lògica emprada en les actuacions legals, especialment pel que concerneix al procediment que se segueix en els casos penals i també respecte del cas en que haurà d'intervenir; les trobades amb els advocats i l'examen del sumari han de



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

proporcionar-li un coneixement suficient del cas que li permeti avançar d'antuvi el tipus de qüestions que pot suscitar la seva intervenció.

No obstant, fora del seu control, hi han les preguntes que li formularan després de la intervenció del lletrat defensor, i el to que s'utilitzarà.

L'expert tampoc ha de sentir-se atacat personalment per les preguntes del fiscal o de l'acusació particular; part del treball d'aquests consisteix precisament a desacreditar l'opinió de l'expert, amb qüestions com: si és tracta de l'opinió com expert, si aquesta es basa en dades científiques, respecte les seves credencials en quan a publicacions de treballs o altres.

La seva actuació finalitzarà quan haurà contestat a totes les preguntes en el judici oral. No obstant, aquest sempre es pregunta en quina mesura la seva intervenció haurà ajudat a avaluar les proves o, dit d'altra manera, fins a quin punt haurà pogut incidir la seva opinió en la sentència.

EL FISCAL ADJUNT.-
Carles FIÑANA PIFARRÉ.-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

**CONVENI RELATIU AL BLANQUEIG, AL DESCOBRIMENT,
A L'EMBARGAMENT I A LA CONFISCACIÓ DELS PRODUCTES
DEL CRIM FET A ESTRASBURG EL 8 DE NOVEMBRE DE 1.990**

1.- INTRODUCCIÓ:

A) Històrica

En el marc de la 15^a Conferència que mantingueren a Oslo, entre els dies 17 i 19 de juny de 1.986, els Ministres de Justícia dels estats membres del Consell d'Europa consideraren la necessitat de lluitar enèrgicament en contra del tràfic d'estupefaents, així com en contra del crim organitzat que sovint va lligat al mateix.

Certament, es considerà que aquestes conductes criminals de major gravetat aporten quantiosos beneficis, i que requereixen l'adopció de mesures efectives com serien l'embargament, segrest o confiscació dels productes d'aquest tràfic, adoptant-se finalment pels Ministres la Resolució número 1, per la qual recomanaven que el Comitè Europeu pels Problemes Criminals examinés les fórmules possibles per garantir una cooperació internacional eficaç entre les autoritats judicials en aquest sentit.

En seguiment a aquesta iniciativa, es creà un Comitè restringit d'experts, que fou aprovat pel Consell de Ministres durant el mes de setembre de 1.987, el qual rebé el mandat d'examinar l'aplicabilitat de les convencions europees en matèria penal al concret camp dels descobriment, l'embargament i la confiscació dels productes del crim, examinant-los sempre sota la llum dels treballs en aquell moment realitzaven el Grup Pompidou i les Nacions Unides en relació als actius financers dels traficants de droga, i elaborar segons la necessitat que es derivés de l'estudi, un instrument jurídic europeu apropiat a la matèria però sense restringir-ho als beneficis del tràfic d'estupefaents, sinó que hauria de referir-se al profit derivat de totes aquelles conductes criminals més greus.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

El Comitè d'experts, en l'estudi previ de cadascun dels sistemes legals interns dels estats membres, detectà que no tots ells disposaven d'una legislació que permetés combatre eficaçment la criminalitat més greu, així com que les solucions relatives al descobriment, embargament i confiscació eren sovint regulades per codis de procediment penal obsolets, i que cadascuna de les legislacions dels estats membres adoptava mesures molt diferents, ja fos des del punt de vista material, ja fos des del prisma processal.

En aquest sentit, de l'estudi de les respostes donades al qüestionari previ pels estats membres, es desprenia una facilitat en la manca de coordinació i harmonització per a l'aprofitament per part dels criminals d'aquests buits legals a fi d'escapar a la detecció de la seva activitat delictiva i de les sancions que els poguessin correspondre, essent remarcat pel Comitè que malgrat no era necessària una harmonització total de les legislacions internes, si que ho era per a poder cooperar a nivell internacional que els estats tinguessin un mínim nivell d'eficàcia comparable en les mesures a aplicar.

Tanmateix, els experts detectaren diferències considerables en els sistemes de confiscació existents a nivell intern dins dels estats membres del Consell d'Europa, tota vegada que si bé tots els estats reconeixien el sistema de la confiscació de béns, acceptant aquest concepte com la confiscació d'un bé determinat que ha estat utilitzat com a instrument per a cometre la infracció i dels objectes o substàncies la possessió dels quals és en si mateixa il·lícita, no tots ells permetien la confiscació dels productes obtinguts indirectament de les infraccions o dels béns que havien estat adquirits en substitució de la mateixa.

Igualment determinats estats, tractant-se del producte de la infracció, aplicaven el sistema de la confiscació del valor, referint-se aquest a la confiscació d'una suma calculada en estimació del valor dels productes obtinguts directament de les infraccions o dels béns obtinguts en substitució d'aquestes.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Finalment, en un tercer grup d'estats, el dret intern admetia ambdós sistemes de confiscació a la vegada, ja fos la confiscació del bé, ja fos la confiscació del valor.

Així mateix, el Comitè d'experts destacà la impossibilitat d'elaborar un instrument eficaç per a la cooperació internacional, si no es tenien en compte les diferències fonamentals existents entre les legislacions internes referides al tipus de procediments seguits per a l'adopció de la resolució confiscatòria, tota vegada que la mesura podia ésser acordada per jurisdiccions o òrgans diferents i l'adopció de la mateixa comportava l'existència de fórmules processals que resultaven totalment antagòniques en contraposar els diferents ordres jurídics interns, com era per exemple determinades presumpcions acceptades en estats en relació a l'origen il·legítim dels béns objecte de procediment invertint-se la càrrega de la prova en contra del presumpte delinqüent.

El projecte de la Convenció fou elaborat per experts de 16 estats membres del Consell d'Europa (Bèlgica, Dinamarca, Finlàndia, França, República Federal Alemanya, Grècia, Itàlia, Liechtenstein, Luxemburg, Països Baixos, Portugal, Suècia, Espanya, Suïssa, Turquia i Regne Unit) adherint-se posteriorment Àustria, Irlanda i les Comunitats Europees, i foren presents en qualitat d'observadors Austràlia, Canadà, Estats Units, Interpol, les Nacions Unides, l'Associació Internacional de Dret Penal, la Fundació Internacional Penal i Penitenciària, i la Societat Internacional de Defensa Social, en el transcurs de les 9 reunions que realitzaren entre octubre de 1.997 i abril 1.999.

Una vegada el projecte de Convenció fou finalitzat pel Comitè europeu pels problemes criminals en la seva 39^a sessió plenària celebrada el mes de juny de 1.990, el mateix fou tramès al Consell de Ministres que, en la seva 443^a reunió a nivell de Delegats celebrada al mes de setembre de 1.999, aprovà el text i decidí obrir la signatura de la Convenció a partir del 8 de novembre de 1.990.



B) Objectius

Fonamentalment, l'instrument recerca facilitar la cooperació en allò que concerneix a l'ajuda mútua judicial als fins d'investigació, descobriment, embargament i confiscació dels productes de tot tipus de criminalitat, sobretot en relació a les infraccions greus, i particularment a les infraccions en matèria d'estupefaents, tràfic d'armes, terrorisme, tràfic d'infants i de dones joves, i d'altres infraccions que comportessin importants beneficis pel delinqüent.

Igualment, l'instrument tendeix a completar els textos ja existents i elaborats en el marc del Consell d'Europa, com són principalment el Conveni Europeu d'Ajuda Mútua Judicial en Matèria Penal fet a Estrasburg en data 20 d'abril de 1.959, i el seu Protocol Addicional de data 17 de març de 1.978, i els convenis europeus sobre el valor internacional de les decisions judicials repressives i sobre la transmissió dels procediments repressius, tota vegada que el primer no assoleix la regulació relativa al comís dels productes, i els dos darrers únicament han estat ratificats per un petit nombre d'estats membres, i preveuen normatives a una posterior decisió d'un tercer estat per a la col·laboració.

Amb aquesta finalitat d'omplir el buit legal existent, el text de la Convenció s'esforça a preveure un conjunt de regles que siguin aplicables a totes les fases del procediment, des de les primeres investigacions fins al pronunciament i a l'execució de les resolucions de confiscació, i de posar en pràctica mecanismes més flexibles i eficaços que permetin una cooperació internacional el més àmplia possible a fi de privar als delinqüents dels instruments i dels fruits de les seves activitats il·legals.

Un altre dels objectius principals de la convenció, és el de crear un instrument que obligui als estats membres a introduir dintre de la seva legislació interna mesures realment eficaces per combatre la criminalitat més greu i privar a aquests delinqüents dels productes de les seves activitats il·lícites.



El text de la Convenció considera la necessitat de que cada estat es doti a nivell intern d'un mínim de recursos jurídics efectius per a la lluita contra la criminalitat greu, tota vegada que la cooperació internacional pot esdevenir infructuosa quan les diferències entre les diverses legislacions nacionals donen lloc a buits legals, ja que obren a la criminalitat greu, cada cop millor organitzada i més internacionalitzada, vàlvules d'escapament per a la seva activitat il·lícita.

En aquest aspecte, es cerca de dotar als sistemes repressius nacionals de mesures jurídiques eficaces i dels mitjans materials i humans necessaris per a dur-les a terme amb satisfacció i celeritat, tota vegada que a rel dels avenços científics, i especialment de l'ús de les noves tecnologies, que poden comportar el moviment, transformació o alienació dels béns o productes il·lícits en el termini de poques hores o minuts, pot donar lloc a una més gran facilitat al crim organitzat a fi d'assolir els seus propòsits i l'ocultació de la seva activitat il·legal, no havent-se d'oblidar en aquest aspecte la internacionalització de la seva actuació i els importants beneficis de la mateixa que els fan certament opacs als efectes d'investigació.

Finalment, a diferència de la majoria de les altres convencions relatives a la cooperació internacional en matèria penal subscrietes a l'empara del Consell d'Europa, el Conveni relatiu al blanqueig, al descobriment, a l'embargament i a la confiscació dels productes del crim, no ve qualificat "*d'europèu*" en la seva titulació, ja que busca un àmbit d'aplicació ultra els estats membres del Consell d'Europa, i resta obert a la signatura d'altres estats no membres d'aquesta organització sempre que comparteixin llurs concepcions fonamentals.

C) Relació amb el Conveni de les Nacions Unides contra el tràfic il·lícit d'estupefaents i de substàncies psicòtropes, adoptat per la Conferència en la sisena sessió plenària el dia 19 de desembre de 1.988.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Paral·lelament a l'anteriorment exposat, la Comunitat Internacional en el si de les Nacions Unides "profundament preocupades per l'abast i l'augment de la producció, de la demanda i del tràfic il·lícits d'estupefaents i de substàncies psicòtropes, que constitueixen una greu amenaça per a la salut i el benestar dels individus i que produeixen uns efectes nefastos en els fonaments econòmics, culturals i polítics de la societat", i "reconeixent els lligams entre el tràfic il·lícit i d'altres activitats criminals organitzades connexes que soscaven els fonaments de l'economia legítima i que amenacen l'estabilitat, la seguretat i la sobirania dels estats", així com que "és una activitat criminal internacional, l'eliminació de la qual exigeix una atenció urgent i el més alt rang de prioritat", tota vegada que "és la font de guanys econòmics i de fortunes importants que permeten que les organitzacions criminals transnacionals puguin penetrar, contaminar i corrompre les estructures de l'estat, les activitats comercials i financeres legítimes i la societat a tots els nivells", i "decidides a privar els qui es dediquen al tràfic il·lícit del fruit de les seves activitats criminals i d'aquesta manera suprimir el seu mòbil principal", conveniren "reforçar i completar les mesures previstes en el Conveni únic sobre els estupefaents de 1961, tal com queda modificat pel Protocol de 1972 i en el Conveni de 1971 sobre les substàncies psicòtropes, per tal de reduir l'amplitud i l'extensió del tràfic il·lícit i d'atenuar-ne les greus conseqüències" mitjançant el Conveni contra el tràfic il·lícit d'estupefaents i de substàncies psicòtropes, adoptat per la Conferència en la 6a sessió plenària celebrada a Viena el dia 19 de desembre de 1988.

El Conveni de les Nacions Unides comportà respecte del Conveni d'Estrasburg una important influència, especialment per quant els experts redactors d'aquest últim s'esforçaren en utilitzar sempre que fos possible la terminologia i la sistemàtica d'aquest primer.

Nogensmenys, els experts introduïren dins l'instrument del Consell d'Europa obligacions per als estats més estrictes que aquelles que es derivaven per als estats signataris de la Convenció



de les Nacions Unides, en el benentès que la Convenció malgrat restava oberta a tercers països del Consell d'Europa, havia d'ésser aplicada dins del conjunt d'aquesta comunitat concreta d'estats que mantenien les mateixes concepcions fonamentals.

La primera i fonamental diferència entre ambdues convencions ve referida a la terminologia, i com a conseqüència directa de la mateixa el seu àmbit d'aplicació, tota vegada que el text de Nacions Unides defineix en el seu article primer el terme "*producte*" com aquell bé provinent directament o indirecta de la comissió d'un delicte del tràfic il·lícit d'estupefaents o dels productes psicòtrops, mentre que el Conveni d'Estrasburg amplia el concepte "*producte*" en el seu article primer a qualsevol profit econòmic obtingut dels delictes penals, sense diferenciar el delicte principal de resultes del qual es generen.

Altra de les diferències fonamentals entre ambdues convencions és la no referència dins del Conveni d'Estrasburg a eventuais procediments d'extradició, que sí venen recollits en l'article 6 del Tractat de Nacions Unides.

Aquesta manca de referència als procediments d'extradició porta la seva raó en l'existència dins el marc del Consell d'Europa, del Conveni Europeu d'Extradició, signat en data 13 de desembre de 1.957, així com dels seu primer Protocol Addicional signat en data 15 d'octubre de 1.975 i el segon Protocol Addicional signat en data 17 de març de 1.978, els quals regulen la cooperació internacional en aquesta matèria.

S'observa també, com a diferència important entre ambdós texts internacionals, la omisió del Conveni d'Estrasburg a la possibilitat d'invertir la càrrega de la prova pel que fa a l'origen lícit dels productes que realitza el Tractat de Nacions Unides en el seu article 5.7 quan diu "*Cada part pot considerar d'invertir la càrrega de la prova pel que fa a l'origen lícit dels presumptes productes o d'altres béns que puguin ser objecte d'una confiscació, sempre que*



sigui de conformitat amb els principis del seu dret intern i segons el procediment judicial i altres procediments".

Tanmateix, s'observa l'omissió al text signat a Estrasburg al 1.990 dels lliuraments vigilats a escala internacional en vista d'identificar els individus implicats en els delictes del tràfic il·lícit d'estupefaents i psicòtrops, que són recollits en el text de Nacions Unides en el seu article 11, havent-se però de recordar l'existència en el sí del Consell d'Europa d'altres tractats en matèria de cooperació judicial internacional, com són el ja esmentat Conveni Europeu d'ajuda mútua judicial en matèria penal signat a Estrasburg en data 20 d'abril de 1.959 i el seu Protocol Addicional de data 17 de març de 1.978, i el Conveni sobre el trasllat de persones condemnades signat a Estrasburg en data 21 de març de 1.983.

2.- ESTRUCTURA DEL CONVENI

L'articulat del conveni es pot estructurar sistemàticament en dues parts diferenciades, que s'identifiquen amb els capítols II i III, i que vindrien referides a les mesures a prendre a nivell nacional per cadascun dels estats membres, i a aquelles mesures relatives a la cooperació internacional per a l'assistència mútua entre els estats membres.

Primer.- Les mesures a prendre a nivell nacional per cadascun dels estats membres:

El capítol II de la convenció, introdueix l'obligació vers els estats membres, d'adoptar les mesures legislatives que siguin necessàries per permetre, d'una banda, confiscar els instruments i els productes o els béns, el valor dels quals correspon a aquests productes (article 2), i d'altra banda, quantes mesures siguin necessàries per permetre d'identificar i recercar els béns sotmesos a confiscació, i de prevenir qualsevol operació, transferència o alienació amb relació a aquests béns (article 3).



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

En aquest sentit, s'ha de facultar legislativament als tribunals o a les autoritats competents per a la intervenció de qualsevulla documentació bancària, financera o comercial, sense que els hi sigui oposable la invocació del secret bancari i mitjançant aquelles tècniques especials d'investigació que facilitin la identificació i la recerca dels productes il·lícits, incloses les restrictives de drets fonamentals, però garantint a l'ensem els drets de les persones afectades per les investigacions de conformitat amb els principis inspiradors del Consell d'Europa.

Igualment, s'imposa als estats membres, la obligació d'adaptar la seva legislació interna a fi de tipificar com a delictes penals de blanqueig, l'acte comès intencionadament a fi de convertir, dissimular o ocultar l'origen il·lícit dels béns procedents del delictes principal, de conformitat amb l'exposat en l'article 6 de la Convenció.

Tanmateix, aquest mateix article 6 faculta, per tant de forma potestativa, als estats membres de tipificar com a delictes penals les activitats imprudents i les que han estat motivades per una finalitat lucrativa o per tal de facilitar la continuació d'una activitat criminal.

Les mesures de confiscació relacionades a l'article 2, així com la tipificació del delictes de blanqueig recollida a l'article 6 del text, admet la possibilitat d'adreçar reserva per part dels estats membres al moment del dipòsit del seu instrument de ratificació, d'acceptació, d'aprovació o d'adhesió, declarant-se que els mateixos vindran referits únicament a aquells delictes principals o categories de delictes principals que es precisin a la declaració.

Segon.- Les mesures relatives a la cooperació internacional per a l'assistència mútua entre els estats membres:

De conformitat amb l'exposat en la Secció Primera del Capítol III, sota el títol de "*principis de cooperació internacional*", l'article 7 de la Convenció posa de manifest que "*les parts cooperen, en la mesura més àmplia possible, les unes amb les altres, a l'efecte d'investigacions i procediments que tinguin com a objectiu la*



confiscació dels instruments i dels productes”, imposant-se a l'ensem l'obligació als estats parts d'adoptar les mesures legislatives necessàries a fi de poder donar compliment a les sol·licituds de confiscació de béns o d'assistència mútua als efectes d'investigacions i de mesures provisionals que puguin portar a la posterior confiscació, adreçades per qualsevol altre tercer estat part del Conveni.

De forma general, el Conveni recull com a Dret aplicable a l'execució de les sol·licituds de cooperació el Dret intern de la part sol·licitada, facultant però a que les parts puguin assumir els procediments propis de la part sol·licitant, quan així sigui requerit per aquesta i no sigui incompatible amb el Dret intern de la part sol·licitada.

El text de la convenció observa especialment tres fases diferenciades en quant a la obligació de cooperació internacional dels estats membres, que s'identifiquen sistemàticament amb les Seccions II, III i IV del Capítol III, i que venen referides respectivament a l'assistència mútua als efectes d'investigació, a les mesures provisionals adoptables a fi de permetre acollir favorablement una posterior petició de confiscació d'un tercer país i la pròpia confiscació interessada per un tercer estat.

En quant a l'assistència mútua als efectes d'investigació, destaca, d'una banda i com a eix directiu, la més àmplia obligació d'assistència mútua entre les parts, prèvia demanda, per tal d'identificar i descobrir els instruments, els productes i els altres béns susceptibles de confiscació (article 8), i d'altra banda la possibilitat de que, sense prèvia sol·licitud, qualsevulla de les parts pugui realitzar una espontània tramesa d'informació vers un tercer país signatari, a fi de facilitar qualsevol recerca en l'àmbit objecte del conveni (article 10).

En quant a les mesures provisionals, es de destacar no únicament l'obligació dels països membres d'acordar les necessàries a fi d'assegurar una posterior petició de confiscació



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

(article 11), sinó la posició adoptada pels redactors a favor de la més àmplia col·laboració internacional, per quant de conformitat amb l'article 12.2, la part sol·licitada dóna abans d'aixecar qualsevulla mesura provisional i sempre que sigui possible, la facultat a la part sol·licitant de manifestar-se a favor del manteniment de la mesura provisional acordada.

En relació a les sol·licituds de confiscació, el tractat preveu dues formes de cooperació internacional, en considerar que la part que rep la sol·licitud de confiscació relativa a instruments o productes situats al seu territori, ha d'executar la resolució emanant del tribunal de la part sol·licitant o presentar aquesta demanda per davant de les seves pròpies autoritats competents a l'objecte d'obtenir una resolució de confiscació, i posteriorment executar-la (article 13).

Les dues concepcions de cooperació internacional mencionades, segueixen la línia sistemàtica dels anteriors convenis europeus relatius, respectivament, al valor internacional de les resolucions repressives i a la transmissió de procediments repressius, i són idèntiques a les reconegudes tanmateix en el Conveni sobre el trasllat de persones condemnades.

La part sol·licitada resta obligada per la constatació dels fets exposada en la resolució judicial de la part sol·licitant (article 14), podent-se però declarar l'expressa reserva a aquest extrem quan l'aplicació pugui contravenir els seus principis constitucionals o els conceptes fonamentals del seu ordenament jurídic.

Igualment la part sol·licitada disposa de tots els béns que confisca segons el seu propi dret intern, podent però convenir les parts altrament en quant a aquest extrem (article 15).

La Secció Cinquena recull una llista tancada de supòsits per raó dels quals es pot refusar la cooperació internacional, destacant-se però la possibilitat d'ajornar l'execució de les mesures previstes a la sol·licitud de cooperació, o d'acollir favorablement, parcialment o



amb reserva de les condicions que consideri necessàries la petició que li és adreçada, i especificant-se que tota decisió de la part sol·licitada que refusi, ajorni o sotmeti a condicions qualsevol operació haurà d'ésser motivada (article 30).

Tanmateix, les Seccions Sisena i Setena de la Convenció fan referència, d'una banda, a la necessitat de protegir els interessos legítims dels tercers de bona fe, els quals poden haver estat objecte o no de la resolució pronunciada per la part sol·licitant (article 22), i a la facilitació en la notificació dels actes judicials a les persones afectades per les mesures provisionals o de confiscació, acceptant-se fins i tot la via postal a tal efecte (article 21). D'altra banda, es regulen els procediments a seguir en la cooperació internacional, acceptant-se la correspondència directa entre les autoritats centrals designades per cada estat membre de forma general, i entre les autoritats judicials, fins i tot el Ministeri Fiscal, en casos d'urgència, podent en ambdues situacions ésser presentada a través de l'Organització Internacional de Policia Criminal -Interpol- (article 24).

3.- EL CAS ANDORRÀ

La regulació a Andorra dels mecanismes de prevenció del blanqueig de diners procedents del crim, ha d'examinar-se a la llum primerament de la inexistència d'un marc normatiu que tipifiqui aitals conductes fins l'aprovació en data 11 de juliol de 1.990 del Codi Penal, el qual entrà en vigor en data 1 de setembre del mateix any, recollint sota el títol "*el blanqueig de diners o de valors*" els articles 145, 146 i 147 les conductes d'ocultació dels diners o valors provinents dels delictes més greus.

Malgrat l'exposat, no és menys cert que amb anterioritat a aquesta data, i sota la figura de l'encobriment del delicte principal, la jurisprudència del M.I.Tribunal de Corts sancionava les conductes d'ocultament o ajut al delinqüent, i que les entitats bancàries del Principat d'Andorra subscrigueren en data 9 d'abril de 1.990 un codi deontològic orientat específicament a regular la referida matèria.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Examinat l'articulat del Codi Penal, s'aprecia que en ell es recullen íntegrament les expressions i els possibilismes existents en l'article 6 de la Convenció, la qual s'obrí a la signatura dels estats membres dos mesos després de la entrada en vigor del text andorrà, destacant-se així en primer terme, la tipificació de la conducta imprudent en l'article 145 in fine quan utilitza l'expressió "*...coneixent-ne o havent de conèixer-ne la procedència.*", segonament en l'article 146 l'expressa tipificació de l'actuació amb ànim de lucre, i tercerament quan en l'article 147 in fine s'especifica que "*En tot cas, els diners o valors referits en els mateixos articles seran objecte de comís.*", assolint-se doncs igualment el mandat de l'article 2.1 del Tractat Internacional.

Igualment, s'ha de ressenyar que donades les especificitats del sistema financer andorrà, el Codi Penal a fi de donar compliment i protecció al manteniment del secret bancari, tipificà als articles 226 i 227 com a delictes majors la revelació maliciosa de secrets per l'administrador o empleat de banca.

Amb posterioritat a l'entrada en vigor de la Constitució l'any 1.993, Andorra inicià una evolució legislativa important en tots els seus ordres jurídics, esdevenint en data 28 de novembre de 1.994 el 33è membre del Consell d'Europa en signar l'Estatut del Consell d'Europa acordat a Londres en data 5 de maig de 1.949 i el Conveni Europeu per a la salvaguarda dels drets i les llibertats fonamentals aprovat a Roma en data 4 de novembre de 1.950.

Tanmateix, es considerarà d'ençà aquesta data com a política legislativa correcta l'adequació dels texts normatius interns a les convencions internacionals prèviament a l'adhesió o ratificació dels instruments internacionals,

En data 11 de maig de 1.995, s'aprovà la Llei de protecció del secret bancari i de prevenció del blanqueig de diners o valors productes del crim, per la qual es regulaven de forma efectiva les condicions i caràcters que requeria la cooperació judicial



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

internacional, la qual fins aquella data responia al criteri bàsic de reciprocitat i a la normativa recollida a l'article 19 de la Llei Qualificada de la Justícia, desenvolupada pels articles 47 i ss. de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, plasmant-se en el text legal el que de facto era la realitat.

En data 10 de desembre de 1.998, el Consell General aprovà la Llei Qualificada de modificació del Codi de Procediment Penal, que entrà en vigor a la data de la seva publicació al BOPA el 7 de gener de 1.999, text processal que facultava a les autoritats judicials per a la pràctica d'aquelles diligències d'investigació que malgrat comportar un crebantament de determinats drets fonamentals i llibertats públiques de les persones afectades per la mesura, preveia totes aquelles garanties per a la defensa dels interessos d'aquests tercers afectats assolint els mandats de la Convenció d'Estrasburg.

En sessió de data 22 d'abril de 1.999, el Consell General aprovà la Proposta d'adhesió al Conveni de les Nacions Unides contra el tràfic il·licit d'estupefaents i de substàncies psicòtropes, adoptat per la Conferència en la 6a sessió plenària el dia 19 de desembre de 1.988 i de ratificació del Conveni relatiu al blanqueig, al descobriment, a l'embargament i a la confiscació dels productes del crim fet a Estrasburg el 8 de novembre de 1.990, els quals foren publicats en el BOPA de data 26 de maig de 1.999.

Posteriorment es publicà mitjançant el BOPA de data 11 d'agost de 1.999, que en data 23 i 28 de juliol de 1.999 el Principat d'Andorra havia dipositat, respectivament, els instruments d'adhesió i de ratificació d'ambdós convenis internacionals, raó per la qual, de conformitat amb les seves pròpies previsions, els mateixos entrarien en vigor pel que fa al Principat en dates 23 d'octubre i 11 de novembre de 1.999, amb el rang jeràrquic de tractat internacional, i en conseqüència superior a les lleis ja siguin ordinàries, ja siguin qualificades.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

De l'examen de les declaracions i reserves adreçades pel M.I. Govern del Principat d'Andorra en relació al Conveni d'Estrasburg, es desprèn que es formularen totes aquelles que possibilitava l'article 40 de l'instrument internacional, reconduint especialment l'àmbit d'aplicació del mateix únicament a les infraccions penals o categories d'infraccions penals establertes en la legislació interna andorrana en matèria de blanqueig de diners o valors producte del crim de conformitat amb el que preveuen l'article 2.2 i 6.4 del Conveni, sorprenen les mateixes tota vegada que en el text d'aprovació pel Consell General a mode d'exposició de motius es fa expressa referència a l'ampliació del concepte blanqueig de diners a altres activitats delictives per part del Conveni d'Estrasburg i en relació amb el Conveni de Nacions Unides.

Corolari de l'anterior fou que l'àmbit d'aplicació del Conveni d'Estrasburg restés reduït als tipus previstos als articles 145, 146 i 147 de conformitat amb la redacció d'aquests segons la Llei Qualificada de Modificació del Codi Penal de data 27 de novembre de 1.997, publicada en el BOPA de data 31 de desembre de 1.997, i que feu referència als delictes principals de tràfic de drogues, de segrest, de venda il·legal d'armes, de proxenetisme o de terrorisme.

Finalment, per sessió de data 29 de desembre del 2.000, el Consell General aprovà la Llei de cooperació penal internacional i de lluita contra el blanqueig de diners o valors producte de la delinqüència internacional, per la qual s'assoleixen en una doble vessant, els requeriments i obligacions imposats tant pel Conveni de Nacions Unides com pel d'Estrasburg, ja en vigor al Principat, tota vegada que, d'una banda, s'especifiquen les condicions de l'ajuda judicial, establint-se els requisits i supòsits de no execució de les demandes seguint tant pel procediment, com pel dret aplicable, les directius d'ambdós convenis.

Igualment, es recullen tant els procediments de mesures cautelars com la denúncia del delicte i la delegació de l'acció penal, per considerar-se finalment la possibilitat de l'execució de sentències estrangeres en matèria de comisos. És de destacar en



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

aquest aspecte, que l'article 38 especifica que és d'aplicació a les sol·licituds de comís "*d'instruments del delicte o de llurs productes, diners, valors o béns adquirits amb aquests o llur contrapartida a que es refereix l'article 147 del Codi Penal o procedents de qualsevol altre delicte major*", ampliant-se doncs, novament, pel dret intern i en contra de les reserves declarades pel M.I. Govern d'Andorra, la possibilitat d'aplicar la mesura del comís a d'altres delictes majors diferents als tipificats a la secció del Codi Penal relativa al blanqueig de diners o valors.

La segona part de la Llei fa referència a la lluita contra el blanqueig de diners o valors, especificant una llista de subjectes obligats a declarar qualsevulla operació susceptible d'encobrir activitats de blanqueig, creant-se ad hoc un òrgan administratiu independent sota la denominació Unitat de Prevenció del Blanqueig, que té per missió impulsar i coordinar les mesures de prevenció del blanqueig, i facultat per a relacionar-se únicament i exclusiva en matèria de blanqueig de diners, i posar de relleu per davant del Ministeri Fiscal qualsevol operació sospitosa d'ésser susceptible de delicte de blanqueig.

EL FISCAL ADJUNT.-
Alfons C. ALBERCA SANVICENS.-



CONTINGUT MATERIAL DE L'EMPARA CONSTITUCIONAL

INTRODUCCIÓ

En el marc de la memòria de la Fiscalia General de l'any judicial 1999-2000, s'analitzava la regulació processal del recurs constitucional d'empara, desprenent-se'n, bàsicament, el caràcter tripartit del recurs d'empara a nivell processal.

a) *Recurs especial d'empara*: El recurs d'empara interposat en el decurs d'un procediment judicial o prejudicial per presumpta violació dels drets fonamentals reconeguts a l'article 10 de la Constitució, no és un recurs destinat a obtenir una decisió sobre el fons de la qüestió sinó que la seva finalitat és constatar si efectivament s'ha produït alguna infracció als drets de l'article 10. En cas afirmatiu, s'atorgarà l'empara constitucional.

b) *Recurs General d'empara*: El recurs d'empara també s'interposa contra sentències desestimatòries de la demanda dictades en darrera instància per la jurisdicció ordinària, en el decurs del procediment urgent i preferent previst a l'article 41.1 de la Llei Qualificada del Tribunal Constitucional.

c) *Recurs directe d'empara*: Finalment, també són recurribles en empara les disposicions, resolucions i actes del Consell General que no tinguin caràcter de llei i que violin algun dels drets reconeguts en els capítols III i IV del títol II de la Constitució.

De l'estudi de les diverses qüestions que s'han anat plantejant en el marc dels procediments d'empara i de l'anàlisi de la jurisprudència del Tribunal Constitucional a l'hora de resoldre-les, se'n desprenen una sèrie de postulats que configuren una part del contingut material de l'empara constitucional.



Així doncs, si en el marc de la passada memòria de la Fiscalia General s'analitzava la regulació processal del recurs d'empara, per al present analitzarem, a través de la jurisprudència del referit Tribunal Constitucional, quines vulneracions de drets fonamentals han anat donant lloc a l'empara constitucional.

1- Dret que tenen tots els andorrans a accedir en condicions d'igualtat a les funcions i als càrrecs públics reconegut a l'article 25 de la Constitució.

El dret fonamental a accedir en condicions d'igualtat a les funcions i càrrecs públics no es considera lesionat si la exigència dels requisits establerts amb caràcter general per les lleis s'aplica de forma motivada, amb criteris raonables i en termes de generalitat que excloguin tota idea de discriminació personal o que suposin, per part de l'Administració, restriccions innecessàries per a l'exercici d'aquest dret fonamental.

És significativa en relació amb aquesta qüestió la causa 2000-3-RE examinada pel Tribunal Constitucional -Sentència de data 12 de maig del 2000-.

En el marc d'unes eleccions a un càrrec públic, la part recurrent interposava recurs d'empara per quant considerava que s'havia produït vulneració als drets fonamentals de l'article 25 de la Constitució al·legant, entre altres, que l'altre candidat hauria disposat d'un tracte preferencial en haver tingut la possibilitat de votar-se ell mateix i en haver pogut fer campanya entre els electors els quals, a l'ensem, coneixia.

En la seva Sentència de 12 de maig del 2000, el Tribunal Constitucional estima que no s'ha produït vulneració dels drets reconeguts per l'article 25 de la Constitució basant-se en un únic element fàctic: el resultat de la votació. En efecte, el clar resultat de 12 vots a favor del primer candidat en contra de 9 vots a favor del segon (que era el recurrent en empara) elimina qualsevulla



possibilitat de discriminació del candidat que fou recurrent en empara.

2- Dret a la jurisdicció, a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en Dret, i a un procés degut, substanciat per un tribunal imparcial, reconegut per l'article 10.1 de la Constitució.

El dret a la jurisdicció, definit com el dret a promoure l'activitat jurisdiccional sobre les pretensions deduïdes, és considerat pel Tribunal Constitucional com un dret genèric o dret font del qual deriven tots els altres drets fonamentals de l'article 10, apartats 1 i 2, de la Constitució.

El dret a la tutela judicial efectiva és un dret fonamental de contingut complex que inclou, entre altres, la llibertat d'accés als tribunals, el dret a obtenir una decisió per part d'aquests i, conseqüentment, el dret a l'execució d'aquesta decisió. De fet, el dret a la tutela judicial efectiva es delimita de manera negativa per la prohibició de patir indefensió.

a) L'accés a la jurisdicció

En la seva Sentència de 12 de maig del 2000 recaiguda en el marc de la causa 2000-3-RE, el Tribunal Constitucional admet que el dret a la jurisdicció pot ser vulnerat per qualsevol poder sense que el seu àmbit d'eficàcia es restringeixi a l'acció o a l'omissió dels òrgans jurisdictionals. En canvi, no cabrà vulneració del dret a la jurisdicció a partir del moment en què s'ha pogut accedir a la seu mateixa d'aquesta jurisdicció amb una pretensió legítima. Això explicaria la més que abundant jurisprudència del Tribunal Constitucional en relació a la protecció del dret a la jurisdicció.

b) el silenci d'un tribunal respecte d'una de les pretensions al·legades per les parts constitueix vulneració del dret fonamental a la jurisdicció.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

En efecte, el dret a la jurisdicció de l'article 10.1 de la Constitució empara el dret a obtenir una decisió judicial completa i expressa, relacionada amb totes les pretensions adduïdes per les parts sense que abarqui però el dret a una decisió favorable a aquestes pretensions.

El dret a la jurisdicció no significa dret a obtenir satisfacció a les pretensions de qualsevol de les parts (causa 2000-2 i 4-RE, Sentència del Tribunal Constitucional de 12 de maig del 2000).

Pel contrari, i en mèrits d'una jurisprudència constant del Tribunal Constitucional -Sentència de 13 de març de 1997, causa 96-9-RE- el silenci d'un tribunal constitueix una incongruència omissiva en no haver dictat un pronunciament complet, favorable o no, essent, en conseqüència, aquesta decisió susceptible d'empara constitucional.

En el marc d'una altra causa (98-3-RE), el Tribunal Constitucional per Sentència de 13 de febrer de 1999 admetia vulneració del dret a la jurisdicció en una Sentència de la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia recaiguda en el marc d'un procediment de separació matrimonial la qual ordenava que s'efectués en el tràmit d'execució de sentència la liquidació de la societat conjugal sense haver determinat la propietat del béns comuns.

El Tribunal Constitucional considerarà que aquesta Sentència conculcava el dret a la jurisdicció per quant el Tribunal Superior havia deixat de pronunciar-se sobre un dels motius d'apel·lació. En efecte, la part apel·lant feia greuge a la Sentència de primera instància el fet d'haver declarat dissolt el règim matrimonial sense haver practicat la seva liquidació.

Així doncs, el Tribunal Constitucional, ratificant la seva jurisprudència de 13 de març de 1997 (causa 96-9-RE), acordava declarar no conforme a dret que un tribunal dicti una Sentència



incompleta o deixi de pronunciar-se sobre alguna de les pretensions de les parts, considerant en conseqüència que el silenci d'un tribunal respecte d'alguna de les pretensions d'una part en un procés constitueix vulneració del dret fonamental a la jurisdicció i a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en dret.

Afegeix el Tribunal Constitucional en la Sentència de 21 de novembre de 1997 recaiguda en el marc de la causa 97-3-RE que la manca d'un pronunciament complet per part del jutge o tribunal competent produeix una omissió contrària a l'article 10 de la Constitució.

3- El dret a la jurisdicció inclou el dret al recurs quan aquest es troba previst

És significativa en relació amb aquesta qüestió la jurisprudència instaurada per la Sentència del Tribunal Constitucional de 27 de febrer de 1996 -causa 95-4-RE-.

La part que en la causa 95-4-RE fou recurrent en empara sol·licitava del Tribunal Constitucional que declarés la nul·litat de ple dret d'un Aute de la Sala Civil del Tribunal Superior, recaigut en el marc d'una declaració d'hereus, que decidia no resoldre el fons del recurs d'apel·lació interposat per l'ara recurrent en empara i admès a tràmit al·legant que la jurisdicció voluntària es caracteritza per l'absència de contradicció, per la qual cosa el recurs d'apel·lació, al comportar una impugnació de la resolució dictada en l'àmbit de jurisdicció voluntària, provoca la inadequació d'aquesta jurisdicció, el que determina l'arxiu del recurs.

D'entrada, el Tribunal Constitucional admetia que la declaració d'hereus ab intestato és un tràmit previ necessari per a l'atribució del dret hereditari in abstracto, i aquesta declaració d'hereus, que és una pura i simple declaració de drets, només es pot fer judicialment excepte quan la mateixa llei ho delegui a una altra instància. Per tant, serà indiferent que aquesta activitat s'emmarqui en una



jurisdicció voluntària o contenciosa ja que, en tot cas, es tracta d'una activitat jurisdiccional i, en conseqüència, les seves decisions estan subjectes a recurs.

El Tribunal Constitucional decidia així atorgar l'empara constitucional per conculcació del dret a la jurisdicció considerant que el recurs d'apel·lació és una reconsideració de la decisió del batlle que no comporta la conversió de la qüestió en litigiosa i que ha d'ésser resolt respecte al fons perquè d'aquesta manera es respecti el dret a la tutela judicial efectiva, que també inclou el dret al recurs quan aquest es troba previst per la llei. La jurisdicció voluntària per sí sola no ha d'impedir la possibilitat de que els diferents intervinents en el procediment puguin utilitzar el recurs per discutir la resolució acordada en primera instància sense que això impliqui oposició i conversió del procediment en contenciós.

Però la manca de regulació escrita en relació a la possibilitat de formular recurs d'apel·lació contra la declaració d'hereus decretada pel Batlle no es pot entendre com a determinant de la inexistència d'aquest dret; s'ha d'acudir al sistema de Fonts i en aquest cas als "Usos i Costums" que han determinat que a Andorra tota resolució dictada en primera instància per un batlle pugui ésser objecte de recurs per davant d'un òrgan jurisdiccional superior.

4- Els drets a la defensa i a l'assistència tècnica d'un lletrat, a un judici de durada raonable, a ésser informat de l'acusació, a no confessar-se culpable i a no declarar en contra d'un mateix, reconeguts per l'article 10.2 de la Constitució.

El dret a la jurisdicció en sentit ampli inclou el respecte a totes aquestes garanties processals constitucionalitzades en el propi article 10.

a) No existeix vulneració al seu dret fonamental a la defensa quan la indefensió ha estat provocada per la inactivitat del propi recurrent.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

El Tribunal Constitucional no admet vulneració dels drets fonamentals de l'article 10.2 de la Constitució derivada de la indefensió que pretesament hauria sofert una part -la recurrent en empara- en haver-se trobat en la impossibilitat de provar un fet que li era exigít pel tribunal. (Sentència 12.07.2000, causa 2000-6-RE).

A partir d'aquest moment, si el que passa és que una part ha restat inactiva o no ha actuat diligentment en benefici dels seus interessos, no pot al·legar infracció al seu dret fonamental a la defensa. En efecte, el principi de contradicció que regeix el nostre procediment penal imposa als tribunals la obligació de vetllar per a què s'ofereixin a totes les parts les mateixes garanties i possibilitats de ser escoltades i de fer valer els seus arguments, però la contradicció queda respectada a partir del moment en què les parts han disposat de les mateixes oportunitats per tal de poder defensar's, essent en conseqüència indiferent si les parts han participat activament en el procediment o si, pel contrari, han desaprofitat la oportunitat.

En efecte, en mèrits de les regles generals d'atribució de la càrrega de la prova, corresponia a la part -que fou després recurrent en empara- procedir a la prova del(s) fet(s) que al·legava. I desprenent-se de les actuacions que aquesta part no havia sol·licitat, en els moments hàbils del procediment, la pràctica de cap diligència encaminada a provar les seves al·legacions, en conseqüència, el Tribunal Constitucional considerava que no hi havia vulneració del dret a la defensa per quant la part que al·legava indefensió havia mantingut durant el procediment una actitud de passivitat en matèria de proposició i pràctica de proves. Aquesta negligència de la part exclou que hi pugui haver cap infracció al seu dret a la defensa.



b) La indefensió amb contingut constitucional ha de ser una indefensió material.

No tota vulneració d'una norma processal provoca indefensió amb rellevància constitucional.

En quant al concepte d'indefensió susceptible d'obtenir l'empara constitucional, el Tribunal Constitucional considera indefensió amb rellevància constitucional la que produeix una indefensió material. Hi haurà indefensió quan una part s'hagi vist impedida d'al·legar i provar els seus drets. Això implica que correspon a la part provar que la infracció de la norma li ha impedit al·legar o provar i que, en conseqüència, li ha disminuït d'una manera efectiva el dret a la defensa. Es desprèn d'aquesta jurisprudència que el Tribunal Constitucional valora l'existència o la inexistència d'indefensió a partir de criteris objectius, és a dir, que serà necessari constatar si a conseqüència del defecte de forma sofert han minvat d'una manera real i efectiva les possibilitats de defensa de la part que ara recorre en empara.

Afegeix el Tribunal en la seva Sentència de 13 de març de 1997 que no hi pot haver indefensió per infracció del dret fonamental a la defensa quan, al llarg d'un procediment en el qual s'han respectat els principis del contradictori i d'igualtat d'armes, les parts han disposat de les mateixes oportunitats d'al·legar i provar les seves pretensions.

c) Constitueix vulneració al dret fonamental a la defensa la manca d'audiència prèvia del fallit en un procediment concursal.

En el marc de la causa 98-1-RE (Sentència de 11 de setembre de 1999), el Tribunal Constitucional admetia que s'havien vulnerat els drets fonamentals a ésser escoltat, a un procés contradictori i a la defensa quan, en un procediment de fallida, i en mèrits de les disposicions del Decret de 4 d'octubre de 1969, no s'havia citat ni, per tant, escoltat prèviament al fallit.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

En efecte, el Decret sobre fallides no preveu ni la citació del fallit ni la possibilitat que aquest pugui ésser escoltat en atenció a la pròpia finalitat del procediment de fallida que podria ser fàcilment vulnerada si s'exigissin aquests requisits previs de comunicació i citació a l'expedient concursal.

Però aquesta mancança que serveix per a protegir la finalitat de la institució de la fallida que és la protecció de la massa de crèdits i creditors, s'opera en detriment dels drets fonamentals d'una de les parts en presència en aquell procediment.

El Tribunal Constitucional entén que l'Aute del Tribunal de Batlles que declarava la fallida de dues de les parts recurrents, sense llur audiència prèvia i que no havien esdevingut part en el procediment judicial, vulnera el dret a la jurisdicció de les ara recurrents en empara en la seva vessant del dret a la defensa.

Així mateix, el Tribunal Constitucional reitera aquesta jurisprudència en la causa 98-2-RE (Sentència de 2 d'octubre de 1998) considerant que si bé és cert que el Decret de 4 d'octubre de 1969 no exigeix l'audiència prèvia de les persones en relació a les quals es projecta la fallida, també és cert que aquest text tampoc prohibeix aquesta audiència, i posada de relació amb el rang de norma suprema de la Constitució i el que disposa el seu article 10 es fa necessari que el procediment sigui contradictori i que acompleixi totes les garanties processals evitant tota indefensió a fi que les parts puguin fer valer els seus drets.

El Tribunal Constitucional reitera que els drets fonamentals de tota persona no poden supeditar-se a la protecció dels drets patrimonials de terceres persones -la massa de creditors de la fallida- per més legítims que aquests siguin. Aquesta jurisprudència, atorgant l'empara constitucional, protegeix el principi d'audiència.



5- El dret fonamental a la presumpció d'innocència reconegut a l'article 10.2 de la Constitució.

El dret fonamental a la presumpció d'innocència és de fet un principi processal relatiu a la càrrega de la prova durant un procés punitiu i sancionador –penal o administratiu sancionador- i que serveix per a contrarestar la necessitat d'una acusació formal i fonamentada racionalment i que s'haurà de provar per tal de desvirtuar aquesta presumpció d'innocència.

El dret fonamental a la presumpció d'innocència no troba aplicació en el camp de les jurisdiccions civils tota vegada que les decisions d'aquestes jurisdiccions no són punitives ni sancionadores (Aute de 12 de juliol del 2000, causa 2000-8-RE).

El dret a la presumpció d'innocència té com a finalitat garantir el desenvolupament d'un procés penal respectuós dels drets i llibertats reconeguts per la Constitució i no resulta vulnerat quan s'ha produït prova de càrrec suficient i vàlidament constituïda per a fonamentar el fallo condemnatòri.

En la Sentència de 12 de juliol del 2000 recaiguda en el marc de la causa 2000-6-RE, el Tribunal Constitucional considera que no hi ha vulneració del dret a la presumpció d'innocència quan un Tribunal té clar i considera provat un fet mentre que una de les parts en el procediment al·lega l'existència d'un dubte raonable que l'ha d'afavorir, sense aportar ni proposar cap prova que avali les seves pretensions.

6- El dret fonamental a la llibertat reconegut a l'article 9.1 de la Constitució.

Es desprèn del contingut de l'article 9 de la Constitució que la disponibilitat del dret a la llibertat només pot ser limitada per les causes i d'acord amb els procediments establerts per les lleis.



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Assenyala en Tribunal Constitucional -Sentència de 17 de maig de 1.996, causa 96-1-RE- que el dret fonamental a la llibertat és un dret de configuració legal en el qual la Constitució fixa el principi estructural i prefigura el seu contingut, i són les lleis les que el desenvoluparan de manera concreta i definitiva.

Una de les formes de privació del dret a la llibertat és la presó preventiva. El còmput del termini de presó preventiva efectuat pels tribunals ordinaris és decisiu per a determinar si aquest període pot infringir el dret a la llibertat.

El recurrent en empara al·legava que havia sofert vulneració del seu dret a la llibertat per quant, segons el còmput per ell efectuat, havia estat més de vuit mesos en presó preventiva, havent-se excedit en conseqüència el termini màxim de presó provisional legalment establert per les disposicions de l'article 108 del Codi de Procediment Penal.

Per contra, el Tribunal Constitucional en la seva Sentència de 13 de març de 1997, recaiguda en la causa 96-8-RE, considerava que la fórmula adequada per a computar els terminis judicials o extrajudicials pertanyia a l'àmbit d'interpretació jurídica dels tribunals ordinaris. I compte tingut que es desprenia dels còmputos efectuats pels òrgans judicials ordinaris -Batlle de guàrdia i Tribunal competent- que la presó preventiva no havia superat els vuit mesos, no procedia admetre que hagués existit una quelcom infracció al dret fonamental a la llibertat tota vegada que el recurrent en empara no havia patit més de vuit mesos la situació de presó preventiva.

LA FISCAL ADJUNT.-
Carolina BAILEN VILA.-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ESTADÍSTIQUES

AGOST 2000 – JULIOL 2001





PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

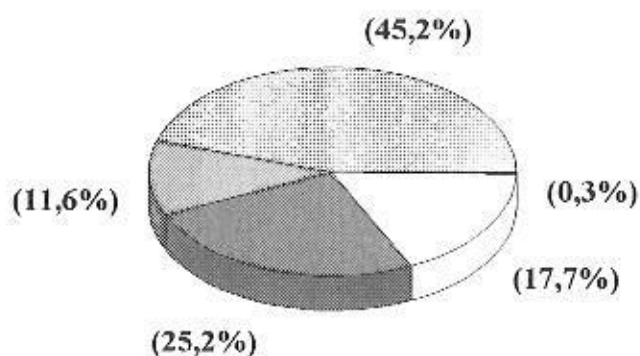
NÚMERO DE CAUSES PENALS INCOADES

BATLLIA D'ANDORRA

- Diligències Prèvies	922
- Sumaris Delictes Majors.....	237
- Sumaris Delictes Menors	514
- Contravencions Penals	360
- Jurisdicció de menors.....	6
- Procediment d'extradició	1

NÚMERO DE CAUSES PENALS INCOADES

BATLLIA D'ANDORRA



D. PRÈVIES	D. MAJORS	D. MENORS
C. PENALS	J. DE MENORS	



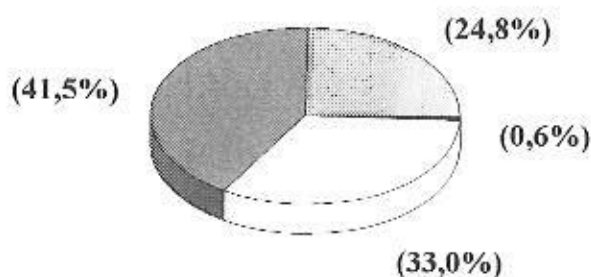
PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

NÚMERO DE PROCESSATS

- Nombre de processats a Delictes Majors..... 344
- Nombre de processats a Delictes Menors..... 575
- Nombre d'encausats a Contravencions Penals..... 458
- Nombre d'inculpatos a Jurisdicció de menors 9

NÚMERO DE PROCESSATS

BATLLIA D'ANDORRA



■ DELICTES MAJORS

■ DELICTES MENORS

□ C. PENALS

■ JURISDICCIO DE MENORS



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

SITUACIÓ EN DATA 31-07-01 DE LES INCOACIONS 2000-2001

DILIGÈNCIES PRÈVIES	PASSADES A DELICTES MAJORS	30
	PASSADES A DELICTES MENORS	22
	PASSADES A CONTRAVENCIONS PENALS	67
	PASSADES A JURISDICCIO DE MENORS	—
	SOBRESEÏMENTS	67
	A TRÀMIT	554
	ARXIVADES	182
	TOTAL	922



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

SITUACIÓ EN DATA 31-07-01 DE LES INCOACIONS 2000-2001

DELICTES MAJORS	A TRÀMIT	225
	SENTÈNCIES FERMES	10
	PENDENTS RECURS D'APEL·LACIÓ	—
	SOBRESEÏMENT DEFINITIU	1
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	1
	TOTAL	237



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

SITUACIÓ EN DATA 31-07-01 DE LES INCOACIONS 2000-2001

DELICTES MENORS	A TRÀMIT	291
	SENTÈNCIES FERMES	2
	ORDENANCES PENALS	217
	SOBRESEIMENT PROVISIONAL	1
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	3
	TOTAL	514



SITUACIÓ EN DATA 31-07-01 DE LES INCOACIONS 2000-2001

CONTRAVENCIONS PENALS	A TRÀMIT	226
	SENTÈNCIES FERMES	51
	ORDENANCES PENALS	66
	SOBRESEÏMENTS PROVISIONALS	6
	SOBRESEÏMENTS DEFINITIUS	9
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	2
	TOTAL	360



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

SITUACIÓ EN DATA 31-07-01 DE LES INCOACIONS 2000-2001

JURISDICCIO DE MENORS	A TRÀMIT	6
	ACORDS DE MENORS	–
	INHIBICIONS A FAVOR D'ALTRES TRIBUNALS	–
	TOTAL	6



LES INCOACIONS

PROVENINT D'UN (A)	DILIGÈNCIES PRÈVIES	DELICTES MAJORS	DELICTES MENORS	CONTRAVENTIONS PENALS
DENÚNCIA BATLLIA	30	3	—	4
QUERELLA	146	13	23	93
INVESTIGACIÓ POLICIAL	714	218	486	251
DEDUCCIÓ TESTIMONI D'ALTRES JURISDICCIONS	6	1	3	2
COMISSIÓ ROGATÒRIA	14	—	—	—
INFORME MINISTERI FISCAL	12	2	2	—
TOTALS	922	237	514	360



DILIGÈNCIES PRÈVIES

DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT

-L'organització del Principat.....	75
* Les Autoritats i els Agents de l'Autoritat	41
* L'Administració de Justícia :	26
* <i>Fugida després de causar</i>	
<i>accident.....</i>	<i>20</i>
* <i>Falsa denúncia.....</i>	<i>5</i>
* <i>Exercici arbitrari del propi dret ..</i>	<i>1</i>
* La pau i l'Ordre Públic	7
* <i>Alteració de l'ordre públic.....</i>	<i>6</i>
* <i>Avisar dolosament de la</i>	
<i>existència d'un perill greu.....</i>	<i>1</i>
* Els serveis públics	1
* <i>Violació de correspondència</i>	<i>1</i>
- La seguretat interior.....	6
* Tràfic de mercaderies sensibles	4
* Port il·legal d'arma de foc	2



DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública	136
* Haixix i marihuana	128
* Heroïna	3
* Èxtasi	2
* Cocaïna	1
* Subministrament d'aigua en mal estat	1
* L.S.D.	1
- La fe pública	22
- L'economia	9
* L'activitat mercantil	4
* El blanqueig de diners	4
* La moneda	1

DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la vida de les persones	7
* Imprudència amb resultat de mort	6
* <i>Accidents circulació</i>	4
* <i>Accidents laborals</i>	2
* Infanticidi	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

- Delictes contra la integritat de les persones	274
* Imprudència amb resultat de lesions	128
* <i>Accidents circulació</i>	93
* <i>Accidents laborals</i>	14
* <i>Accidents d'esquí</i>	12
* <i>Altres imprudències</i>	9
* Lesions doloses	117
* Maltractaments	24
* Imprudència temerària sense resultat.....	4
* Omissió del deure de socors	1
- Delictes contra la llibertat de les persones.....	60
* Amenaces.....	41
* Coaccions.....	10
* Comunicacions telefòniques anònimes	5
* Detenció il·legal	3
* Aplanament de morada	1
- Delictes contra la família	39
* Abandó de família	16
* Incompliment dels deures d'assistència	10
* Incompliment de mesures judicials.....	9
* Inducció o Cooperació a la fugida d'un menor.....	4
- Delictes contra l'honor de les persones	22
* Injúries	19
* Calumnies.....	3
- Delictes de comportament sexual	9
* Abusos deshonestos	7
* Violació	1
* Ultratge al pudor	1



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Danys	138
* Imprudència amb resultat de danys.....	102
* Danys dolosos.....	36
- Furt	92
* Furt.....	79
* Furt amb abús de confiança.....	8
* Furt d'ús de vehicle.....	5
- Estafa	71
* Estafa.....	46
* Estafa a hotel.....	25
- Xec sense provisió de fons	42
- Robatori	21
* Amb força.....	21
- Apropiació indeguda	21
- Ús indegut de targetes de crèdit	15
- Defraudació de la propietat	6
* Industrial i comercial.....	4
* Intel·lectual.....	2
- Ocupació il·legítima d'habitatge	3
- Possessió d'estrís per cometre delictes	2
- Incendi	1



DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents	12
* Sota la influència d'alcohol	10
* Sola la influència d'estupefaents	2
- Embriaguesa pública causant escàndol	10
- Contra la Llei de caça	3
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat	3
- Refús de sotmetre's a la prova de control d'alcoholèmia	1
- Deixar sense custòdia animals que puguin causar lesions o danys	2
 ALTRES	 34



DELICTES MAJORS

DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT

- L'organització del Principat.....	13
* Les Autoritats i els Agents de l'Autoritat	13
- La seguretat interior.....	10
* Tràfic de mercaderies sensibles	5
* Port d'arma de foc	2
* Tinença d'arma de foc	1
* Possessió d'arma blanca.....	1
* Port d'arma blanca.....	1

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública	153
* Cocaïna	68
* Èxtasi.....	36
* Haixix i marihuana	25
* Heroïna.....	19
* Altres psicotròpics.....	3
* L.S.D.....	1
* SPEED	1
- La fe pública	21
- L'economia	7
* L'activitat mercantil	4
* La moneda falsa	3
- El treball	1



DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la vida de les persones	3
* Imprudència amb resultat de mort	2
* <i>Accidents de circulació</i>	<i>2</i>
* Homicidi dolòs	1
- Delictes contra la integritat de les persones	57
* Imprudència amb resultat de lesions	42
* <i>Accidents de circulació</i>	<i>36</i>
* <i>Accidents laborals.....</i>	<i>4</i>
* <i>Altres imprudències</i>	<i>2</i>
* Lesions doloses.....	14
- Delictes contra la llibertat de les persones.....	16
* Amenaces.....	13
* Coaccions.....	1
* Detenció il·legal	1
* Aplanament de morada	1
- Delictes de comportament sexual	2
* Abusos deshonestos	1
* Ultratge al pudor	1
- Delictes contra l'honor de les persones	1
* Injúries.....	1



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Robatori.....	21
* Amb força	18
* Amb violència o intimidació	2
* Robatori d'ús de vehicle	1
- Ús indegut de targetes de crèdit.....	27
- Estafa	6
- Xec sense provisió de fons	7
- Furt	3
* Furt	2
* Furt continuat.....	1
- Apropiació indeguda.....	3
- Receptació	3
- Incendi.....	1

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle de transport públic o de passatgers sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents.....	4
* Sota la influència d'alcohol	4



DELICTES MENORS DINS D'UN DELICTE MAJOR

DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

- Fugida després d'un accident.....2

DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC

- Els agents de l'Autoritat7
- Tinença il·legal d'arma.....6
 - * Blanca.....6
- Alteració de l'ordre públic1

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública61
 - * Haixix.....61



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Furt	3
* Furt d'ús de vehicle.....	2
* Furt	1
- Possessió d'estris per cometre delictes	3
- Danys.....	2
* Imprudència amb resultat de danys.....	2
- Robatori.....	1
* Amb força	1
- Apropiació indeguda.....	1
* Continuat d'apropiació indeguda	1

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents	25
* Sota la influència d'estupefaents	13
* Sota la influència de begudes alcohòliques.....	12
- Refús de sotmetre's a la prova de control d'alcoholèmia	2



CONTRAVENCIONS PENALS DINS D'UN DELICTE MAJOR

CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones	14
* Imprudència amb resultat de lesions	7
* <i>Accidents circulació</i>	7
* Lesions doloses	5
* Maltractaments	2

CONTRA EL PATRIMONI :

- Furt	18
* Furt	14
* Furt amb abús de confiança	4
- Danys	7
* Imprudència amb resultat de danys	5
* Danys dolosos	2
- Estafa	5
* Estafa	4
* Estafa continuada	1
- Apropiació indeguda	2
- Receptació	1
- Altres defraudacions	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ALTRES

- Consum de haixix.....	22
- Tinença de haixix	16
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat	7
- Embriaguesa pública causant escàndol	1



DELICTES MAJORS PROVENINT DE LES DILIGÈNCIES PRÈVIES

DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT

- **L'organització del Principat**..... 2
 - * Les Autoritats i els Agents de l'Autoritat 2
- **La seguretat interior**..... 1
 - * Tràfic de mercaderies sensibles 1

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- **La salut pública** 3
 - * Heroïna 3
- **La fe pública** 2



DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la vida de les persones	2
* Imprudència amb resultat de mort	2
* <i>Accidents circulació</i>	2
- Delictes contra la integritat de les persones	13
* Imprudència amb resultat de lesions	9
* <i>Accidents circulació</i>	7
* <i>Accident laboral</i>	1
* <i>Altres imprudències</i>	1
* Lesions doloses	4
- Delictes contra la llibertat de les persones	4
* Amenaces	1
* Coaccions	1
* Detenció il·legal	1
* Aplanament de morada	1
- Delictes de comportament sexual	1
* Ultratge al pudor	1
- Delictes contra l'honor de les persones	1
* Injúries	1

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Xecs sense provisió de fons	5
- Ús indegut de tarja de crèdit	2
- Estafa	2
- Robatori	1
* amb força	1



DELICTES MENORS

DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

- Crebantament de condemna	12
- Fugida després d'un accident.....	8
- Falsa denúncia	1

DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC

- Els agents de l'autoritat.....	42
- Desobediència a una ordre governativa d'expulsió.....	9
- Alteració de l'ordre públic	7
- Tinença il·legal d'arma.....	4
* blanca	4

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública	99
* Haixix.....	99

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents	305
* Sota la influència de begudes alcohòliques.....	299
* Sota la influència d'estupefaents	6
- Refús de sotmetre's a la prova d'alcoholèmia.....	8
- Contra la Llei de Caça.....	1
- Expedició de moneda falsa	1



DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones	37
* Imprudència amb resultat de lesions	27
* <i>Accidents circulació</i>	25
* <i>Accidents laborals</i>	1
* <i>Altres imprudències</i>	1
* Lesions doloses.....	7
* Imprudència temerària sense resultat.....	2
* Omissió del deure socors	1
- Delictes contra la família	13
* Incompliment de mesures judicials	8
* Incompliment dels deures d'assistència	5
- Delictes de comportament sexual	1
* Ultratge al pudor	1



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Danys	20
* Imprudència amb resultat de danys.....	13
* Danys dolosos.....	7
- Furt	18
* Furt.....	9
* Furt amb abús de confiança.....	5
* Furt d'ús de vehicle.....	4
- Robatori	6
* Amb força.....	6
- Xecs sense provisió de fons	5
- Estafa	4
* Estafa a hotel.....	3
* Estafa.....	1
- Apropiació indeguda	3
- Possessió d'estrís per cometre delictes	1
- Defraudació de la propietat	1
- propietat intel·lectual.....	1



CONTRAVENCIONS PENALS DINS D'UN DELICTE MENOR

CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones	14
* Imprudència amb resultat de lesions	11
* <i>Accidents circulació</i>	11
* Lesions doloses	3
- Delictes contra llibertat de les persones	2
* Amenaces	2
- Delictes contra l'honor de les persones	1
* Injúries	1

CONTRA EL PATRIMONI :

- Danys	15
* Imprudència amb resultat de danys	9
* Danys dolosos	6
- Furt	13
* Furt	12
* Furt amb abús de confiança	1

ALTRES

- Consum de haixix	28
- Tinença de haixix	15
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat	14
- Embriaguesa pública causant escàndol	6
- Actes de crueltat injustificats causats a animals	1



DELICTES MENORS PROVENINT DE LES DILIGÈNCIES PRÈVIES

DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

- Fugida 1

DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC

- Els agents de l'autoritat 4
- Alteració de l'ordre públic 1

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública 2
- * Haixix 2

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sota la influència de begudes
alcohòliques o estupefaents 4
- * Sota la influència de begudes alcohòliques 4
- Refús de sotmetre's a la prova d'alcoholèmia 1
- Contra la Llei de Caça 1



DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones	6
* Imprudència amb resultat de lesions	5
* <i>Accidents circulació</i>	5
* Lesions doloses	1
- Delictes contra la família	1
* Incompliment dels deures d'assistència	1

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Xecs sense provisió de fons	3
- Danys	1
* Imprudència amb resultat de danys	1
- Apropiació indeguda	1



CONTRAVENCIONS PENALS

CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones	137
* Lesions doloses	85
* Maltractaments	31
* Imprudència amb resultat de lesions	21
* <i>Accidents de circulació</i>	20
* <i>Altres imprudències</i>	1
- Delictes contra la llibertat de les persones.....	9
* Amenaces.....	8
* Coaccions.....	1
- Delictes contra l'honor de les persones	3
* Injúries	3



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONTRA EL PATRIMONI :

- Danys.....	135
* Imprudència amb resultat de danys.....	109
* Danys dolosos.....	26
Furt	49
* Furt	35
* Furt continuat.....	10
* Furt amb abús de confiança	3
* Furt continuat amb abús de confiança.....	1
- Estafa	6
* Estafa a hotel.....	6
- Receptació	2
- Apropiació indeguda.....	2
* Apropiació indeguda.....	1
* Continuat d'apropiació indeguda	1

ALTRES

- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat	49
- Embriaguesa pública causant escàndol	7
- Tinença de haixix	5
- Consum de haixix.....	4
- Deixar sense custòdia animals que puguin causar lesions o danys	3
- Actes de crueltat causats a animals.....	1



CONTRAVENCIONS PENALS PROVENINT DE LES DILIGÈNCIES PRÈVIES

CONTRA LES PERSONES :

- Delictes contra la integritat de les persones	36
* Lesions doloses	22
* Imprudència amb resultat de lesions	4
* <i>Accidents circulació</i>	3
* <i>Altres imprudències</i>	1
* Maltractaments	10

CONTRA EL PATRIMONI :

- Danys.....	34
* Imprudència amb resultat de danys.....	26
* Danys dolosos	8
- Furt	2

ALTRES

- Embriaguesa pública causant escàndol	2
- Deixar sense custòdia animals que puguin causar lesions o danys	2



JURISDICCió DE MENORS

DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones 1
 - * Imprudència amb resultat de lesions 1
 - * Accidents circulació 1

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Furt 1
- Robatori..... 1
 - * Amb força 1

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Consum d'haixix..... 2
- Introducció d'haixix 1
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat 1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

LA SALUT PÚBLICA

DILIGÈNCIES PRÈVIES	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	ALTRES PSICO- TRÒPICS	SPEED
	VENDA		1			1		
	INTRODUCCIÓ	1	1		1	80		
	TINENÇA	1				13		
	CONSUM	1	1	1	1	32		

DELICTES MAJORS	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	SPEED	ALTRES PSICO- TRÒPICS
	VENDA	2	7		6	9		
	INTRODUCCIÓ	7	25		15	8	1	1
	TINENÇA	3	14		6	3		1
	CONSUM	7	22	1	9	5		1

DELICTES MENORS	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	SPEED
	VENDA						
	INTRODUCCIÓ					63	
	TINENÇA						
	CONSUM					36	



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

	SUBSTÀNCIA TÒXICA	HEROÏNA	COCAÏNA	L.S.D	ÈXTASI	HAIXIX	SPEED
CONTRAVENTIONS PENALS	VENDA						
	INTRODUCCIÓ						
	TINENÇA					5	
	CONSUM					4	



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

VISTES ORALS CELEBRADES

Tribunal Superior de Justícia -Sala Penal- :

* Judicis senyalats :	33
* Judicis celebrats :	28
* Judicis suspesos :	5

Tribunal Superior de Justícia -Sala Civil- :

* Judicis senyalats :	11
* Judicis celebrats :	7
* Judicis suspesos :	4

Tribunal de Corts :

* Judicis senyalats :	199
* Judicis celebrats :	194
* Judicis suspesos :	5

procediments d'extradició 2

Apel·lacions del Tribunal de Corts :

* Judicis senyalats :	21
* Judicis celebrats :	19
* Judicis suspesos :	2



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

Recursos d'audiència del Tribunal de Corts

* Judicis senyalats :	2
* Judicis celebrats :	2
* Judicis suspesos :	—

Tribunal de Batlles :

* Judicis senyalats :	295
* Judicis celebrats :	217
* Judicis suspesos :	78

Recursos d'audiència del Tribunal de Batlles

* Judicis senyalats :	—
* Judicis celebrats :	—
* Judicis suspesos :	—

Tribunal Unipersonal del Batlle :

* Judicis senyalats :	148
* Judicis celebrats :	115
* Judicis suspesos :	33

Recursos d'audiència del Tribunal Unipersonal del Batlle

* Judicis senyalats :	3
* Judicis celebrats :	1
* Judicis suspesos :	2

Jurisdicció de Menors :



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

- Davant del Tribunal Col·legial :

* Judicis senyalats :	6
* Judicis celebrats :	4
* Judicis suspesos :	2

- Davant del Tribunal Unipersonal :

* Judicis senyalats :	2
* Judicis celebrats :	1
* Judicis suspesos :	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

SENTÈNCIES NOTIFICADES DURANT L'ANY JUDICIAL

AGOST 00- JULIOL 01

	TRIBUNAL DE CORTS	TRIBUNAL DE BATLLES	TRIBUNAL UNIPERSONAL DELS BATLLES	JURISDICCIO DE MENORS
JUDICIS SENYALATS	199	295	148	8
JUDICIS CELEBRATS	194	217	115	5
JUDICIS SUSPESOS	5	78	33	3
<u>APEL·LACIONS</u>				
SENYALADES	21	—	—	—
CELEBRADES	19	—	—	—
SUSPESES	2	—	—	—
<u>RECURSOS D'AUDIÈNCIA</u>				
SENYALATS	2	—	3	—
CELEBRATS	2	—	1	—
SUSPESOS	—	—	2	—
<u>ANY ANTERIOR</u>				
<u>SENTÈNCIES</u>				
CONDEMNATÒRIES	109	132	107	ACORDS
ABSOLUTÒRIES	6	9	8	5
PENDENTS	79	76		
<u>SENTÈNCIES D'APEL·LACIONS</u>				
REVOCATÒRIES	—	—	—	—
CONFIRMATÒRIES	8	—	—	—
PENDENTS	11	—	—	—
<u>SENTÈNCIES RECURSOS D'AUDIÈNCIA</u>				
REVOCATÒRIES	—	—	—	—
CONFIRMATÒRIES	2	—	1	—



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA - SALA PENAL -

RECURSOS FORMULATS A LA SALA PENAL : 37

EL MINISTERI FISCAL :

- S'OPOSA 27
- S'HA ADHERIT 6
- INADMISSIÓ DEL RECURS 4

RESOLUCIONS DICTADES PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA..... 33

- SENTÈNCIES D'AQUEST EXERCICI 20
- AUTES 12
- SENTÈNCIES PENDENTS DE L'EXERCICI ANTERIOR..... 1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

**NOMBRE DE SENTÈNCIES DE CONTRAVENCIONS PENALS
DICTADES PEL TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE**

TOTAL SENTÈNCIES : 115

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 107

- Contra les persones 58

- Contra el patrimoni 39

- Contra la pau i l'ordre 10

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 8

- Contra el patrimoni 4

- Contra les persones 4



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

APEL·LACIONS CELEBRADES
DAVANT EL TRIBUNAL DE CORTS

- Número de recursos que el Tribunal dels Batlles passa al Tribunal de Corts..... 10

- Número de recursos que el Tribunal Unipersonal dels Batlles passa al Tribunal de Corts..... 8

APEL·LACIONS	TRIBUNAL DE CORTS				TOTALS
	PROVENINT DEL TRIBUNAL DE BATLLES		PROVENINT DEL TRIBUNAL UNIPERSONAL DE BATLLES		
REBUDES DURANT L'ANY JUDICIAL	10		8		18
EL MINISTERI FISCAL DEMANA:	CONF. SENT.	6	CONF. SENT.	6	12
	REV. SENT.	4	REV. SENT.	2	6
	RECURS IMPROCEDENT	-	RECURS IMPROCEDENT	-	-
<u>RESOLUCIONS DICTADES PEL TRIBUNAL DE CORTS :</u>					
- PER SENTÈNCIA	7		7		14
- ALTRES RESOLUCIONS	-		-		-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ORDENANCES PENALS

TOTAL ORDENANCES PENALS : 321

DELICTES MENORS : 247

- Contra els interessos generals193
- Contra la salut pública44
- Contra el patrimoni8
- Contra la pau i l'ordre públic2

CONTRAVENCIONS PENALS : 74

- Contra la pau i l'ordre41
- Contra el patrimoni27
- Contra les persones6



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

**ESCRITS DE QUALIFICACIÓ FORMULATS PER
AQUEST MINISTERI FISCAL**

- REMESOS AL TRIBUNAL DE CORTS.....	211
- REMESOS AL TRIBUNAL DE BATLLES.....	259

SUMARIS A LA VISTA I PER A CONCLUSIÓ

BATLLIA D'ANDORRA.....	1831
------------------------	------



INFORMES DESPATXATS PEL MINISTERI FISCAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA -PRESIDÈNCIA-

- Sol·licituds d'exercici de la professió d'advocats al Principat.....	15
---	----

AL PLE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA

Demanda per error judicial

Informes elaborats pel Ministeri Fiscal.....	1
--	---

ÀMBIT PENAL :

TRIBUNAL DE CORTS

- Cancel·lacions d'antecedents	62
- Recursos c/ aute dictat per l'Hble. Batlle	55
- Reduccions de pena	15
- Demandes de llibertat provisional.....	9
- Demandes de llibertat condicional.....	5
- Recursos d'audiència	5
- Semi-llibertat.....	3
- Extradició	2
- Altres providències	50



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

TRIBUNAL DELS BATLLES

- Demandes de llibertat condicional	3
- Reduccions de pena	3
- Demandes de reducció de pena	1
- Altres providències	91

TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE

- Recurs d'audiència	1
- Despatx providències	54

BATLLIA D'ANDORRA - INSTRUCCIÓ

- Llibertat provisional	93
- Altres providències	22
- Habeas Corpus	1

BATLLIA D'ANDORRA - SECCIÓ MENORS -

- Informes	14
------------------	----

MINISTERI FISCAL

- Diligències d'investigació	25
- trameses a la Batllia	14
- arxiu	6
- trameses a la Policia	3
- trameses a la Batllia – Secció Menors -	2
- Recurs contra Aute de l'Hble. Batlle	10
- Recurs contra sentència	3



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

ÀMBIT CIVIL :

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA - SALA CIVIL -

Informes elaborats pel Ministeri Fiscal	26
- Exequàtur	16
- Demanda de separació.....	5
- Declaració de paternitat.....	2
- Demanda de divorci	1
- Modificació mesures cautelars	1
- Demanda d'incapacitació.....	1



BATLLIA D'ANDORRA - SECCIÓ CIVIL -

Informes elaborats pel Ministeri Fiscal 243

En matèria de separació, divorci i filiació :

- Provisionals de separació.....	106
- Divorci.....	21
- Guardia i custòdia dels menors	14
- Demanda de mesures paterno-filials	6
- Modificació mesures cautelars	4
- Declaració de paternitat.....	3
- Modificació règim separació	2
- Privació pàtria potestat	1

Jurisdicció voluntària :

- En relació a menors.....	44
- En relació a incapacitats.....	31
- En matèria successoria	8
- En matèria d'adopció	3

MINISTERI FISCAL.-

- Recursos contra Acord del Registre civil..... 1



EN MATÈRIA DE DRETS FONAMENTALS :

DAVANT DELS TRIBUNALS ORDINARIS :

Procediment Urgent i Preferent :

- Per davant del Batlle de Guardia 5
- Apel·lació davant del Tribunal Superior de Justícia..... 4

Incident de nul·litat : 17

- Informes 15
- Presentats pel Ministeri Fiscal..... 2

DAVANT DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL :

- Recursos d'Empara .: 20

Informes sol·licitats pel Tribunal Constitucional a
Fiscalia 22

- Recursos directes d'inconstitucionalitat : 2

Informes 4

- Procediment de dictamen previ d'inconstitucionalitat : 1

Informes 2



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

EN MATÈRIA D'EXTRADICIÓ :

- Procediments d'extradició .:

Informes 7



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

REGISTRE CIVIL

TOTAL 71

- Expedients registrals de canvi de nom 26
- Expedients registrals de rectificació..... 22
- Expedients d'inscripció de naixement fora de plaç 11
- Expedients registrals de traducció del nom 7
- Expedients registrals de determinació de paternitat 5



EXECUTÒRIES

TRIBUNAL DE CORTS :

Causes trameses a la Fiscalia.....	187
Causes retornades al Tribunal de Corts :.....	152
• per arxiu.....	61
• per arxiu provisional.....	91
Executòries en tràmit a la Fiscalia.....	35

TRIBUNAL DELS BATLLES :

Causes trameses a la Fiscalia.....	226
Causes retornades al Tribunal de Batlles :.....	226
• per arxiu.....	193
• per arxiu provisional.....	33

TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE :

Causes trameses a la Fiscalia.....	113
Causes retornades al Tribunal de Batlles :.....	113
• per arxiu.....	100
• per arxiu provisional.....	13



ORDENANCES PENALS

TRIBUNAL DELS BATLLES :

Causes trameses a la Fiscalia.....	207
Causes retornades al Tribunal de Batlles :.....	207
• per arxiu.....	205
• per arxiu provisional.....	2

TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE :

Causes trameses a la Fiscalia.....	65
Causes retornades al Tribunal Unipersonal del Batlle :.....	65
• per arxiu.....	65

JURISDICCIO DE MENORS

TRIBUNAL DE MENORS :

Causes trameses a la Fiscalia.....	2
Causes retornades al Tribunal de Menors :.....	2
• per arxiu.....	2



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

EXECUTÒRIES

EXECUTÒRIES	TRIBUNAL DE CORTS	TRIBUNAL DE BATLLES	TRIBUNAL UNIPERSONAL DEL BATLLE	ORDENANCES PENALS		TRIBUNAL DE MENORS	TOTALS
				DM	CP		
CAUSES PENDENTS ANY ANTERIOR	-	-	-	-	-	-	-
CAUSES TRAMESES DURANT L'ANY	187	226	113	207	65	2	800
CAUSES RETORNADES :	152	226	113	207	65	2	765
- PER ARXIU	61	193	100	205	65	2	626
- PER ARXIU PROVISIONAL	91	33	13	2	-	-	139
CAUSES PENDENTS A FINALS DE L'ANY	35	-	-	-	-	-	35



NÚMERO DE PROCESSATS PER DELICTES DELICTES MAJORS

DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT

- La seguretat interior.....	16
* Tràfic de mercaderies sensibles	9
* Port d'arma de foc	2
* Possessió d'arma blanca.....	2
* Port d'arma blanca.....	2
* Tinença d'arma de foc	1
- L'organització del Principat.....	14
* L'Autoritat i els agents de l'Autoritat.....	14



DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública	221
* Cocaïna	119
* Èxtasi.....	39
* Haixix i marihuana	35
* Heroïna.....	23
* Altres psicotròpics.....	3
* L.S.D.....	1
* SPEED	1
- La fe pública	25
- L'economia	12
* L'activitat mercantil	7
* La moneda falsa	5
- El treball	2



DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la vida de les persones	1
* Imprudència amb resultat de mort	1
* <i>Accidents circulació</i>	1
- Delictes contra la integritat de les persones	64
* Lesions culposes	45
* <i>Accidents circulació</i>	38
* <i>Accidents laborals</i>	6
* <i>Altres imprudències</i>	1
* Lesions doloses	19
- Delictes contra la llibertat de les persones.....	19
* Amenaces.....	14
* Coaccions.....	2
* Detenció il·legal	2
* Aplanament de morada	1
- Delictes de comportament sexual	2
* Abusos deshonestos	1
* Ultratge al pudor	1
- Delictes contra l'honor de les persones	1
* Injúries	1



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Ús indegut de targetes de crèdit.....	34
- Robatori.....	30
* Amb força	24
* Amb violència	5
* Robatori d'ús de vehicle	1
- Furt	8
* Furt	4
* Furt continuat.....	4
- Estafa	8
- Xecs sense provisió de fons	7
- Receptació	6
- Apropiació indeguda.....	3
- Incendi.....	1

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle de transport públic o de passatgers sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents	4
* Sota la influència d'alcohol	4



NÚMERO DE PROCESSATS PER DELICTES DELICTES MENORS

DELICTES CONTRA L'ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

- Crebantament de condemna	12
- Fugida després d'un accident.....	8
- Falsa denúncia	1

DELICTES CONTRA LA PAU I L'ORDRE PÚBLIC

- Els Agents de l'Autoritat.....	45
- Desobediència a una ordre governativa d'expulsió.....	10
- Alteració de l'Ordre Públic	9
- Tinença il·legal d'arma.....	4
* blanca	4

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

- La salut pública	129
* Haixix.....	129



DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Conducció de vehicle sota la influència de begudes alcohòliques o estupefaents	305
* Sota la influència de begudes alcohòliques	299
* Sota la influència d'estupefaents	6
- Refús de sotmetre's a la prova de control d'alcoholemia	9
- Contra la Llei de Caça	1

DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones	39
* Lesions culposes	28
* <i>Accidents de circulació</i>	<i>26</i>
* <i>Accidents laborals</i>	<i>1</i>
* <i>Altres imprudències</i>	<i>1</i>
* Lesions doloses	8
* Imprudència temerària sense lesions	2
* Omissió del deure de socors	1
- Delictes contra la família	13
* Incompliment de mesures judicials	8
* Incompliment dels deures d'assistència	5
- Delictes de comportament sexual	1
* Ultratge al pudor	1



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Furt	24
* Furt	15
* Furt amb abús de confiança	6
* Furt d'ús de vehicle.....	3
- Danys.....	23
* Imprudència amb resultat de danys	15
* Danys dolosos	8
- Robatori.....	10
* Amb força	10
- Estafa	7
* Estafa a hotel.....	6
* Estafa	1
- Xec sense provisió de fons	5
- Apropiació indeguda.....	3
- Possessió d'estris per cometre delictes	1
- Defraudació de la propietat	1
- propietat intel·lectual.....	1



NÚMERO D'INCUPLATS PER CONTRAVENCIONS PENALS

CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones	198
* Lesions doloses	124
* Maltractaments	51
* Lesions culposes	23
* <i>Accidents de circulació</i>	22
* <i>Altres imprudències</i>	1
- Delictes contra la llibertat de les persones	15
* Amenaces	13
* Coaccions	2
- Delictes contra l'honor de les persones	3
* Injúries	3



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONTRA EL PATRIMONI :

- Furts	78
* Furt	52
* Furt continuat.....	21
* Furt amb abús de confiança	4
* Furt continuat amb abús de confiança.....	1
- Danys.....	155
* Imprudència amb resultat de danys.....	121
* Danys dolosos	34
- Estafa	6
* Estafa a hotel.....	4
* Estafa	2
- Receptació	3
- Apropiació indeguda.....	3
* Apropiació indeguda.....	2
* Continuat d'apropiació indeguda	1

ALTRES

- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat	49
- Embriaguesa pública causant escàndol	8
- Tinença de haixix	5
- Consum de haixix.....	4
- Deixar sense custòdia animals que puguin causar lesions o danys	3
- Actes de crueltat causats a animals	1



NÚMERO D'INCLUPATS JURISDICCIO DE MENORS

DELICTES CONTRA LES PERSONES

- Delictes contra la integritat de les persones 1
 - * Lesions culposes 1
 - * Accidents de circulació 1

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI

- Furt 3
- Robatori..... 1
 - * Amb força 1

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS

- Consum d'haixix..... 3
- Introducció d'haixix 1
- Conducció de vehicle sense estar legalment habilitat 1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

NÚMERO DE PROCESSATS SENTENCIATS

- PER DELICTES MAJORS	285
- PER DELICTES MENORS.....	335

NACIONALITATS DELS PROCESSATS SENTENCIATS

PER DELICTES MAJORS :

CONDEMNATS :

ESPANYOLA	124
ANDORRANA	55
FRANCESA	30
PORTUGUESA.....	27
MARROQUÍ	5
YUGOSLAVA.....	2
TXECA.....	1
ALGERIANA	1
POLONESA	1
INDIA	1
HINDÚ.....	1
BRITÀNICA.....	1
BELGA.....	1

ABSOLTS :

ESPANYOLA	15
ANDORRANA	9
FRANCESA	8
PORTUGUESA.....	1
IRLANDESA.....	1
YUGOSLAVA.....	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

PER DELICTES MENORS :

CONDEMNATS :

ESPANYOLA	131
ANDORRANA	76
PORTUGUESA	38
FRANCESA	32
ROMANESA	6
HONGARESA	5
MARROQUÍ	5
BRITÀNICA	4
ALGERIANA	2
GRECA	1
XILENA	1

ABSOLTS :

ESPANYOLA	17
ANDORRANA	10
FRANCESA	4
PORTUGUESA	3



RECULL D'ESTADÍSTIQUES - TRIBUNAL DE CORTS

NÚMERO DE CAUSES : 171

NÚMERO DE CONDEMNATS : 250

- HOMES 225

- DONES 25

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 35

- HOMES 30

- DONES 5

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 160

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 11

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 15

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 17

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY 19

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 105

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 88

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY 21

PENES DE MULTA : 190

PENES D'EXPULSIÓ : 20

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 13

AMONESTACIÓ : 10

PENES DE PRIVACIÓ DEL PERMÍS D'ARMA : 1

INHABILITACIÓ PER GUARDIA DE SEGURETAT : 1

ARRESTOS DE CAP DE SETMANA : 1



D. MAJORS - TRÀFIC D'ESTUPEFAENTS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	40
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	83
- HOMES 75	
- DONES 8	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	2
- HOMES 2	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	40
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
INTRODUCCIÓ I CONSUM DE DROGA TÒXICA.....	83
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	5
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	9
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	33
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	33
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	8
<u>PENES DE MULTA :</u>	70
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	6
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	5
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - UTILITZACIÓ INDEGUDA DE TARJA DE CRÈDIT

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	25
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	29
- HOMES	24
- DONES	5
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES	-
- DONES	1
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	24
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1

TIPUS DE DELICTE

UTILITZACIÓ INDEGUDA DE TARJA DE CRÈDIT	18
ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT I C. PENAL	5
CONTINUAT D'ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT	3
ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT I D. MENOR	1
ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT I FALSEDAT EN DOCUMENT PÚBLIC	1
ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT, D. MENOR I C. PENAL ...	1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	21
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	8
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-

PENES DE MULTA :

PENES D'EXPULSIÓ :

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :

AMONESTACIÓ :



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS – LESIONS PER IMPRUDÈNCIA

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	24
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	22
- HOMES	20
- DONES	2
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	2
- HOMES	2
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	22
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	2
<u>TIPUS DE DELICTE</u> :	
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA	13
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I D. MENOR	5
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I C. PENAL	3
LESIONS PER IMPRUDÈNCIA, D. MENOR I C. PENAL	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	8
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA</u> :	20
<u>PENES D'EXPULSIÓ</u> :	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	6
<u>AMONESTACIÓ</u> :	6



D. MAJORS - ROBATORIS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	18
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	29
- HOMES 29	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	17
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
ROBATORI.....	10
ROBATORI I CONSUM D'ESTUPEFAENTS	4
ROBATORI CONTINUAT	3
ROBATORI I C. PENAL	3
ROBATORI AMB INTIMIDACIÓ I PORT D'ARMA	3
ROBATORI I D. MENOR.....	2
ROBATORI, D. MENOR I C. PENAL	2
ROBATORI EN GRAU DE FRUSTRACIÓ	1
ROBATORI, ÚS INDEGUT DE TARJA DE CRÈDIT I C. PENAL..	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	4
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	4
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	7
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	10
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	10
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	5
 <u>PENES DE MULTA :</u>	15
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	2
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - LESIONS DOLOSES

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	13
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	15
- HOMES 14	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	13
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
LESIONS DOLOSES	10
LESIONS DOLOSES I C. PENAL	2
LESIONS DOLOSES I D. MENOR.....	2
LESIONS DOLOSES I AMENACES	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	5
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	10
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE MULTA :</u>	11
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - ELS AGENTS DE L'AUTORITAT

NÚMERO DE CAUSES : 7

NÚMERO DE CONDEMNATS : 7

- HOMES 7

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 7

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE

RESISTÈNCIA ALS AGENTS DE L'AUTORITAT 3

INJÚRIES I RESISTÈNCIA ALS AGENTS DE L'AUTORITAT 1

DESOBEDIÈNCIA ALS AGENTS DE L'AUTORITAT 1

DESOBEDIÈNCIA I RESISTÈNCIA ALS AGENTS DE
L'AUTORITAT 1

RESISTÈNCIA I AMENACES ALS AGENTS DE L'AUTORITAT .. 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 2

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 1

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 2

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 4

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 6

PENES D'EXPULSIÓ : -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ : -



D. MAJORS - AMENACES

NÚMERO DE CAUSES : 5

NÚMERO DE CONDEMNATS : 4

- HOMES 4

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES 1

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 4

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 1

TIPUS DE DELICTE

AMENACES AMB ARMA BLANCA 3

AMENACES AMB ARMA BLANCA I D. MENOR 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 4

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 3

PENES D'EXPULSIÓ : 1

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - XECS SENSE FONTS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	5
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	4
- HOMES 2	
- DONES 2	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES -	
- DONES 1	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	4
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
EMISSIÓ DE XEC SENSE FONTS	2
CONTINUAT D'EMISSIÓ DE XEC SENSE FONTS.....	2
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA</u>	2
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>PENES DE PROHIBICIÓ D'EMETRE XECS</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - APROPIACIONS INDEGUDES

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	5
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	4
- HOMES	4
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	1
- HOMES	1
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	4
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	1
 <u>TIPUS DE DELICTE</u>	
APROPIACIÓ INDEGUDA	2
APROPIACIÓ INDEGUDA I D. MENOR	1
CONTINUAT D'APROPIACIÓ INDEGUDA	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	1
<u>PENES DE MULTA</u> :	1
<u>PENES D'EXPULSIÓ</u> :	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	1
<u>AMONESTACIÓ</u> :	-



D. MAJORS - MONEDA FALSA

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	3
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	3
- HOMES 2	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
INTRODUCCIÓ I EXPEDICIÓ DE MONEDA FALSA.....	3
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	3
<u>PENES DE MULTA :</u>	3
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - HOMICIDIS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	3
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	3
- HOMES	3
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES	-
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	3
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE</u>	
HOMICIDI PER IMPRUDÈNCIA	2
HOMICIDI	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	1
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE MULTA :</u>	1
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - FALSEDAT

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	3
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	3
- HOMES 3	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES 1	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	3
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
 <u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
FALSEDAT EN DOCUMENT PRIVAT I ESTAFA	2
POSSESIÓ DE DOCUMENTS FALSIFICATS	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	1
<u>PENES DE MULTA</u>	1
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - FURTS

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	2
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	4
- HOMES	2
- DONES	2
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	-
- HOMES	-
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	-
 <u>TIPUS DE DELICTE</u> :	
FURT	2
FURT CONTINUAT AMB ABÚS DE CONFIANÇA	1
FURT AMB ABÚS DE CONFIANÇA	1
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	1
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	3
<u>PENES DE MULTA</u> :	1
<u>PENES D'EXPULSIÓ</u> :	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	-
<u>PENES DE PRIVACIÓ DEL PERMÍS D'ARMA</u> :	1
<u>INHABILITACIÓ PER GUARDIA DE SEGURETAT</u> :	1



D. MAJORS - CANVI DE PLAQUES DE MATRICULACIÓ DE VEHICLE

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	2
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	3
- HOMES 3	
- DONES -	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	-
- HOMES -	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	2
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
CANVI DE PLAQUES DE MATRICULACIÓ DE VEHICLE	3
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	3
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	3
<u>PENES D'EXPULSIÓ :</u>	2
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS – OMISSIÓ DELS DEURES DE PRESTAR SOCORS

NÚMERO DE CAUSES : 1

NÚMERO DE CONDEMNATS : 1

- HOMES 1

- DONES –

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : –

- HOMES –

- DONES –

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : –

TIPUS DE DELICTE

OMISSIÓ DELS DEURES DE PRESTAR SOCORS 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS –

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY –

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY 1

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS –

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY –

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY –

PENES DE MULTA : –

PENES D'EXPULSIÓ : –

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : –

AMONESTACIÓ : –



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - ABUSOS DESHONESTOS

NÚMERO DE CAUSES : 1

NÚMERO DE CONDEMNATS : 1

- HOMES 1

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE

ABUSOS DESHONESTOS 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 1

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : -

PENES D'EXPULSIÓ : -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - RECEPCIÓ

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	1
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	4
- HOMES	4
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	1
- HOMES	-
- DONES	1
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	1
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	-
<u>TIPUS DE DELICTE</u>	
RECEPTACIÓ	4
<u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	3
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	4
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA</u> :	4
<u>PENES D'EXPULSIÓ</u> :	4
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	-
<u>AMONESTACIÓ</u> :	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS – DELICTE INFORMÀTIC

NÚMERO DE CAUSES : 1

NÚMERO DE CONDEMNATS : 3

- HOMES 3

- DONES –

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : –

- HOMES –

- DONES –

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : –

TIPUS DE DELICTE

ÚS I REPRODUCCIÓ DE DADES 2

ALTERACIÓ I DESTRUCCIÓ DE DADES 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS –

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY –

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY –

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS –

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 3

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY –

PENES DE MULTA : –

PENES D'EXPULSIÓ : –

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : –

AMONESTACIÓ : –



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES MENORS VISTOS PER ECONOMIA
PROCESSAL PEL TRIBUNAL DE CORTS

NÚMERO DE CAUSES : 2

NÚMERO DE CONDEMNATS : 21

- HOMES 17

- DONES 4

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 9

- HOMES 9

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 2

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE

INTRODUCCIÓ I CONSUM DE HAIXIX..... 11

ALTERACIÓ DE L'ORDRE PÚBLIC 6

CONDUCCIÓ EN ESTAT D'EMBRIAGUESA 1

ESTAFA A HOTEL 1

RESISTÈNCIA I INJÚRIES ALS AGENTS DE L'AUTORITAT 1

PORT IL·LEGAL D'ARMA BLANCA..... 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 20

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 18

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 1

AMONESTACIÓ : -

PENES D'EXPULSIÓ : 1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONTRAVENCIONS PENALS VISTES PER ECONOMIA
PROCESSAL PEL TRIBUNAL DE CORTS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	7
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	7
- HOMES	7
- DONES	-
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	7
- HOMES	7
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	7
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	-
<u>TIPUS DE DELICTE</u>	
TINENÇA I CONSUM DE HAIXIX	2
DANYS PER IMPRUDÈNCIA.....	2
LESIONS DOLOSES	2
DANYS DOLOSOS	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	6
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ :</u>	4
<u>ARRESTOS DE CAP DE SETMANA :</u>	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MAJORS - ESTAFA

NÚMERO DE CAUSES : 3

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 6

- HOMES 4

- DONES 2

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 3



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

RECUILL D'ESTADÍSTIQUES - TRIBUNAL DE BATLLES

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	251
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	301
- HOMES	268
- DONES	33
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	34
- HOMES	28
- DONES	6
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	236
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	15
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	11
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	2
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	118
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	1
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE MULTA</u> :	217
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	90
<u>AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT</u> :	70
<u>PENES DE PRIVACIÓ DE L·LICÈNCIA DE CAÇA</u> :	3
<u>PROHIBICIONS D'EMETRE XECS</u>	1
<u>ARRESTOS DOMICILIARIS</u> :	1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - CONDUCCIÓ EN ESTAT D'EMBRIAGUESA

NÚMERO DE CAUSES : 82

NÚMERO DE CONDEMNATS : 82

- HOMES 75

- DONES 7

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES 1

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 81

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 1

TIPUS DE DELICTE :

CONDUCCIÓ SOTA BEGUES ALCOHÒLIQUES 66

CONDUCCIÓ SOTA BEGUES ALCOHÒLIQUES I C. PENAL. 15

CONDUCCIÓ SOTA BEGUES ALCOHÒLIQUES, FURT D'ÚS
DE VEHICLE I ESTAFA A HOTEL 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 3

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 79

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 77

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : 4



D. MENORS - TRÀFIC D'ESTUPEFAENTS

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	25
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	48
- HOMES	44
- DONES	4
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	4
- HOMES	4
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	24
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	1
 <u>TIPUS DE DELICTE</u> :	
INTRODUCCIÓ I CONSUM D'HAIXIX	48
 <u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	13
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
 <u>PENES DE MULTA</u> :	35
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	3
<u>AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT</u> :	28



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - IMPRUDÈNCIES

NÚMERO DE CAUSES : 23

NÚMERO DE CONDEMNATS : 20

- HOMES 15

- DONES 5

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 9

- HOMES 7

- DONES 2

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 20

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 3

TIPUS DE DELICTE :

LESIONS PER IMPRUDÈNCIA 9

DANYS PER IMPRUDÈNCIA..... 4

LESIONS I DANYS PER IMPRUDÈNCIA 3

LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I C. PENAL 2

LESIONS PER IMPRUDÈNCIA I CONDUCCIÓ ETÍLICA 1

DANYS PER IMPRUDÈNCIA I C. PENAL 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 2

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 13

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 2

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : 14



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - DESOBEDIÈNCIA A L'AUTORITAT

NÚMERO DE CAUSES : 15

NÚMERO DE CONDEMNATS : 19

- HOMES 17

- DONES 2

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES 1

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 14

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 1

TIPUS DE DELICTE :

INSULTS A AGENTS DE L'AUTORITAT 6

INJÚRIES I RESISTÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT 6

OPOSAR RESISTÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT 4

DESOBEDIÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT 1

INJÚRIES I DESOBEDIÈNCIA A AGENTS DE L'AUTORITAT 1

INJÚRIES, DESOBEDIÈNCIA I RESISTÈNCIA A AGENTS DE
L'AUTORITAT 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 16

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

ARRESTOS DOMICILIARIS : 1

PENES DE MULTA : 16

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 1

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : 3



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - LESIONS DOLOSES

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	10
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	11
- HOMES 10	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	2
- HOMES 2	
- DONES -	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	9
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
LESIONS DOLOSES	10
LESIONS DOLOSES I C. PENAL	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	4
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	9
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT :</u>	3



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - CREBANTAMENT DE CONDEMNNA

NÚMERO DE CAUSES : 8

NÚMERO DE CONDEMNATS : 8

- HOMES 8

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 8

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

CREBANTAMENT DE CONDEMNNA DE RETIRADA DEL
PERMÍS DE CONDUIR 6

CREBANTAMENT DE CONDEMNNA D'EXPULSIÓ 2

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 2

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 7

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 8

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 3

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - INCOMPLIMENT DELS DEURES D'ASSISTÈNCIA
I DE RESOLUCIÓ JUDICIAL VERS EL FILLS MENORS D'EDAT**

NÚMERO DE CAUSES : 8

NÚMERO DE CONDEMNATS : 8

- HOMES 6

- DONES 2

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 8

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

INCOMPLIMENT DE RESOLUCIÓ JUDICIAL REFERENT A
PENSIONS 7

INCOMPLIMENT DELS DEURES D'ASSISTÈNCIA VERS ELS
FILLS MENORS D'EDAT 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 7

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 1

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - XECS SENSE FONTS

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	8
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	6
- HOMES	3
- DONES	3
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	2
- HOMES	2
- DONES	-
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	6
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	2
<u>TIPUS DE DELICTE</u> :	
EMISSIÓ DE XECS SENSE FONTS.....	6
<u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	6
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA</u> :	1
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	-
<u>PROHIBICIONS D'EMETRE XECS</u>	1
<u>AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT</u> :	-



D. MENORS - FURTS

NÚMERO DE CAUSES : 8

NÚMERO DE CONDEMNATS : 14

- HOMES 13

- DONES 1

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES 1

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 8

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

FURT 4

FURT D'ÚS DE VEHICLE 4

FURT D'ÚS DE VEHICLE I C. PENAL 4

FURT I C. PENAL 1

FURT AMB ABÚS DE CONFIANÇA 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 3

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY 2

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 8

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 7

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - DANYS DOLOSOS

<u>NÚMERO DE CAUSES :</u>	8
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS :</u>	12
- HOMES 11	
- DONES 1	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES :</u>	1
- HOMES -	
- DONES 1	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES :</u>	7
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES :</u>	1
<u>TIPUS DE DELICTE :</u>	
DANYS DOLOSOS	12
DANYS DOLOSOS I C. PENAL	
<u>PENES DE PRESÓ FERMA :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :</u>	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	10
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA :</u>	7
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR :</u>	-
<u>AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT :</u>	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - FUGIDA DESPRÉS D'UN ACCIDENT

NÚMERO DE CAUSES : 6

NÚMERO DE CONDEMNATS : 6

- HOMES 6

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES -

- DONES 1

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 5

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 1

TIPUS DE DELICTE :

FUGIDA I CONDUCCIÓ EN ESTAT D'EMBRIAGUESA 3

FUGIDA D'UN ACCIDENT 2

FUGIDA D'UN ACCIDENT I C. PENAL 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 5

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 6

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 3

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - ESTAFES

NÚMERO DE CAUSES : 5

NÚMERO DE CONDEMNATS : 6

- HOMES 4

- DONES 2

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES 1

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 5

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

ESTAFA A HOTEL 4

ESTAFA A HOTEL I C. PENAL 2

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 2

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 4

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - ALTERACIÓ DE L'ORDRE PÚBLIC

NÚMERO DE CAUSES : 3

NÚMERO DE CONDEMNATS : 8

- HOMES 8

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 3

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

ALTERACIÓ DE L'ORDRE PÚBLIC I C. PENAL 8

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 4

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 8

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : 4



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - PORT IL·LEGAL D'ARMA BLANCA

NÚMERO DE CAUSES : 3

NÚMERO DE CONDEMNATS : 3

- HOMES 3

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 3

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

PORT IL·LEGAL D'ARMA BLANCA 2

TINENÇA I PORT IL·LEGAL D'ARMA BLANCA 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 3

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 1

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - DESOBEDIÈNCIA A UNA ORDRE
GOVERNATIVA D'EXPULSIÓ**

NÚMERO DE CAUSES : 3

NÚMERO DE CONDEMNATS : 3

- HOMES 3

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 3

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

DESOBEDIÈNCIA A UNA ORDRE GOVERNATIVA
D'EXPULSIÓ 3

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 2

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 1

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - ROBATORIS

NÚMERO DE CAUSES : 3

NÚMERO DE CONDEMNATS : 6

- HOMES 6

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : -

- HOMES -

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 3

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

ROBATORI..... 4

CONTINUAT DE ROBATORI..... 2

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 6

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 2

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - FALSA DENÚNCIA

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	2
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	1
- HOMES	1	
- DONES	-	
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	1
- HOMES	1	
- DONES	-	
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	1
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	1
<u>TIPUS DE DELICTE</u> :		
FALSA DENÚNCIA I C. PENAL	1
<u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :		
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	-
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :		
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	1
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	-
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	-
<u>PENES DE MULTA</u> :	-
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	-
<u>AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT</u> :	-



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - ULTRATGE AL PUDOR

NÚMERO DE CAUSES : 2

NÚMERO DE CONDEMNATS : 1

- HOMES 1

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES 1

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 1

TIPUS DE DELICTE :

ULTRATGE AL PUDOR 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS - APROPIACIÓ INDEGUDA

NÚMERO DE CAUSES : 2

NÚMERO DE CONDEMNATS : 1

- HOMES 1

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES 1

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 1

TIPUS DE DELICTE :

APROPIACIÓ INDEGUDA 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : -

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS - REFÚS DE SOTMETRE'S A LA
PROVA D'ALCOHOLIMETRIA**

NÚMERO DE CAUSES : 1

NÚMERO DE CONDEMNATS : 1

- HOMES 1

- DONES -

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

- HOMES 1

- DONES -

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

REFÚS DE SOTMETRE'S A LA PROVA D'ALCOHOLIMETRIA .. 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 1

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : 1

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : -



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

**D. MENORS – CREAR UN PERILL CONCRET PER A LA VIDA
O LA INTEGRITAT FISICA DE LES PERSONES**

NÚMERO DE CAUSES : 1

NÚMERO DE CONDEMNATS : 1

- HOMES –

- DONES 1

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : –

- HOMES –

- DONES –

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : –

TIPUS DE DELICTE :

CREAR UN PERILL CONCRET PER A LA VIDA O LA
INTEGRITAT FISICA DE LES PERSONES 1

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS –

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY –

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY –

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 1

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY –

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY –

PENES DE MULTA : 1

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : –

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : –



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS – UTILITZAR UN MENOR EN TREBALLS PERILLOSOS

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	1
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	2
- HOMES	1
- DONES	1
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	–
- HOMES	–
- DONES	–
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	1
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	–
<u>TIPUS DE DELICTE</u> :	
UTILITZAR UN MENOR EN TREBALLS PERILLOSOS	2
<u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	–
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	–
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	–
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	2
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	–
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	–
<u>PENES DE MULTA</u> :	2
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	–
<u>AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT</u> :	–



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS – CONTRA LA CAÇA

<u>NÚMERO DE CAUSES</u> :	1
<u>NÚMERO DE CONDEMNATS</u> :	3
- HOMES	3
- DONES	–
<u>NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES</u> :	–
- HOMES	–
- DONES	–
<u>SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES</u> :	1
<u>SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES</u> :	–
<u>TIPUS DE DELICTE</u> :	
CONTRA LA CAÇA.....	3
<u>PENES DE PRESÓ FERMA</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	–
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	–
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	–
<u>PENES DE PRESÓ CONDICIONAL</u> :	
- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS	–
- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY	–
- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY	–
<u>PENES DE MULTA</u> :	3
<u>PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR</u> :	–
<u>AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT</u> :	–
<u>PENES DE PRIVACIÓ DE LLICÈNCIA DE CAÇA</u> :	3



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONTRAVENCIONS PENALS VISTES PER ECONOMIA
PROCESSAL PEL TRIBUNAL DE BATLLES

NÚMERO DE CAUSES : 22

NÚMERO DE CONDEMNATS : 31

- HOMES 28

- DONES 3

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 6

- HOMES 5

- DONES 1

SENTÈNCIES CONDEMNATÒRIES : 22

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : -

TIPUS DE DELICTE :

LESIONS DOLOSES 8

FURTS 7

DANYS PER IMPRUDÈNCIA 6

LESIONS PER IMPRUDÈNCIA 3

CONSUM DE HAIXIX 3

APROPIACIÓ INDEGUDA 2

CONDUCCIÓ IL·LEGAL 2

PENES DE PRESÓ FERMA :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS -

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE PRESÓ CONDICIONAL :

- PENES DE PRESÓ DE MENYS DE SIS MESOS 11

- PENES DE PRESÓ DE SIS MESOS A UN ANY -

- PENES DE PRESÓ DE MES D'UN ANY -

PENES DE MULTA : 17

PENES DE RETIRADA DEL PERMÍS DE CONDUIR : -

AMONESTACIÓ O ADVERTIMENT : 14



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

D. MENORS – TRUCADES ANÒNIMES

NÚMERO DE CAUSES : 1

NÚMERO DE PERSONES ABSOLTES : 1

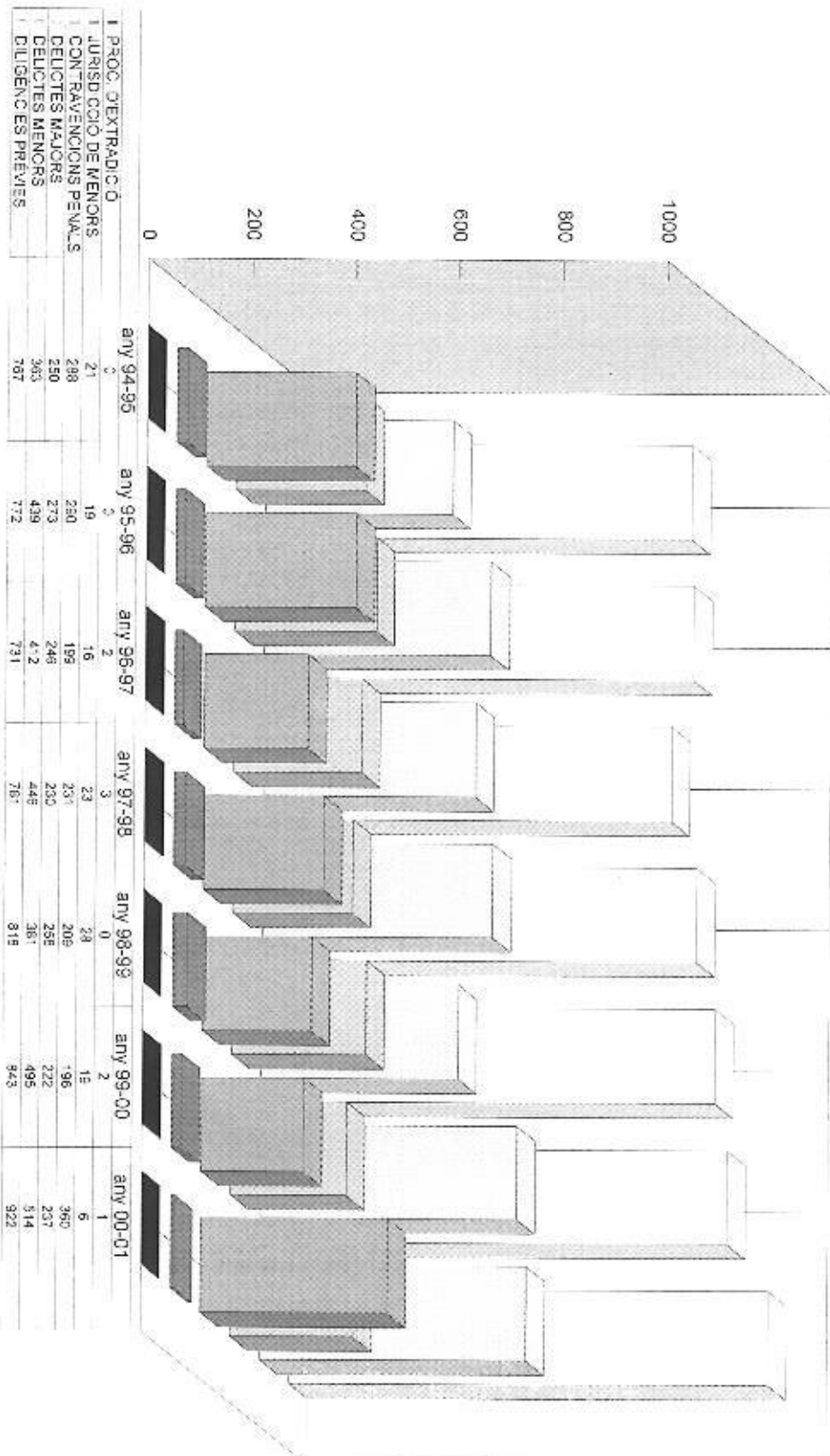
- HOMES –
- DONES 1

SENTÈNCIES ABSOLUTÒRIES : 1



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

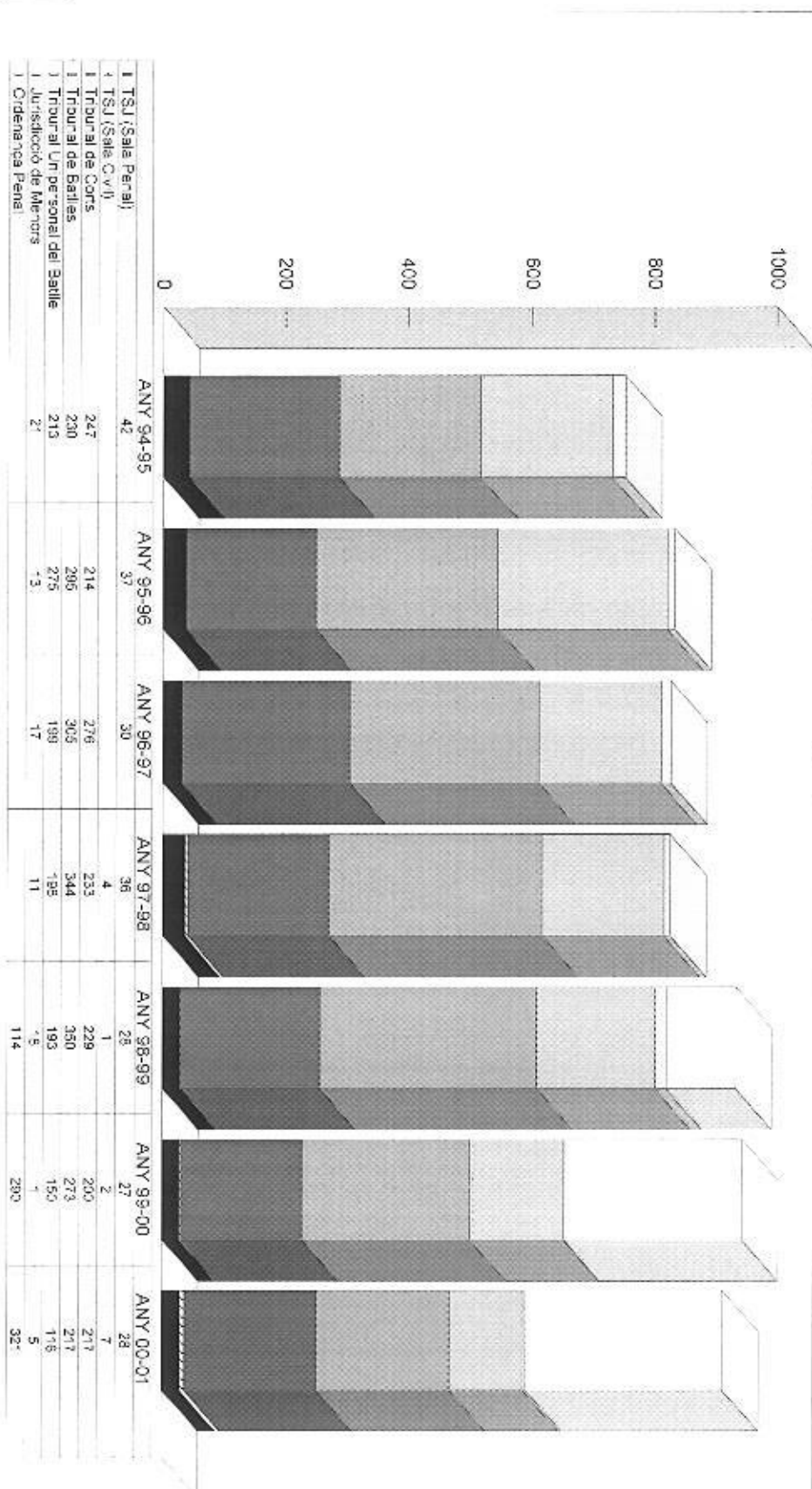
EVOLUCIÓ DELS PROCEDIMENTS INCOATS





PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

EVOLUCIÓ DELS JUDICIS AMB ASSISTÈNCIA DEL MINISTERI FISCAL





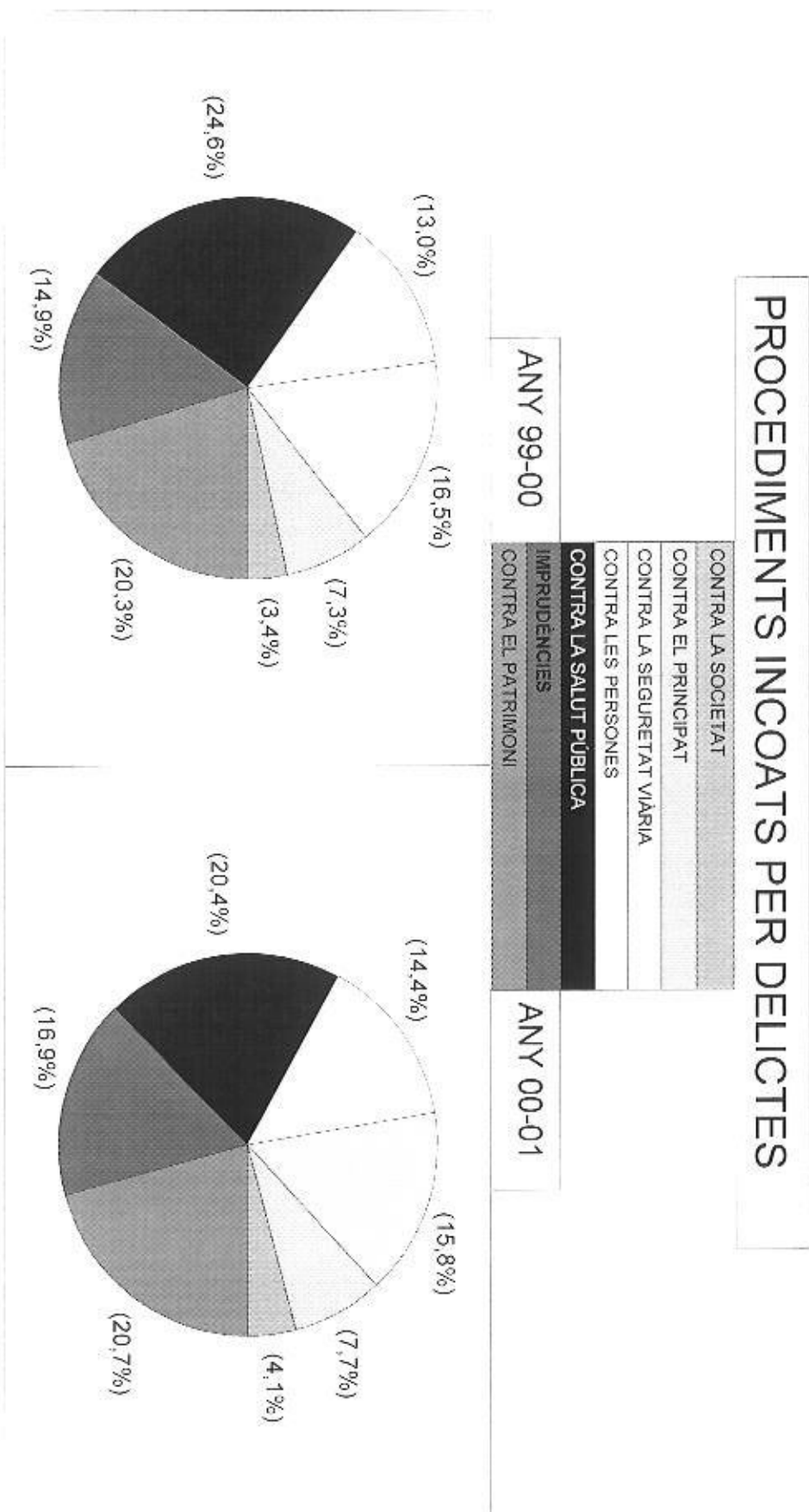
PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

PROCEDIMENTS INCOATS PER DELICTES	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	VARIACIÓ %
CONTRA EL PATRIMONI	521	553	571	492	546	10,98
CONTRA LA SALUT PÚBLICA	399	406	382	595	537	-9,75
IMPRUDÈNCIES	445	440	377	361	444	22,99
CONTRA LA SEGURETAT VIÀRIA	268	248	232	399	416	4,26
CONTRA LES PERSONES	294	377	407	315	379	20,32
CONTRA LA SOCIETAT	96	94	98	83	109	31,33
CONTRA EL PRINCIPAT	135	142	133	178	204	14,61



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

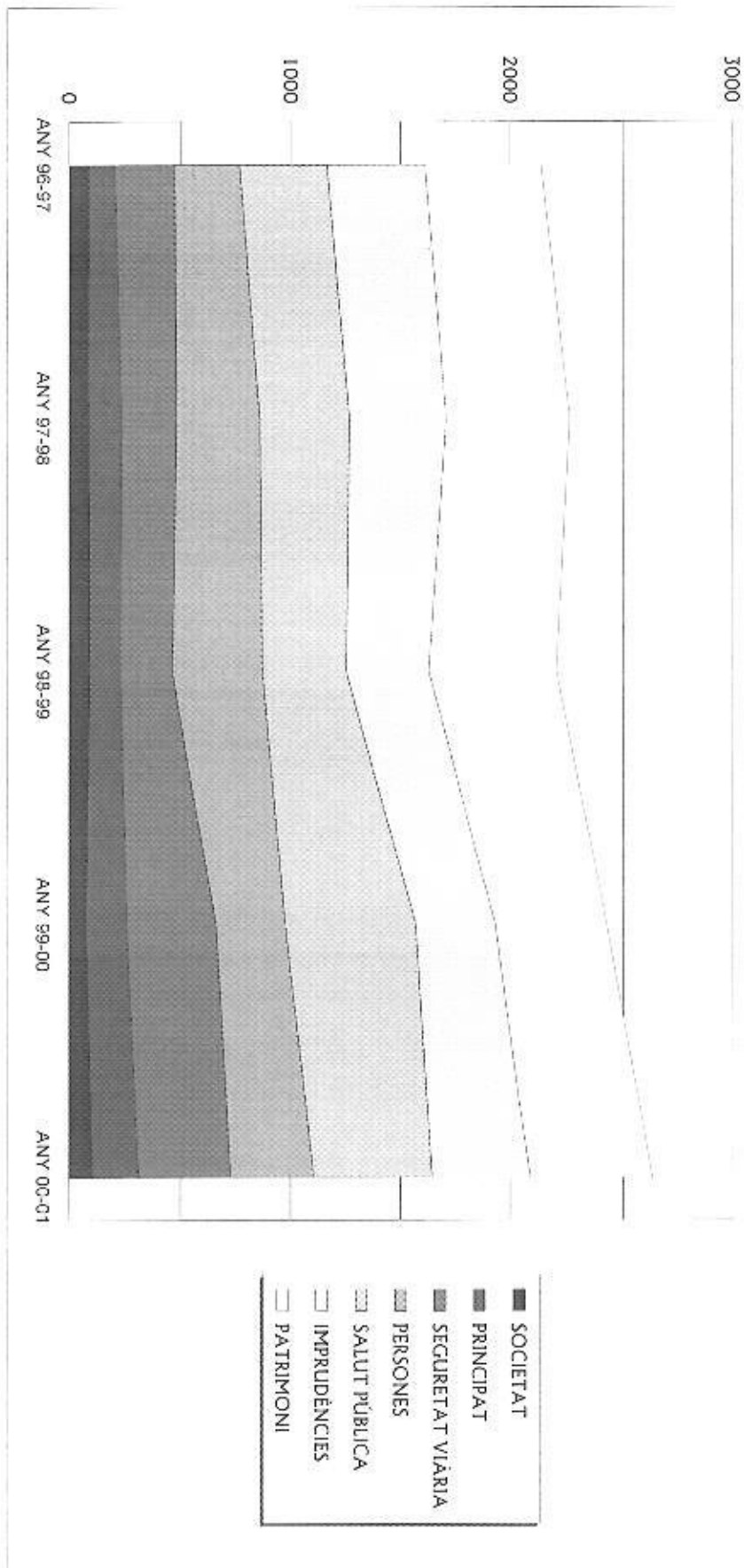
PROCEDIMENTS INCOATS PER DELICTES





PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

EVOLUCIÓ DELS PROCEDIMENTS INCOATS PER DELICTES



- SOCIETAT
- PRINCIPAT
- SEGURETAT VIARIA
- PERSONES
- SALUT PÚBLICA
- IMPRUDÈNCIES
- PATRIMONI

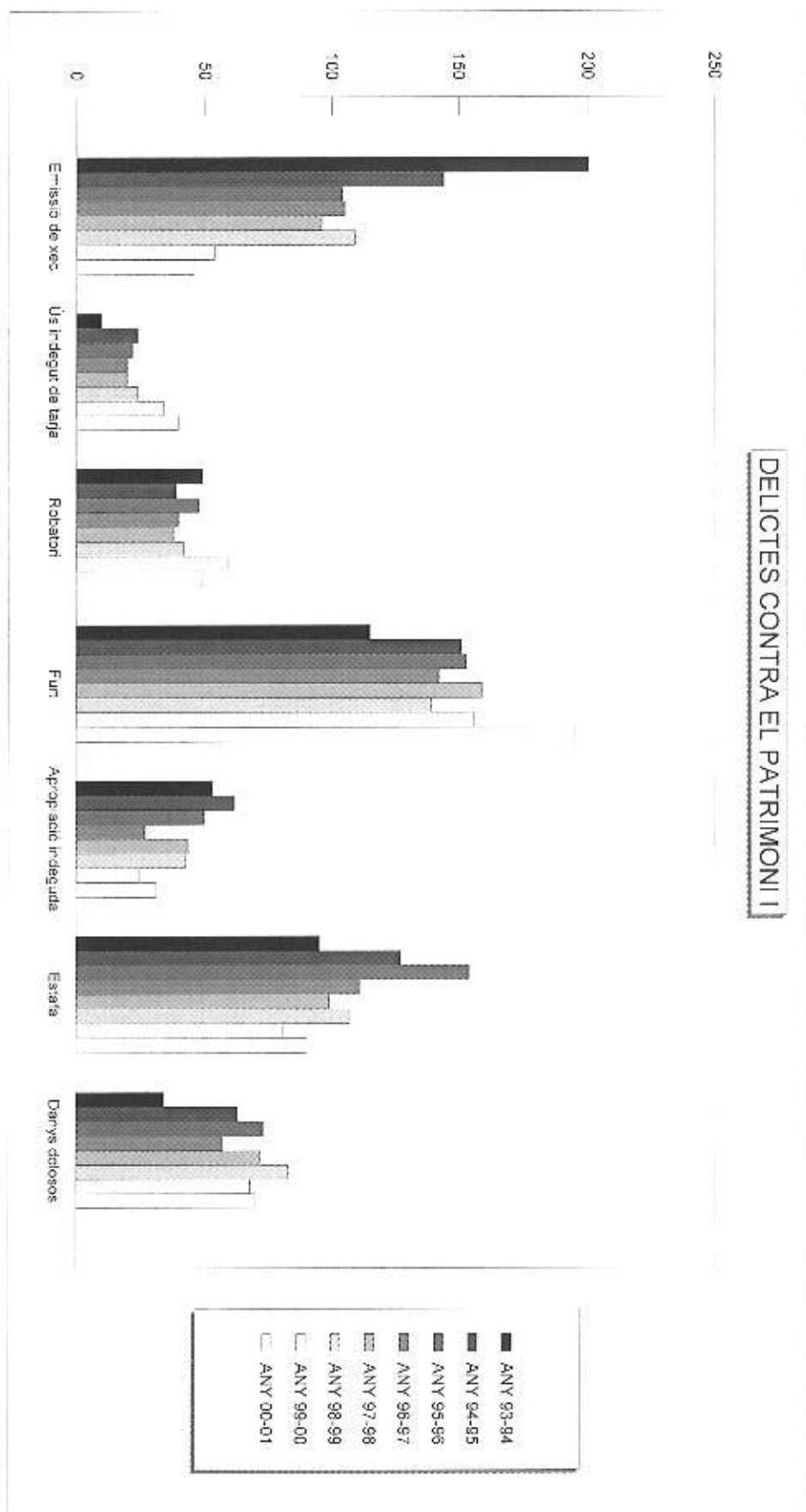


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA EL PATRIMONI	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	VARIACIÓ %
	Emissió de xec sense previsió de fons	572	624	623	521	553	571	492	
Us indegut de tarja de crèdit	200	144	104	105	96	109	54	46	-14,81
	10	24	22	20	20	24	34	40	17,65
Robatori	49	39	48	40	38	42	59	49	-16,95
		36	39	35	34	38	56	46	-17,86
		3	9	5	4	4	3	2	-33,33
									1
Furt	115	151	153	142	159	139	156	195	25,00
Apropiació indeguda	53	62	50	27	44	43	25	31	24,00
Estafa	95	127	154	111	99	107	81	90	11,11
Altres defraudacions								1	
Danys dolosos	34	63	73	57	72	83	68	70	2,94
Incendi	1	3	7	3	6	6	1	2	100,00
Defraudació de la propietat	6	9	5	3	11	11	3	7	133,33
Receptació	5	2	6	12	4	6	2	6	200,00
Delicte informatiu	2	0	0	1	0	0	0	0	
Ocupació il·legal d'habitatge	0	0	0	0	3	1	3	3	0,00
Possessió d'estrís per conetre delictes contra el patrimoni	2	0	1	0	1	0	6	6	0,00

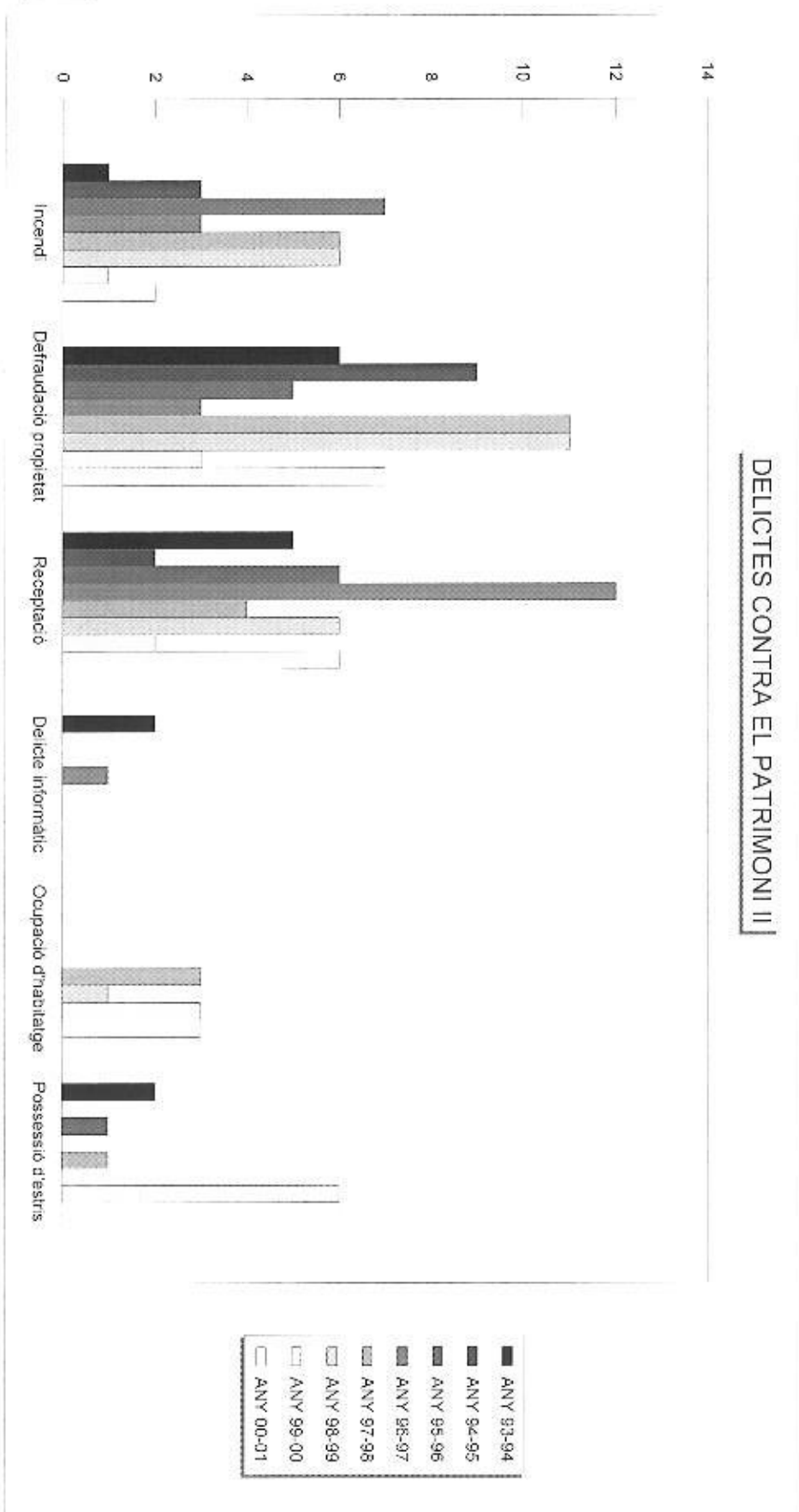


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL



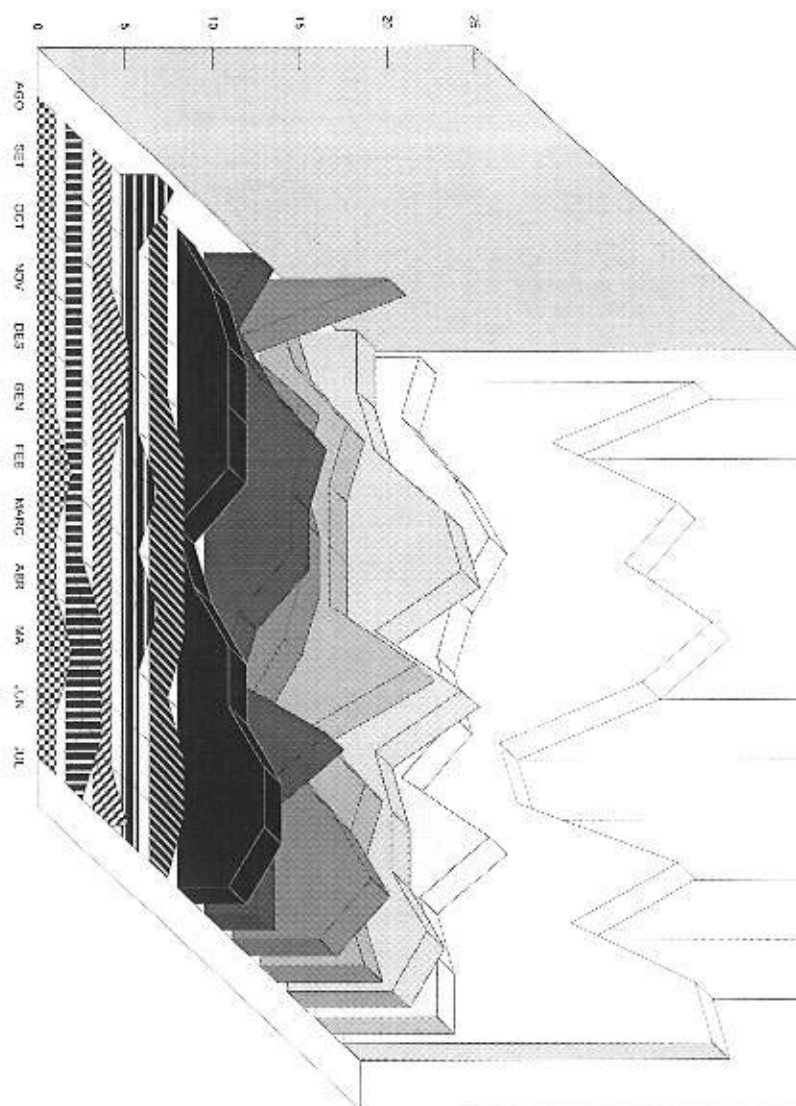


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL



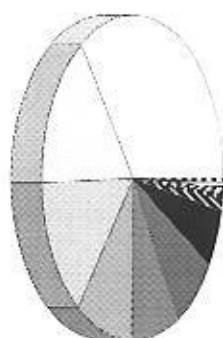


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL



DELICTES CONTRA EL PATRIMONI III

INCORPORACIÓ D'INFORMACIÓ PER PERÍODES



- 1 INCENDI
- 2 DEPRIVACIÓ DE LA PROPIETAT INTEL·LECTUAL
- 3 OCUPACIÓ IL·LÍEGITIVA D'VEHICLES
- 4 DESTRUCCIÓ DE LA PROPIETAT INDUSTRIAL
- 5 POSSESSIÓ D'ESTRIS PER COMETRE DELICTES
- 5 APPROPACIÓ INDEBIDA
- 7 US INDEG. DE TARJES CREDIT
- 8 ROBA TORI
- 8 ENTRADA DE XECS SENYAL PRECIPUAC DE FICHS
- 10 DANYE DOLGOSOS
- 11 ESTAFES
- 12 FURTS

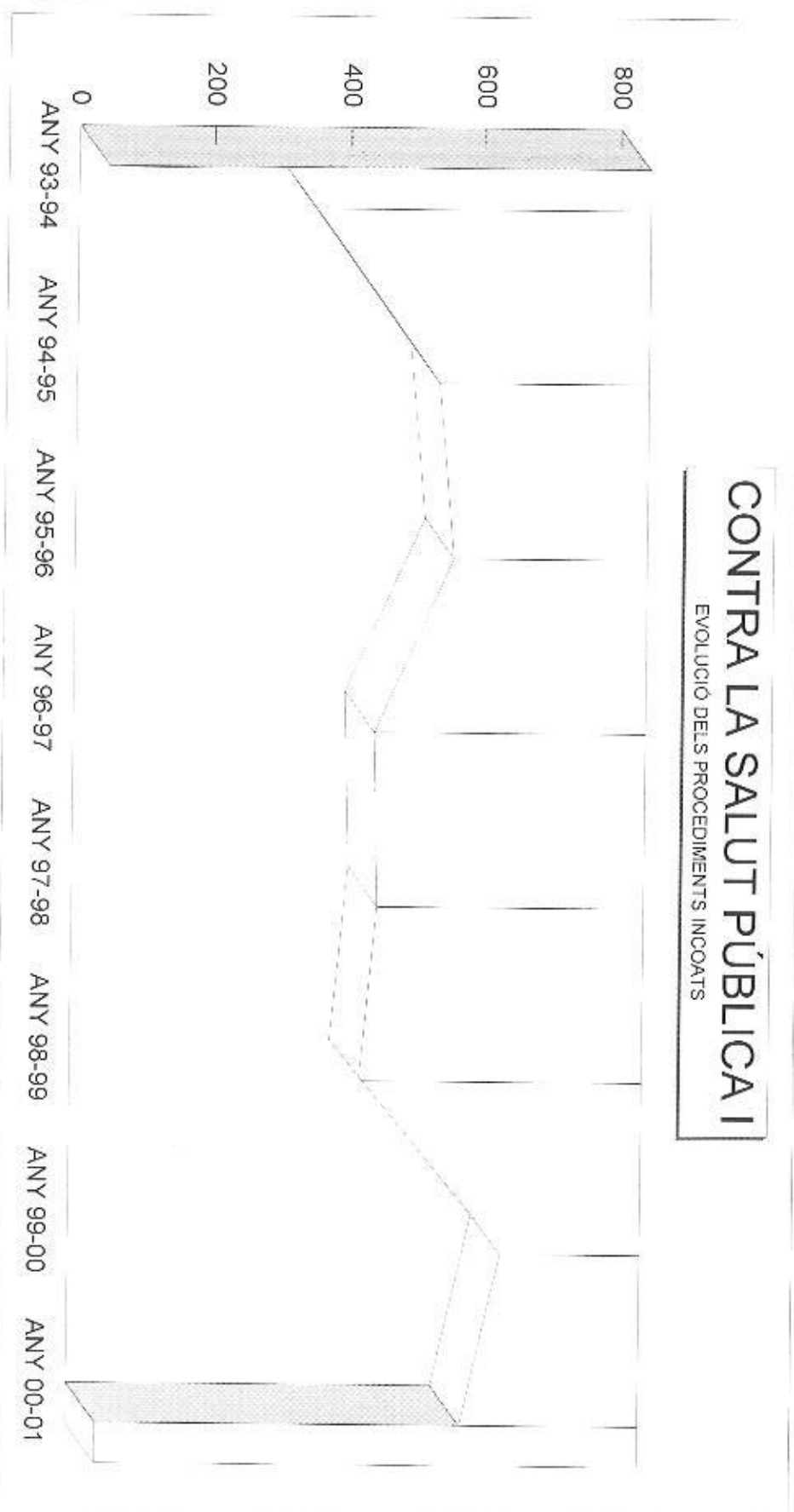


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA LA SALUT PÚBLICA	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	VARIACIÓ %
	Haixix i marihuana	307	491	515	399	406	382	595	537
Heroina		301	402	278	285	253	452	404	-10,62
Cocaïna		24	23	20	11	59	13	19	46,15
L.S.D.		46	29	51	54	55	85	69	-18,82
Èxtasi		24	15	6	9	0	6	2	-66,67
Psicotròpics		51	26	32	24	11	28	38	35,71
Speed		11	5	3	8	0	2	3	50,00
Venda de begudes o aliments en mal estat		34	15	9	15	3	8	1	-87,50
						1	1	1	0,00



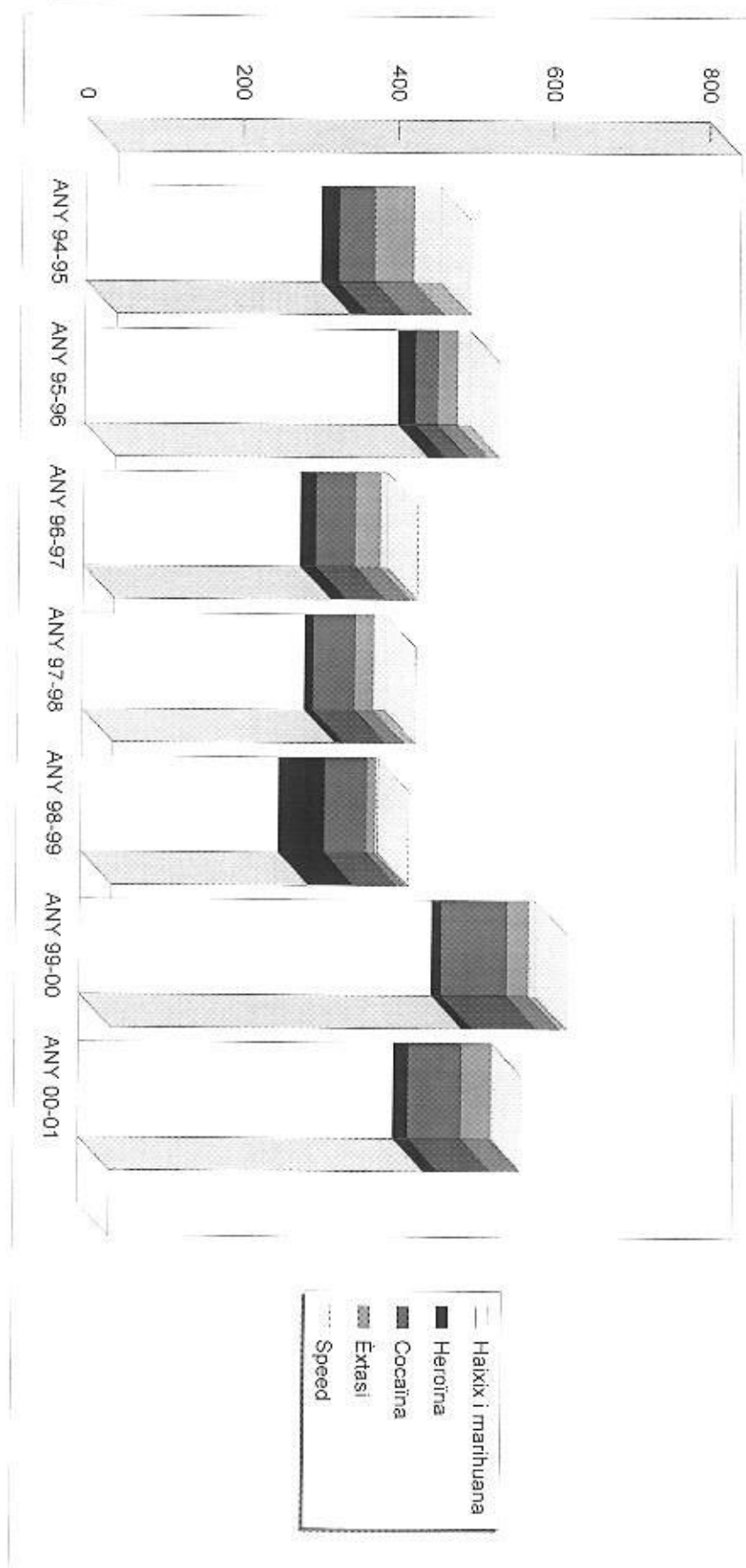
PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL





PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONTRA LA SALUT PÚBLICA II



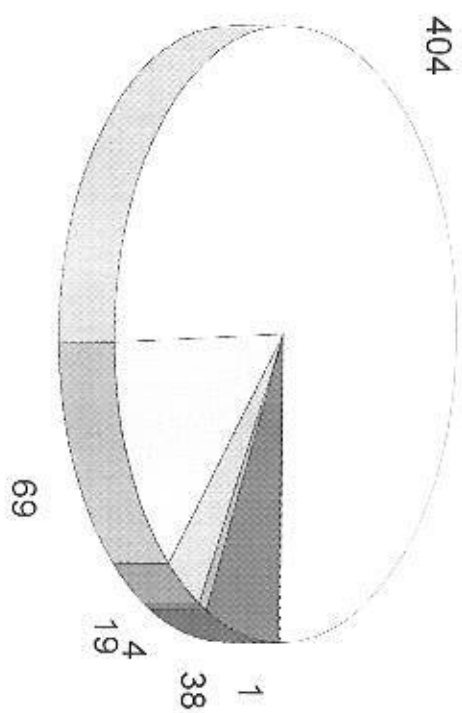


DELICTES CONTRA LA SALUT PÚBLICA	ANY 00-01	%
	Haixix i marihuana	404
Heroïna	19	3,54
Cocaïna	69	12,85
L.S.D.	2	0,37
Èxtasi	38	7,08
Psicotròpics	3	0,56
Speed	1	0,19
Venda de begudes o aliments en mal estat	1	0,19



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONTRA LA SALUT PÚBLICA III



Haixix i marihuana
 Cocaina
 Heroïna
 Altres
 Èxtasi
 Speed

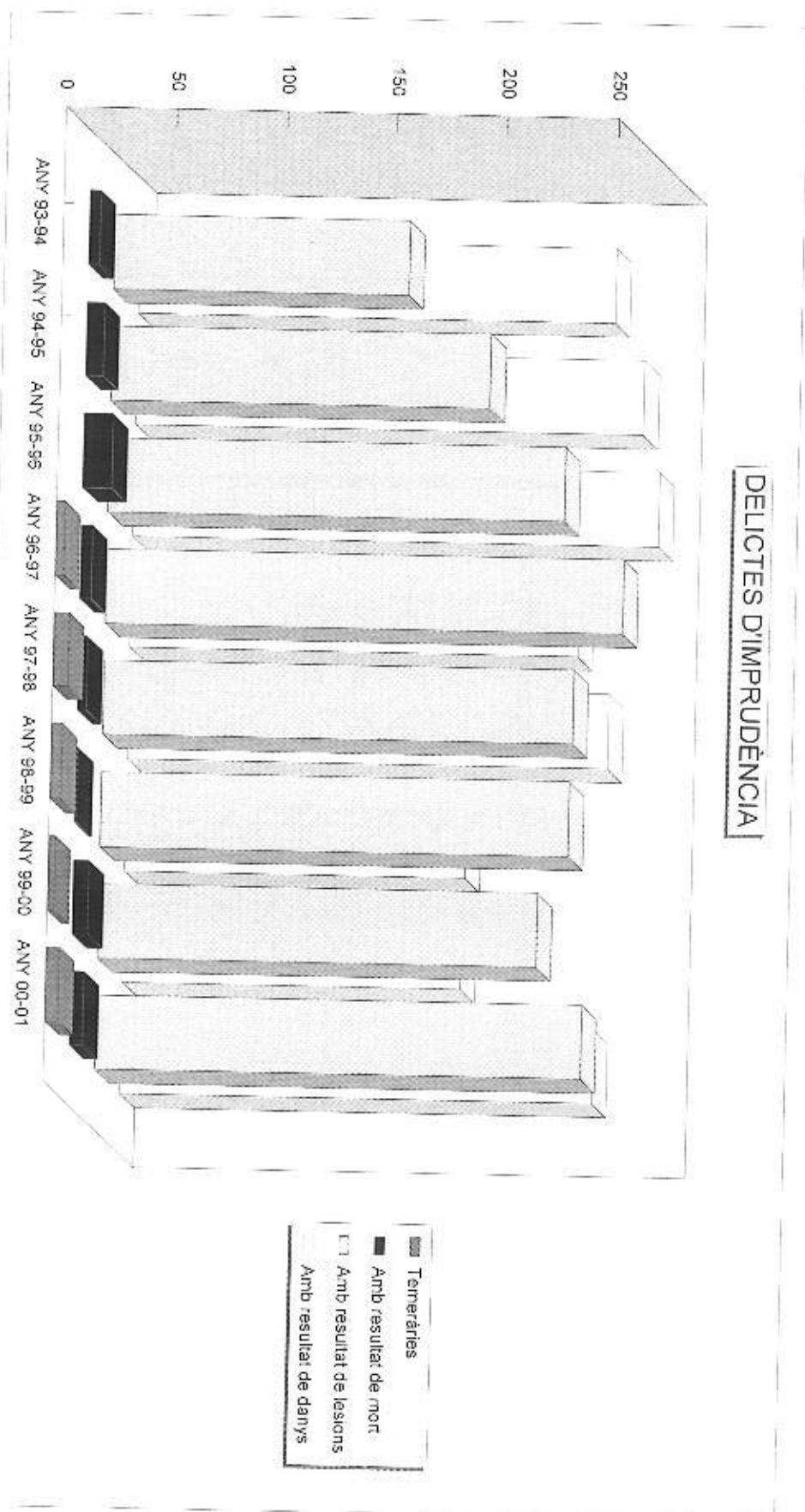


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES D'IMPRUDÈNCIES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	VARIACIÓ %
	Amb resultat de mort	355	410	457	445	440	377	361	444
Amb resultat de lesions	5	8	13	5	4	1	7	6	-14,29
Amb resultat de danys	134	172	206	234	212	217	198	219	10,61
Totals	216	230	238	202	217	154	153	213	39,22
Temeràries	0	0	0	4	7	5	3	6	100,00



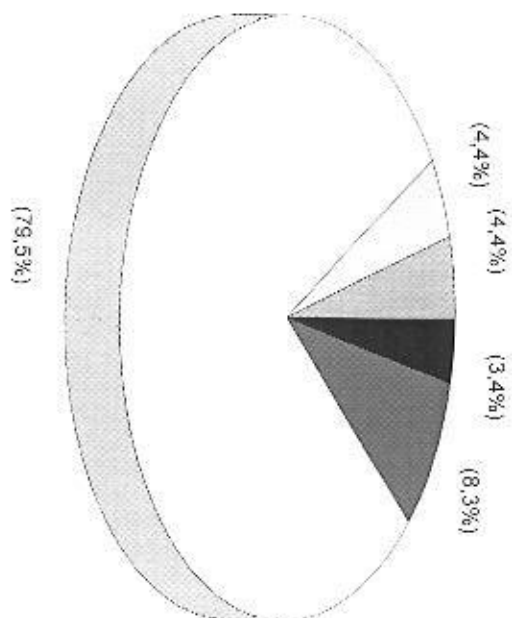
PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL



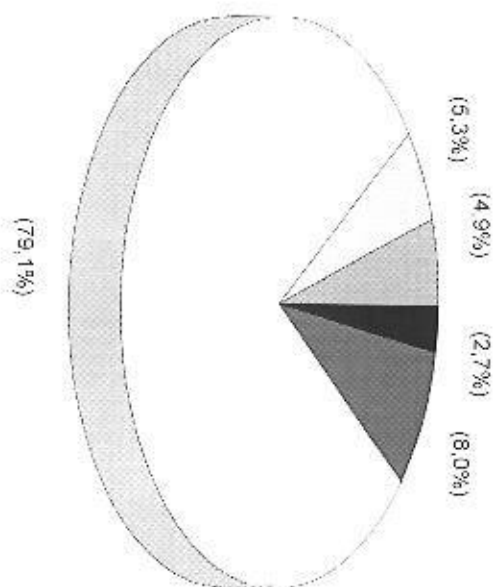


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

IMPRUDÈNCIES ANY 99-00



IMPRUDÈNCIES ANY 00-01



- ACCIDENTS MORTALS
- ACCIDENTS LABORALS
- ACCIDENTS DE CIRCULACIÓ
- ACCIDENTS D'ESQUÍ
- ALTRES IMPRUDÈNCIES

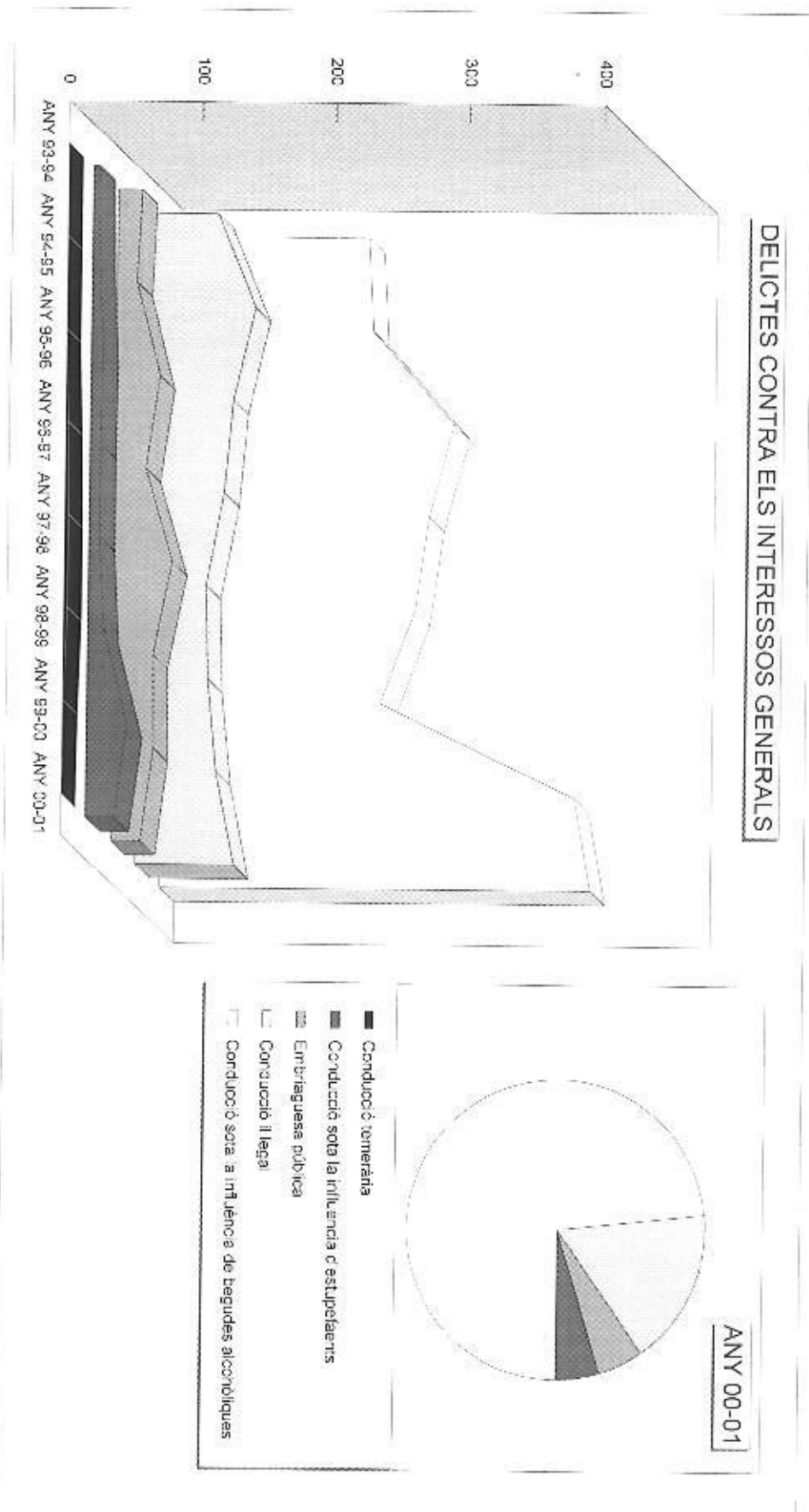


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA ELS INTERESSOS GENERALS	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	VARIACIÓ %
	Contra la seguretat viària	232	263	329	296	296	263	430	438
Conducció sota la influència de begudes alcohòliques	214	248	296	273	251	232	399	416	4,26
Conducció sota la influència de estupefacents	152	156	217	199	189	164	308	321	4,22
Conducció temerària	5	6	9	8	8	12	30	21	-30,00
Conducció il·legal	0	0	0	2	3	3	1	0	-100,00
Embriaguesa pública	57	86	70	64	51	53	60	74	23,33
Delicte ecològic	18	15	33	23	44	30	31	22	-29,03
	0	0	0	0	1	1	0	0	



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL



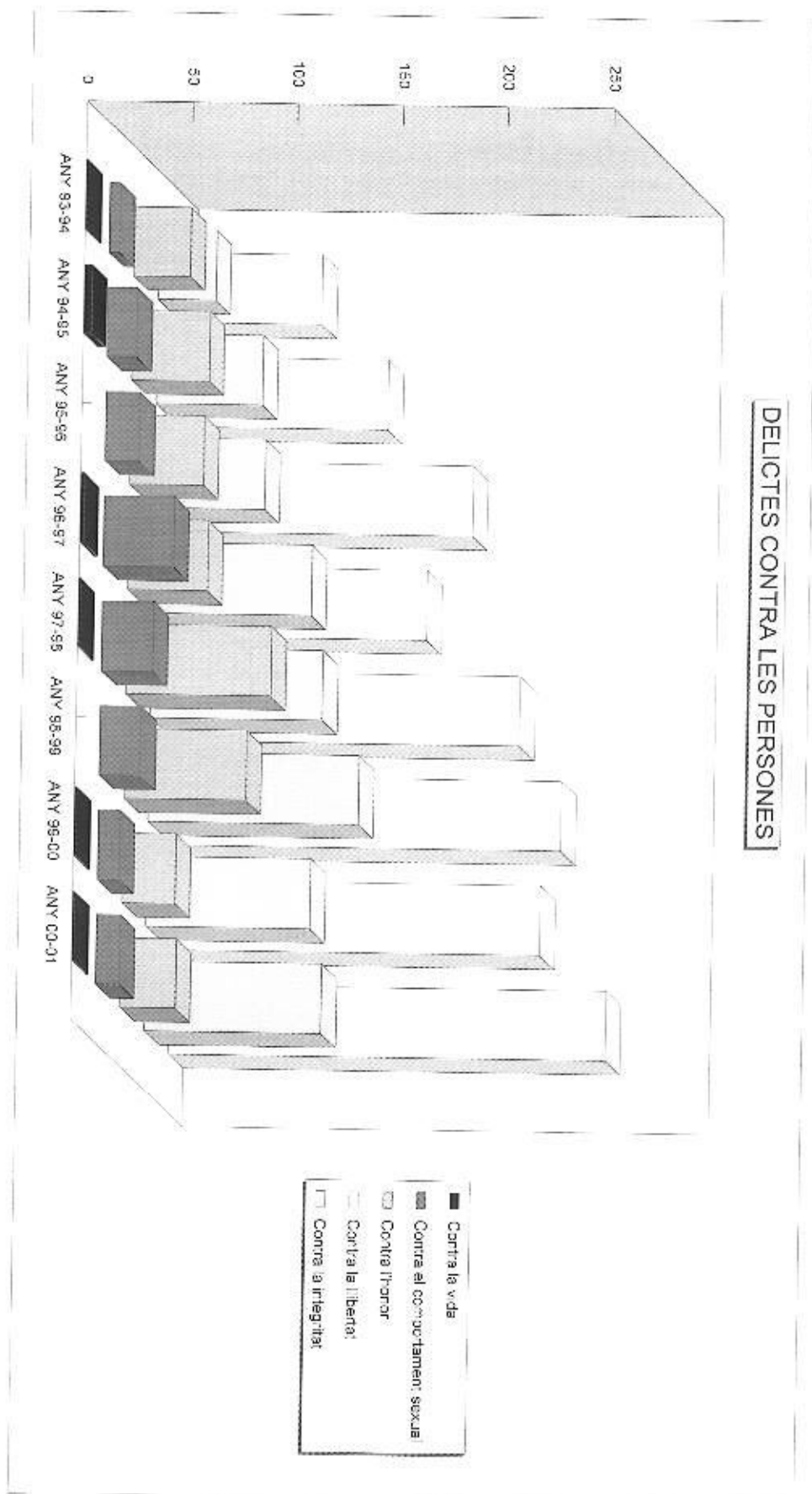


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES	CONTRA LES PERSONES										VARIACIÓ %
	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	ANY 01-02	ANY 02-03	
Contra la vida	136	212	265	294	377	407	315	379	20,32	100,00	
Homicidi	1	4	0	2	1	0	1	2			
Parricidi	1	3	0	2	1	0	1	1			
Infanticidi	0	1	0	0	0	0	0	0			
Contra la integritat	67	99	140	119	164	184	175	206	17,71		
Contra la llibertat	28	51	51	76	82	100	78	84	7,69		
Amenaces i coaccions	27	48	51	73	81	98	77	79	2,60		
Aplacament de morada	1	3	0	1	1	2	0	1			
Detenció il·legal	0	0	0	2	0	0	1	4			
Contra l'honor	27	37	35	38	69	58	25	26	4,00		
Injúries		31	35	37	63	55	23	23			
Calúmnies		6	0	1	6	3	2	3			
Contra el comportament sexual	5	14	16	33	24	21	10	11	10,00		
Violació	2	4	3	10	2	5	0	1			
Abusos deshonestos	2	6	3	12	5	10	4	8	100,00		
Llibratge al pudor	1	2	2	6	15	4	6	2	-66,67		
Estimpre	0	2	4	4	1	2	0	0			
Afavoriment de la prostitució	0	0	1	1	1	0	0	0			
Malttractaments	8	6	21	25	37	42	25	48	92,00		
Omissió del deure d'assistència	0	1	2	1	0	2	1	2	100,00		



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL





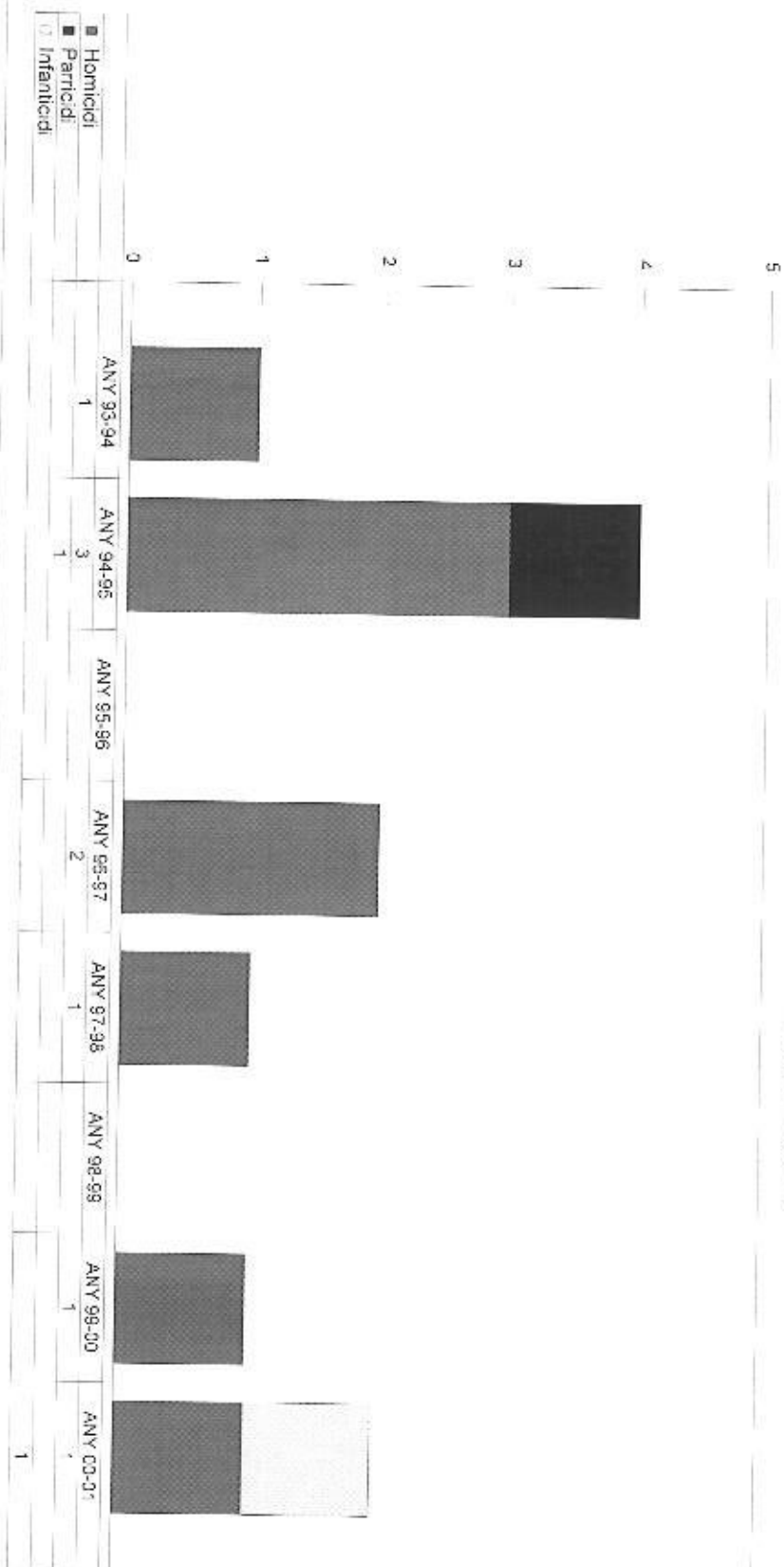
PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA LA VIDA I LA LIBERTAT	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	VARIACIÓ %
		29	55	53	78	83	100	79	85
Homicidi	1	3	0	2	1	0	1	0	
Parricidi	0	1	0	0	0	0	0	0	-100,00
Infantocidi	0	0	0	0	0	0	0	0	
Amenaces	19	35	45	62	74	81	65	63	-3,08
Coaccions	8	13	6	11	7	13	6	11	83,33
Aplament de morada	1	3	2	1	1	2	0	1	
Detenció il·legal	0	0	0	2	0	0	1	4	300,00
Pertorbacions epistolars o telefòniques anònimes						4	5	5	
Xantatge						0	1	0	-100,00



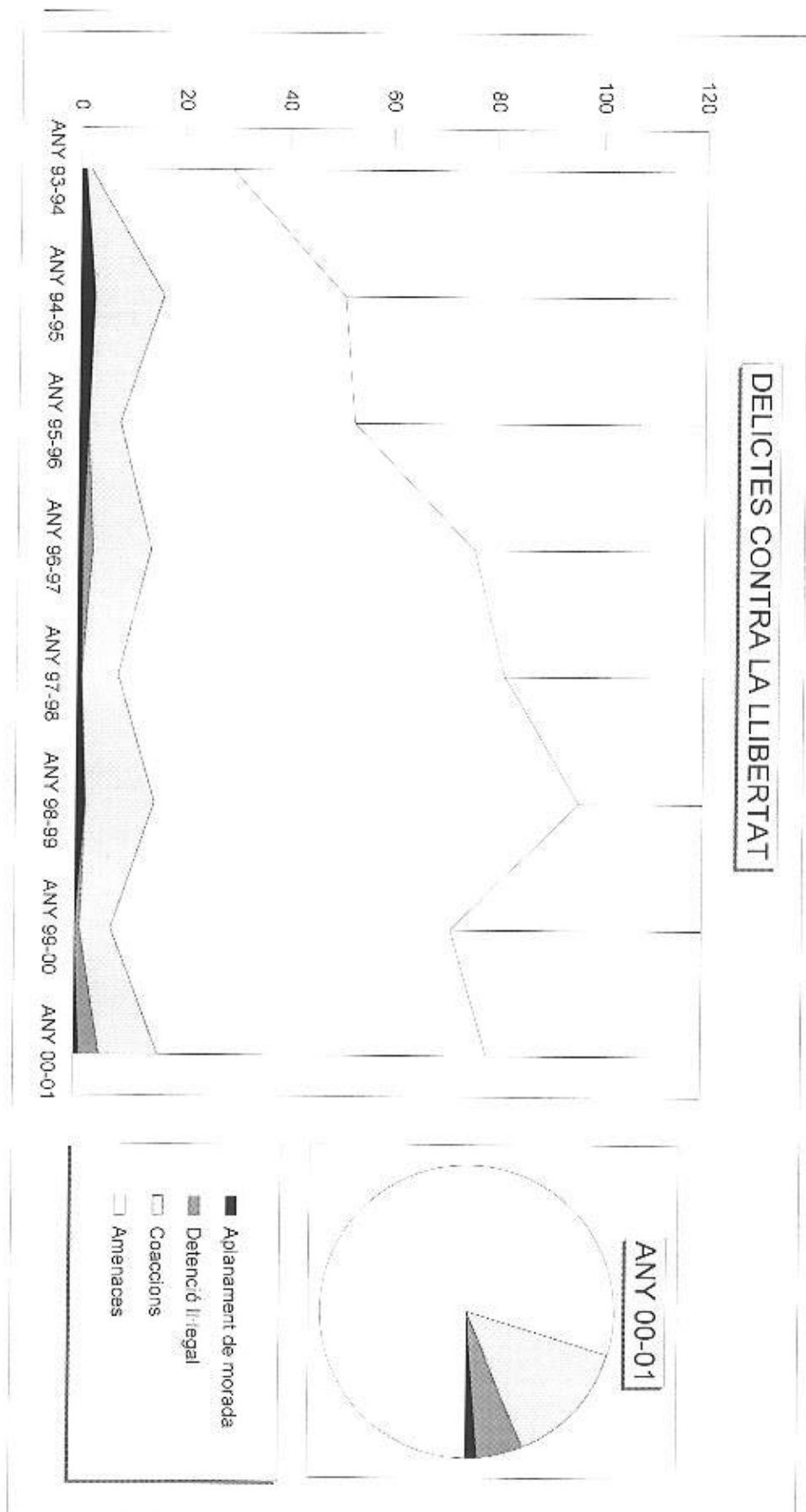
PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA LA VIDA





PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL





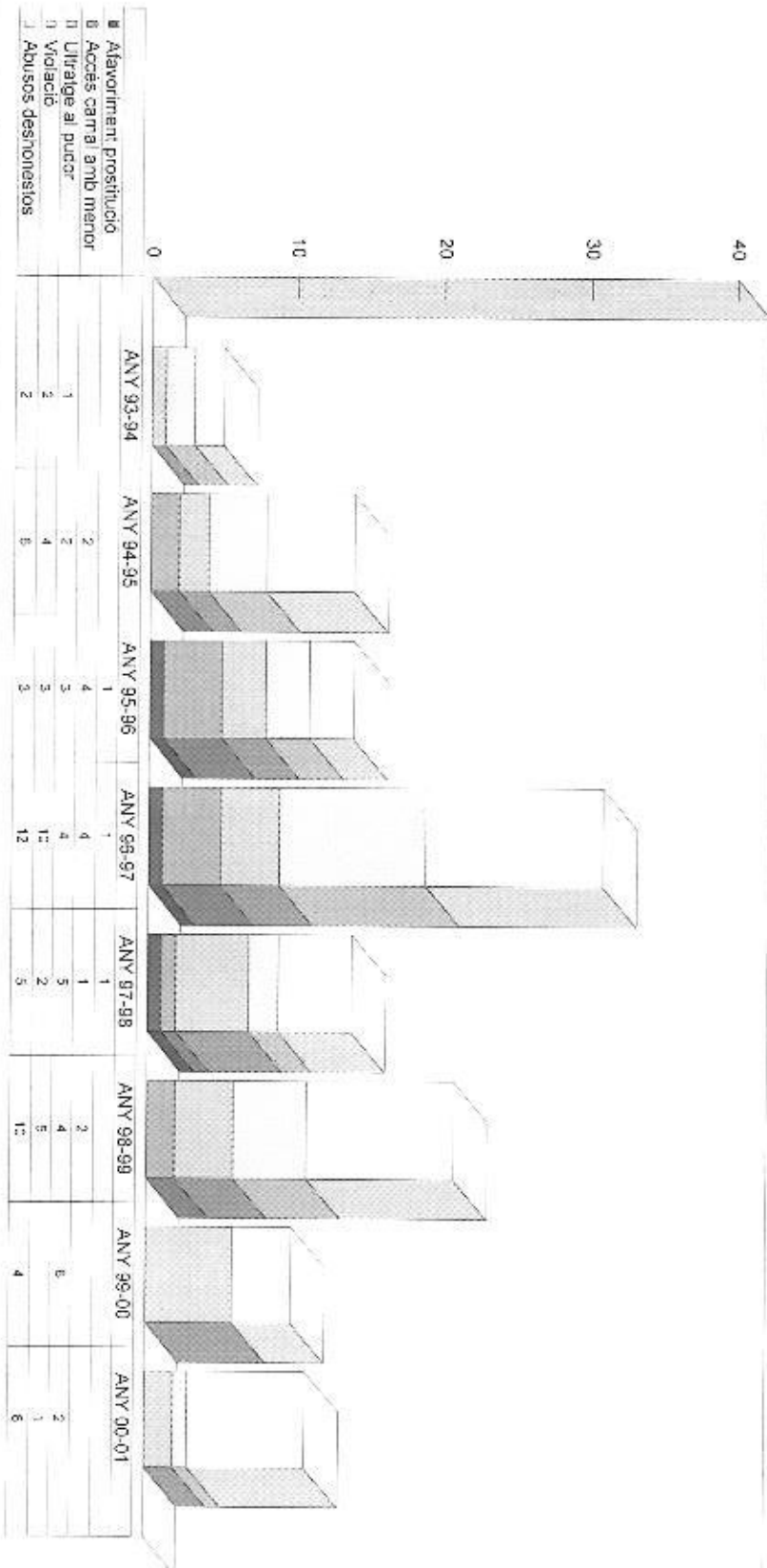
PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA EL COMPORTAMENT SEXUAL	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	VARIACIÓ %
	Violació	5	14	16	33	24	21	10	11
Abusos deshonestos	2	4	3	10	2	5	0	1	
Ultratge al pudor	2	6	3	12	5	10	4	8	100,00
Accés carnal amb menor	1	2	5	6	15	4	6	2	-66,67
Afavoriment de la prostitució	0	2	4	4	1	2	0	0	
	0	0	1	1	1	0	0	0	



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA EL COMPORTAMENT SEXUAL





PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 99-00	VARIACIÓ %
	LA SALUT PÚBLICA	374	605	618	495	500	480	678	646
LA FE PÚBLICA	307	491	515	399	406	382	595	537	-9,75
LA FAMÍLIA	43	49	44	42	48	43	39	41	5,13
L'ECONOMIA	15	38	17	25	33	28	25	51	104,00
EL TREBALL	9	26	42	29	13	27	19	16	-15,79
	0	1	0	0	0	0	0	1	



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

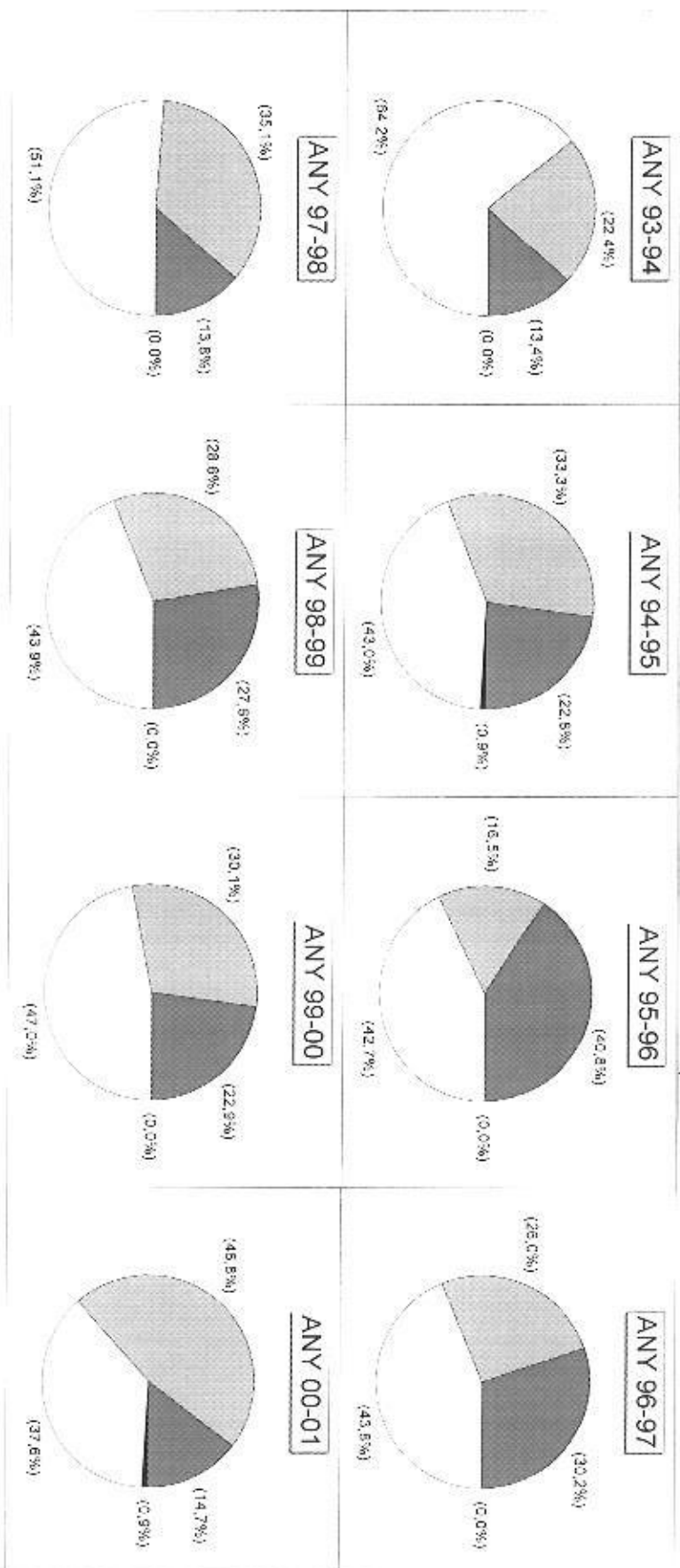
DELICTES	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	VARIACIÓ %
	CONTRA LA SOCIETAT	374	605	618	495	500	480	678	
CONTRA LA SALUT PÚBLICA	307	491	515	399	406	382	595	537	-9,75
Havix i marhuana		301	402	278	285	253	452	404	-11
Heroïna		24	23	20	11	59	13	19	46
Cocaïna		46	29	51	6	54	85	69	-19
L.S.D.		24	15	6	9	0	6	2	-67
Extasi		51	26	32	24	11	28	38	36
Psicotròpics		11	5	3	3	8	2	3	50
Speed		34	15	9	15	3	8	1	-88
Venda de begudes o aliments en mal estat						1	1	1	0
CONTRA LA FE PÚBLICA	43	49	44	42	48	43	39	41	5,13
CONTRA LA FAMILIA	15	38	17	25	33	28	25	51	104,00
Incompliment dels deures paternals	14	24	12	18	27	23	23	31	35
Abandó de família	0	14	5	4	6	4	1	1	1500
Cooperació a la fugida de menors	1	0	0	3	0	1	1	4	300
CONTRA L'ECONOMIA	9	26	42	29	13	27	19	16	-15,79
Moneda falsa	3	9	20	7	4	7	2	1	-50
Blanqueig de diners	3	5	3	8	3	8	8	4	-50
Activitat mercantil	3	12	19	14	6	12	9	8	-11
CONTRA EL TREBALL	0	1	0	0	0	0	0	1	



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA LA SOCIETAT

■ L'ECONOMIA
■ LA FAMILIA
■ LA FE PÚBLICA
■ EL TREBALL



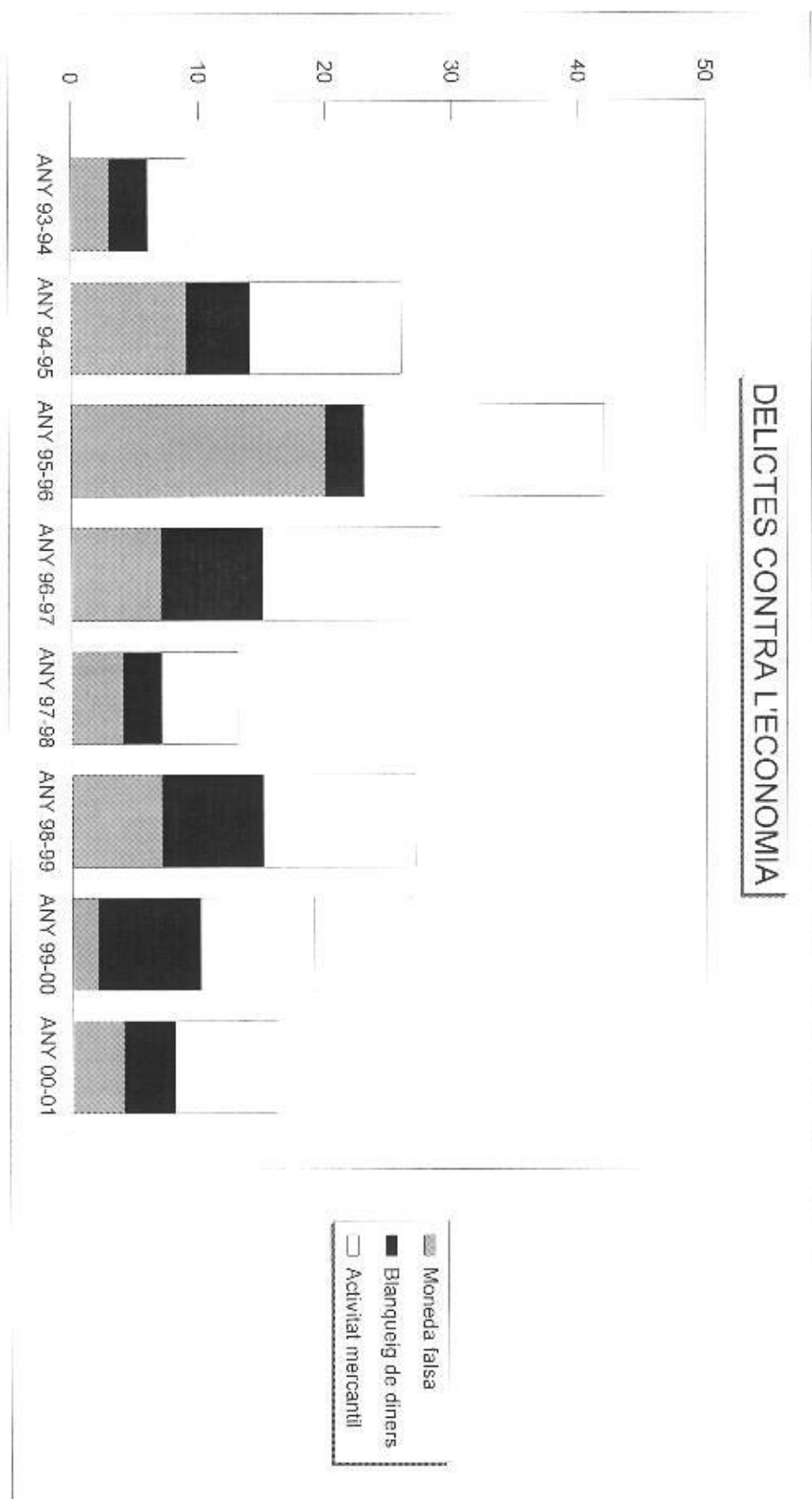


PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA L'ECONOMIA	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	VARIACIÓ %
	Moneda falsa	9	26	42	29	13	27	19	16
Blanqueig de diners	3	9	20	7	4	7	2	4	100,00
Activitat mercantil	3	5	3	8	3	8	8	4	-50,00
	3	12	19	14	6	12	9	8	-11,11



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL





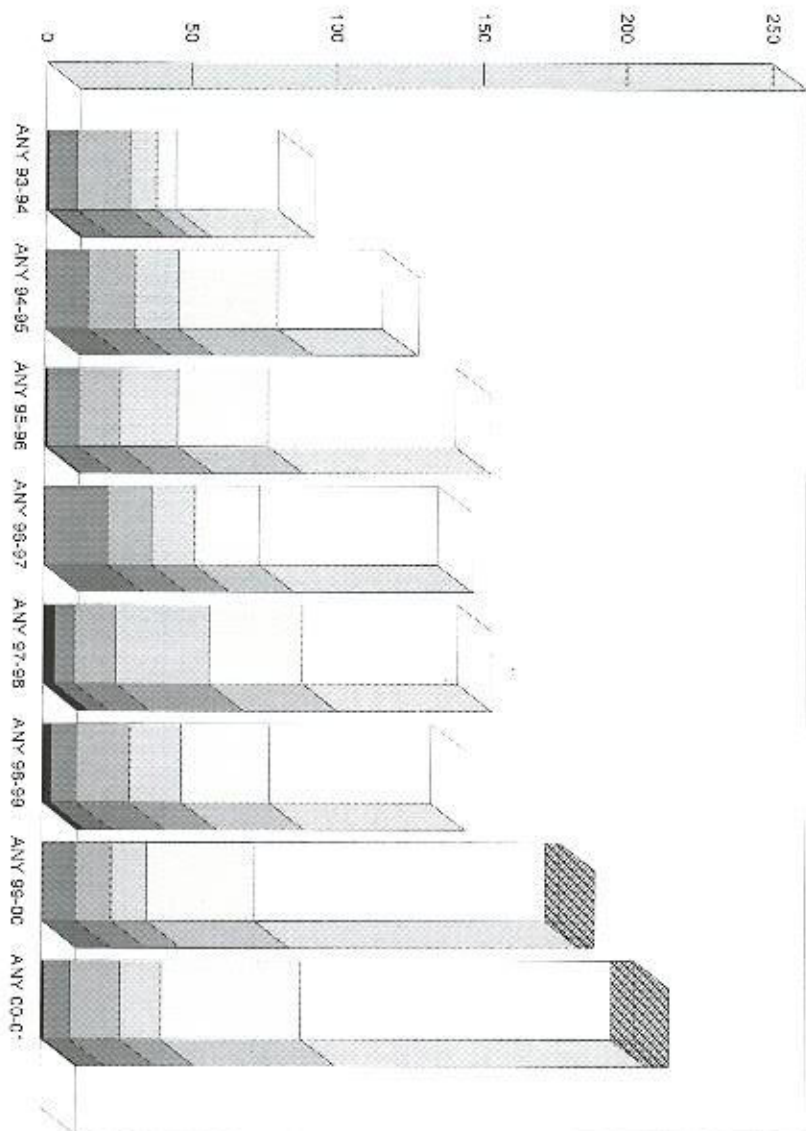
PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

DELICTES CONTRA EL PRINCIPAT	ANY 93-94	ANY 94-95	ANY 95-96	ANY 96-97	ANY 97-98	ANY 98-99	ANY 99-00	ANY 00-01	VARIACIÓ %
	Introducció, port o tinença d'arma prohibida	79	117	130	135	142	133	178	204
Arma de foc	18	16	14	15	14	18	12	17	41,67
Arma blanca		11	6	8	7	5	7	5	-29
		5	8	7	7	13	5	12	140
Alteració de l'Ordre Públic	9	15	20	15	32	18	12	14	16,67
Associació de malfactors	0	1	1	0	0	0	0	0	
Les Autoritats o els Agents de l'Autoritat	35	36	52	61	53	55	100	107	7,00
Administració de Justícia	6	34	31	22	32	30	37	48	29,73
Els Serveis Públics	1	0	1	0	4	3	0	1	
Desobediència a una ordre governativa d'expulsió	10	15	11	22	7	9	12	9	-25,00
Mercaderies sensibles							5	8	60,00



PRINCIPAT D'ANDORRA
FISCALIA GENERAL

CONTRA EL PRINCIPAT



- Es Servis Públics
- Desobediència a una ordre governativa i expulsió
- Introducció, port o tenença d'arma prohibida
- Alteració de l'Ordre Públic
- Administració de Justícia
- Les Autoritats o els Agents de l'Autoritat
- Mercaderies sensibles